

ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CELEBRADA EL DÍA 23 DE MARZO DEL 2020.

EN LA CIUDAD DE CUERNAVACA, MORELOS, SIENDO LAS CATORCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA **23 DE MARZO** DEL AÑO DOS MIL VEINTE, SE REUNIERON EN EL SALÓN DE SESIONES DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, UBICADO EN CALLE ZAPOTE NÚMERO TRES, COLONIA LAS PALMAS, LOS CIUDADANOS: LA CONSEJERA PRESIDENTA, M. EN C. ANA ISABEL LEÓN TRUEBA; LOS CONSEJEROS ELECTORALES: LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ, MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE, LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS, LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ; EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ; EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, C. JONATHAN MARISCAL SOBREYRA; EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, C. MARCO POLO MORALES FLORES; EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO HUMANISTA DE MORELOS, C. FRANCISCO RAÚL MENDOZA MILLÁN; EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA MORELOS, C. NOÉ ISMAEL MIRANDA BAHENA. -----

LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “BUENAS TARDES A TODAS Y A TODOS. PARECE QUE ESTAMOS A PUNTO DE TENER QUÓRUM. BIENVENIDOS TODOS Y TODAS, SIENDO LAS 14 HORAS CON 49 MINUTOS, DAMOS INICIO FORMAL A LA PRESENTE SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE DEL LUNES 23 DE MARZO DEL AÑO EN CURSO. QUIERO INFORMARLES CONSEJERAS, CONSEJEROS, REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS, QUE EL SECRETARIO EJECUTIVO, EL LICENCIADO JESÚS HOMERO MURILLO, NO PODRÁ ESTAR CON NOSOTROS EN ESTA SESIÓN Y HA PRESENTADO UNA CONSTANCIA MÉDICA Y VOY A PERMITIRME LEERLA: -NOMBRE DEL PACIENTE: JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS; FECHA: 20 DE MARZO DE 2020. A QUIEN CORRESPONDA. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, PACIENTE MASCULINO DE 59 AÑOS. PO: TRASPLANTE RENAL DE DONADOR VIVO, EL 8 DE FEBRERO DE 2017, RECIBE TRIPLE ESQUEMA INMUNOSUPRESOR, CON TACROLIMUS PREDNISOLONA Y AZATIOPRINA, POR LO QUE PRESENTA UNA INMUNOSUPRESIÓN SECUNDARIA. ES MANDATARIO, EL CONFINAMIENTO A SU DOMICILIO, CON MEDIDAS DE HIGIENE EXTREMAS, PARA EVITAR EL CONTAGIO DEL CORONAVIRUS. QUEDO A LAS ÓRDENES PARA CUALQUIER ACLARACIÓN. ME PERMITO LEERLA PORQUE SÍ ES MUY IMPORTANTE CONOCER QUE EL SECRETARIO NO VA A ESTAR CON NOSOTROS, PUES HASTA QUE NO PASE ESTA EMERGENCIA QUE TODOS ESTAMOS VIVIENDO Y SE GARANTICE, DADO QUE TIENE UNO INMUNO, TIENE PUES DEFICIENCIA O SUPRESIÓN, MÁS BIEN TOMA MEDICAMENTOS PARA BAJAR EL NIVEL DE LAS DEFENSAS DEL CUERPO Y ENTONCES PUES ES MUY SUSCEPTIBLE A CUALQUIER TIPO DE VIRUS. ENTONCES ES IMPORTANTE QUE TODOS LO SEPAMOS, QUE NO VA A ESTAR CON NOSOTROS, POR LO QUE NOS VAMOS A APOYAR DEL INGENIERO VÍCTOR, DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS. Y ENTONCES YO LES PREGUNTO CONSEJERAS Y CONSEJEROS, Y QUIERO DECIRLES QUE LA AUSENCIA DEL SECRETARIO EN LA SESIÓN O DURANTE LA MISMA, SERÁ SUPLIDA POR CUALQUIERA DE LOS DIRECTORES EJECUTIVOS DEL INSTITUTO MORELENSES, QUE A PROPUESTA DEL CONSEJERO

PRESIDENTE DESIGNE EL CONSEJO. CONSEJERAS Y CONSEJEROS, LES PROONGO QUE NOMBREMOS PARA ESTA SESIÓN, QUE EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, PUEDA SUSTITUIR AL SECRETARIO, SÓLO PARA ÉSTA Y CON MUCHO GUSTO EN MESA DE TRABAJO DE CONSEJEROS TRATAMOS EL ASUNTO QUE ESTÁN PLANTEANDO AL MISMO TIEMPO QUE SE ESTÁ LLEVANDO A CABO LA SESIÓN, EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ Y LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ. CON MUCHÍSIMO GUSTO LO TRATAMOS EN MESA DE CONSEJEROS, PARA PODER VER CUÁL ES LA SITUACIÓN MÁS IDÓNEA PARA ESTE INSTITUTO. POR LO PRONTO LES PROONGO AL INGENIERO VÍCTOR QUE ÉL PUEDA, COMO DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, CONDUCIR ESTA SESIÓN COMO SECRETARIO EJECUTIVO. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO. POR UNANIMIDAD SE APRUEBA. LE PIDO AL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS QUE SE INCORPORE, Y LE PIDO QUE VERIFIQUE SI TENEMOS QUÓRUM PARA SESIONAR”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “BUENAS TARDES. CON TODO GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA”. UNA VEZ HECHO EL PASE DE LISTA, EL SECRETARIO EJECUTIVO EN FUNCIONES, COMENTA: “ME PERMITO INFORMAR A ESTE ÓRGANO COLEGIADO, QUE A PRIMERA CONVOCATORIA SE ENCUENTRAN PRESENTES LA MAYORÍA DE LOS INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 75 DE LA LEGISLACIÓN ELECTORAL VIGENTE EN LA ENTIDAD, LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA, QUE EXISTE QUÓRUM LEGAL PARA DAR INICIO CON LA PRESENTE SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. EN VIRTUD DE QUE EXISTE QUÓRUM PARA SESIONAR, SE DECLARA LEGALMENTE INSTALADA LA PRESENTE SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE. POR FAVOR CONTINÚE CON EL DESARROLLO DE LA SESIÓN”. - - - - EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “COMO PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, SE ENCUENTRA LA LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA, PARA LA PRESENTE SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE. EL ORDEN DEL DÍA QUE SE PROPONE ES EL SIGUIENTE: - - - - -

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA Y APROBACIÓN EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA. - - - - -
2. LECTURA, ANÁLISIS Y APROBACIÓN EN SU CASO, DEL PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 18 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, DICTADA EN AUTOS DEL EXPEDIENTE TEEM/REC/01/2020-2, RELATIVO A LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. - - - - -
3. LECTURA, ANÁLISIS Y APROBACIÓN EN SU CASO, DEL PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL, ATENDIENDO A LA PANDEMIA DEL COVID-19, QUE SE VIVE EN NUESTRO

PAÍS Y ENTIDAD FEDERATIVA Y CON EL OBJETO DE MITIGAR LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS Y PREVENIR EFECTOS EN LA SALUD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS A ESTE ÓRGANO PÚBLICO LOCAL Y AL PÚBLICO EN GENERAL, SE DETERMINAN LAS SIGUIENTES MEDIDAS PREVENTIVAS SANITARIAS, MEDIANTE EL PRESENTE ACUERDO. - - - - -

4. CLAUSURA DE LA SESIÓN. - - - - -

ÉSTE ES EL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO CONSEJERA PRESIDENTA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS, CONSEJERAS Y CONSEJEROS, SI ALGUIEN TIENE ALGÚN COMENTARIO SOBRE EL ORDEN DEL DÍA. SI NO TENEMOS COMENTARIOS, CONSEJERAS... PERDÓN, NUEVA ALIANZA TIENE ALGÚN COMENTARIO. ADELANTE POR FAVOR REPRESENTANTE DE NUEVA ALIANZA”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. BUENAS TARDES. ME DA GUSTO SALUDAR A TODOS Y CADA UNO DE USTEDES, MIEMBROS DE ESTE CONSEJO. NADA MÁS PARA COMENTAR QUE HACE UNOS MINUTOS QUE EL SUSCRITO PRESENTAMOS UN OFICIO A LA OFICIALÍA DE PARTES, PRECISAMENTE QUE TIENE QUE VER CON UN OFICIO DE INE-CG85, INE-CG851/2016, EN EL CUAL NOS HABLAN DEL PERÍODO DE LA VERIFICACIÓN DEL PADRÓN DE AFILIADOS Y NOSOTROS HICIMOS, HACEMOS UNA PETICIÓN, NO SÉ SI SE PUEDA SUBIR A CONSEJO, REFERENTE A QUE EL PLAZO PARA NOSOTROS ES EL 31 DE MARZO Y NOS VEMOS IMPOSIBILITADOS NOSOTROS COMO INSTITUTO POLÍTICO, DE SUBIR TODA LA INFORMACIÓN, DERIVADO A QUE EL TRABAJO OPERATIVO DE CAMPO PUES NOS VEMOS LIMITADOS A LAS CUESTIONES DEL COVID-19 QUE ESTAMOS ENFRENTANDO ACTUALMENTE. NO SÉ SI YA SE LOS HAYAN TURNADO EL OFICIO, NADA MÁS QUERÍA HACER REFERENCIA SI SE PUEDE HACER UNA PETICIÓN A UN PUNTO DE ACUERDO AL INE, PARA EFECTO DE SI SE PUEDE AMPLIAR ESTE PLAZO QUE VENCE EL DÍA 31 DE MARZO DE ESTE AÑO 2020. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN, A VER CONSEJERAS Y CONSEJEROS, YO NO SÉ SI PROCEDA CONSEJEROS, QUE RECIBAMOS EL OFICIO Y QUE SE TURNE A LA DIRECCIÓN, Y DE LA DIRECCIÓN A LA COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN Y SE PUEDAN REUNIR CON EL PARTIDO, PARA TRATAR EL ASUNTO, PORQUE NO ESTÁ CONTEMPLADO EN EL ORDEN DEL DÍA, SI LES PARECE. ASÍ RESOLVEMOS, ATENDEMOS LA SOLICITUD DEL REPRESENTANTE Y CONTINUAMOS CON EL ORDEN DEL DÍA DE LA SESIÓN. ¿LE PARECE REPRESENTANTE? MUY BIEN, MUCHÍSIMAS GRACIAS. ENTONCES EN ESO QUEDAMOS DIRECTOR. LE PIDO QUE SE RECIBA OFICIALMENTE EL OFICIO. ENTONCES POR FAVOR, SI NO HAY COMENTARIOS SOBRE EL ORDEN DEL DÍA, CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PARA LA PRESENTE SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA, QUE **EL ORDEN DEL DÍA PARA LA PRESENTE SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE, ES APROBADA POR UNANIMIDAD**”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. POR FAVOR CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA”. - - - - -

EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: **"EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA CORRESPONDE AL SEGUNDO PUNTO.- LECTURA, ANÁLISIS Y APROBACIÓN EN SU CASO, DEL PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 18 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, DICTADA EN AUTOS DEL EXPEDIENTE TEEM/REC/01/2020-2, RELATIVO A LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA QUE EL PROYECTO DE ACUERDO CITADO FUE ENVIADO ANEXO A LA CONVOCATORIA A TODOS LOS INTEGRANTES DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO, PARA SU ESTUDIO Y ANÁLISIS CORRESPONDIENTE. POR TAL VIRTUD, ESTA SECRETARÍA EJECUTIVA SOLICITA LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL MISMO Y ÚNICAMENTE DAR LECTURA AL ENCABEZADO Y PUNTOS RESOLUTIVOS, PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL MISMO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA:** **"CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU APROBACIÓN LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACUERDO CITADO Y ÚNICAMENTE DAR LECTURA AL ENCABEZADO Y PUNTOS RESOLUTIVOS. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA:** **"LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA QUE LA LECTURA DEL ACUERDO CITADO, ES APROBADO POR UNANIMIDAD Y PROCEDERÉ A DAR LECTURA ÚNICAMENTE AL ENCABEZADO Y PUNTOS RESOLUTIVOS PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL MISMO: ACUERDO IMPEPAC/CEE/045/2020, QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 18 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, DICTADA EN AUTOS DEL EXPEDIENTE TEEM/REC/01/2020-2, RELATIVO A LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. ACUERDO PRIMERO.- ESTE CONSEJO ESTATAL ES COMPETENTE PARA APROBAR EL PRESENTE ACUERDO. SEGUNDO.- SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO DE ESTE ÓRGANO PÚBLICO LOCAL, A EFECTO QUE DE MANERA INMEDIATA ENTREGUEN AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN MORELOS, EL TOTAL DE LAS MINISTRACIONES CORRESPONDIENTES AL MES DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO, EN LA CUENTA QUE NORMALMENTE SE VENÍA DEPOSITANDO. TERCERO.- REMÍTASE EN UN TÉRMINO NO MAYOR DE 24 HORAS, A PARTIR DE LA APROBACIÓN DEL PRESENTE ACUERDO, COPIA CERTIFICADA DEL MISMO, ASÍ COMO AQUELLAS DOCUMENTALES QUE ACREDITEN EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS DEL MES DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO, AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, AL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MORELOS, PARA QUE OBRE TESTIMONIO DEL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORÍA DE LA SENTENCIA DICTADA EN EL EXPEDIENTE TEEM/REC/01/2020-2. CUARTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, A TRAVÉS DE SU REPRESENTANTE LEGALMENTE ACREDITADO. QUINTO.- PUBLÍQUESE ESTE ACUERDO EN LA PÁGINA DE INTERNET DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD. ES CUANTO**

CONSEJERA PRESIDENTA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS, CONSEJERAS Y CONSEJEROS, SI ALGUIEN TIENE ALGÚN COMENTARIO PUEDE HACERLO EN ESTE MOMENTO. ABRIMOS LA PRIMERA RONDA. EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, ¿ALGUIEN MÁS? EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA, LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ, ¿NADIE MÁS? LA CONSEJERA PRESIDENTA. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. MUY BUENAS TARDES. MUY BIEN, REFERENTE A ESTE ACUERDO QUE ES EN ACATAMIENTO A UNA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL, SI SON TAN AMABLES DE ACOMPAÑARME EN EL CUERPO DEL PRESENTE, CUESTIÓN TÉCNICA POR FAVOR Y OJALÁ HUBIERA ALGUIEN DEL JURÍDICO PARA QUE NOS ACOMPAÑEN, PARA QUE SE PUEDA FIRMAR DE INMEDIATO Y PODAMOS CUMPLIMENTAR AL TRIBUNAL. SUGIERO Y PONGO SOBRE LA MESA, PIDO ES MÁS, COMO CONSEJERO, QUE SE ELIMINE DE LA PÁGINA CUATRO EL NUMERAL SIETE, PROCEDIMIENTO INTERNO, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL; NUMERAL NUEVE, MEDIDA CAUTELAR DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL; CINCO, PÁGINA CINCO, NUMERAL DIEZ, DESIGNACIÓN CON CARÁCTER PROVISIONAL DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL; NUMERAL ONCE, JUICIO CIUDADANO; NUMERAL TRECE, ESCRITO DE PRESENTACIÓN PROVISIONAL DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL; NUMERAL CATORCE, REENCAUSAMIENTO DE JUICIO CIUDADANO; NUMERAL QUINCE, RECEPCIÓN DEL JUICIO CIUDADANO; NUMERAL DIECISÉIS, EN LA MISMA PÁGINA SEIS, SEGUNDO ESCRITO DEL PRESIDENTE PROVISIONAL DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL PRI; PÁGINA SIETE, NUMERAL DIECISIETE, CIERRE DE INSTRUCCIÓN DE JUICIO CIUDADANO; NUMERAL DIECIOCHO, SENTENCIA JUICIO CIUDADANO; TODA LA PÁGINA OCHO, TODA LA PÁGINA NUEVE QUE VIENE TODA UNA TRANSCRIPCIÓN DEL NUMERAL DIECIOCHO. SI ME SIGUEN ACOMPAÑANDO, PÁGINA DIEZ, NUMERAL DIECINUEVE, OFICIO DE PRESIDENCIA; PÁGINA ONCE, NUMERAL VEINTIDÓS, CONSULTA A UTVOP, ES LA UNIDAD TÉCNICA DE VINCULACIÓN, POR FAVOR; NUMERAL VEINTITRÉS, INFORME DIRECCIÓN EJECUTIVA DE... Y PARTIDOS POLÍTICOS, OPLE; CONTINUAMOS A PÁGINA DOCE, REUNIÓN DE TRABAJO, EL 23 DE ENERO DEL 2020, QUE ES EL NUMERAL VEINTICUATRO; CONTINUAMOS PÁGINA 13, NUMERAL 27, INSTRUCCIÓN PARA GENERAR RESPUESTA AL OFICIO, CON FECHA 30 DE ENERO DEL 2020; PÁGINA IGUAL TRECE, REUNIÓN CON REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, NUMERAL VEINTIOCHO. CONTINUAMOS Y SORPRENDIDO, PÁGINA CATORCE, NUMERAL VEINTINUEVE, OFICIO IMPEPAC, DEL SECRETARIO EJECUTIVO DEL 31 DE ENERO, ÉSTE SÍ. PÁGINA QUINCE, EN EL NUMERAL TREINTA Y TRES, HABLA DE UN OFICIO DEL SECRETARIO QUE FUE TURNADO A LA PRESIDENCIA, NADA MÁS VERIFICAR EL NÚMERO DE OFICIO, PORQUE SI FUE TURNADO POR EL SECRETARIO, PUES NO PODRÍA SER LAS SIGLAS CEAF, ENTONCES LE DEBERÍA DE FALTAR UNA “D”, SE PODRÍA COMISIÓN... SE PODRÍA CONFUNDIR CON NUESTRA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO. CONTINUAMOS, PÁGINA CATORCE, ELIMINAR EL NUMERAL TREINTA Y SEIS, EL NUMERAL TREINTA Y SIETE, POR EL TIEMPO YA VOY A IR UN POQUITO MÁS RÁPIDO. LLEGAMOS AL NUMERAL TREINTA Y NUEVE, EN LA PÁGINA DIECISIETE Y SE REINICIA Y CONTINÚA A LA PÁGINA DIECIOCHO, AHÍ SE LES FUE UN PEQUEÑO DETALLE, QUE QUIEN

SOLICITA EN EL PENÚLTIMO, TRES LÍNEAS ANTES DE FINALIZAR DICE: -Y EL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL, AMBOS DEL PRI Y LA EVIDENTE EXISTENCIA DE CONFLICTOS, DETENIENDO TEMPORALMENTE-, NO, NO, CLARO, LA CONSEJERA PRESIDENTA SOLICITA DETENER TEMPORALMENTE, PORQUE SI NO PARECIERA, TODO PARECIERA EN ESTE ACUERDO, QUE ES EL PLENO DEL CONSEJO Y NO, NO, NO ES EN ESE SENTIDO. CONTINUAMOS, PÁGINA CUARENTA ELIMINAR, PERDÓN, PÁGINA DIECIOCHO, ELIMINAR EL NUMERAL CUARENTA, EL NUMERAL CUARENTA Y UNO, TODA LA PÁGINA DIECINUEVE QUE CONTINÚA DEL NUMERAL 41". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿EL OFICIO DEL INE TAMBIÉN?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "NUMERAL CUARENTA Y UNO, PÁGINA VEINTE; CONTINUAMOS AL NUMERAL CUARENTA Y DOS, CONTINUAMOS EN LA PÁGINA VEINTIDÓS, ELIMINANDO EL NUMERAL CUARENTA Y SEIS. CONTINUAMOS Y LLEGAMOS, SI SON TAN AMABLES, A LA PÁGINA TREINTA, EN EL CUAL, QUE VIENE EL NOVENO, EL NUMERAL NOVENO DICE: -FORMA EN QUE DEBERÁ OTORGARSE EL FINANCIAMIENTO PÚBLICO-. SUGIERO RESPETUOSAMENTE QUE SE INCLUYA NUESTRO ARTÍCULO 30 DE NUESTRO CÓDIGO, ES SUGERENCIA TAMBIÉN RESPETUOSA Y NOS VAMOS A LA PÁGINA 31 QUE INICIARÍA EL DÉCIMO Y EN EL DÉCIMO FALTARÍAN LAS ATRIBUCIONES DE LA CONSEJERA PRESIDENTA, QUE ES LA FRACCIÓN... PERDÓN, EL ARTÍCULO 79, EN ESPECÍFICO LAS FRACCIONES TERCERA Y DÉCIMO CUARTA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "Y PRIMERA POR FAVOR". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "YO PROONGO LA TERCERA Y DÉCIMO CUARTA ÚNICAMENTE. CONTINUAMOS Y VAMOS AL TREINTA... A LA PÁGINA 35 Y NOS HABLA EN EL NUMERAL DÉCIMO SÉPTIMO, PRONUNCIAMIENTO DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL LOCAL, UNO, DOS, TRES, CUARTO, QUINTO, EN EL SEXTO RENGLÓN DICE, INICIA UN POQUITO ARRIBA, CON EL NÚMERO REC/01, CONCLUYENDO A LA SENTENCIA DE MÉRITO, POR CUANTO A LA FALTA DE FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. POR ALGUNA RAZÓN QUIEN ELABORÓ ESTE ACUERDO, PUES SIGUE PENSANDO QUE FUE EL PLENO DEL CONSEJO. NO, NO, NO, QUE QUEDE MUY CLARO, DE LA CONSEJERA PRESIDENTA MIS QUERIDOS ABOGADOS. ES LA RESOLUCIÓN MUY CLARA, NO, NI PARAFRASEARLE, NADA MÁS SE PASA. CONTINUAMOS EN EL TREINTA Y SEIS, PERDÓN, EN LA PÁGINA, NOS VAMOS HASTA LA 38 Y NOS VAMOS, DICE: -SE INSTRUYE A LA SECRE...-, BUENO, EN LA 38, SEGUNDO PÁRRAFO DICE: -EN MÉRITO DE LO ANTERIOR Y EN CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DICTADA EL 18 DE MARZO DEL 2020 Y EN EL EXPEDIENTE TEEM/REC/01/2020-2, ESTE CONSEJO ESTATAL ELECTORAL INSTRUYE A LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO, PERO NOS FALTÓ LO MÁS IMPORTANTE Y EL INICIO ES -SE INSTRUYE A LA CONSEJERA PRESIDENTA-, PORQUE YA NO LO LLEVÓ A CABO Y ¿QUÉ ES LO QUE NOS DICE? -PLENO REÚNANSE Y QUE SE HAGA-. ENTONCES -INSTRÚYASE-, ESA ES LA PROPUESTA, PRIMERAMENTE A LA CONSEJERA PRESIDENTA, PORQUE YA LA RESOLUCIÓN FUE CLARA, ENTONCES ES: -INSTRUYE A LA CONSEJERA PRESIDENTA, A LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y A LA DIRECCIÓN-, QUE ES LA LÍNEA QUE SIEMPRE HA MANEJADO Y QUE EN ESTA OCASIÓN UNA VEZ MÁS, CON UN OFICIO, PUES LLEVÓ A CABO. HOY ESTAMOS COMPONIENDO ESA SITUACIÓN. EL MÁXIMO ÓRGANO DE DIRECCIÓN ES ESTE ÓRGANO, DE ESTE ÓRGANO ELECTORAL, ES EL PLENO DEL CONSEJO. MUY

BIEN, Y DE UNA VEZ LA FUNDAMENTACIÓN PARA QUE LO PUEDAN METER, ES EL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN DÉCIMO QUINTA. EL PLENO INSTRUYE A LA CONSEJERA PRESIDENTA, PORQUE ES DE DONDE EMANÓ Y...". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿CUÁL ARTÍCULO?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "Y EN EL ACUERDO... 79, FRACCIÓN DÉCIMO QUINTA. Y EN EL ACUERDO, EN EL SEGUNDO IGUAL, LE DAMOS CONSISTENCIA, SI LES PARECE BIEN. SE INSTRUYE A LA CONSEJERA PRESIDENTA, AL SECRETARIO EJECUTIVO Y A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO. ¡HÍJOLE! TODAVÍA ME QUEDÓ UN MINUTO Y 28. BUENO, PURA CUESTIÓN TÉCNICA ES EL ACUERDO, ES LO QUE PROPONGO A TODOS LOS CONSEJEROS QUE SE PUEDA ELIMINAR Y AUMENTAR. SERÍA CUANTO. GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿ME PERMITE UNA MOCIÓN CONSEJERO?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, POR SUPUESTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "PREGUNTAS MUY SENCILLAS. PRIMERO, ¿EN QUÉ SE BASA USTED PARA ELIMINAR TODOS LOS ANTECEDENTES, TODOS LOS OFICIOS, TODAS LAS REUNIONES QUE SE LLEVARON A CABO, PARA ATENDER EL ASUNTO DEL PRI? ¿POR QUÉ ELIMINA USTED EL OFICIO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, EN PARTICULAR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, DONDE SEÑALA QUE NO ES CONVENIENTE DEPOSITAR NI EN UNA, NI EN OTRA CUENTA? QUIERO SABER ¿CUÁLES SON LAS RAZONES DE FONDO QUE USTED TIENE, PARA ELIMINAR TODO EL, LOS ANTECEDENTES QUE SON FUNDAMENTALES PARA COMPRENDER QUÉ FUE LO QUE OCURRIÓ? ¿POR QUÉ USTED LOS ELIMINA? Y SÍ DEJA DONDE SE AGRAVIA POR PARTE DE QUIEN ELABORÓ EL DOCUMENTO, A LA PRESIDENTA. ENTONCES COMO SIEMPRE, ES UNA SITUACIÓN EN CONTRA DE LA PRESIDENTA Y YO QUIERO QUE USTED ME ARGUMENTE PERFECTAMENTE, ¿POR QUÉ ELIMINA TODOS LOS HECHOS, TODOS LOS OFICIOS, TODO LO QUE SE REALIZÓ PARA ATENDER DE MANERA PROFESIONAL, EL ASUNTO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL? QUIERO QUE USTED ME SEÑALE TODOS LOS ARGUMENTOS QUE USTED DICE TENER Y TAMBIÉN QUIERO PREGUNTARLE ¿POR QUÉ ELIMINA DE LAS ATRIBUCIONES QUE TIENE ESTA PRESIDENTA, LA FRACCIÓN PRIMERA DEL ARTÍCULO 79? LE PIDO POR FAVOR ME RESPONDA ESTAS DOS PREGUNTAS. MUCHAS GRACIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, CON TODO GUSTO Y CON LA INTENCIÓN. CREO QUE FUI MUY CLARO DEL POR QUÉ, PERO LO VUELVO A DECIR. TODOS ESOS ANTECEDENTES MAESTRA Y POR ESO ERA LA REUNIÓN DEL VIERNES, PARA QUE LO SEPAN TODOS, PORQUE NOS REUNIMOS EL VIERNES Y LE PEDÍAMOS QUE PRESENTARA Y LO ADVERTIMOS, EN ESPECIAL UN SERVIDOR, QUE NO SE FUERA A GENERAR UN ACUERDO, PORQUE YA CUANDO LO GUARDAN TANTO TIEMPO Y NOS LO ENTREGAN HACE RATITO, ES PORQUE NORMALMENTE ALGO HICIERON ¿NO? ENTONCES YO LE DECÍA, QUE NO SE VAYA A GENERAR UNA CUESTIÓN DE QUE PARECIERA UNA DEFENSA DE SUS PROPIOS ACTOS Y ESO RESULTÓ. ADEMÁS DE QUE ESTÁ GENERANDO UN ACUERDO, UNO DE SUS PROPIOS ACTOS. DOS.- SI VIENE TODO ESE ANTECEDENTE EN EL ACUERDO GENERAL, PUES PARECIERA QUE TODOS HABÍAMOS ESTADOS INFORMADOS DE LOS OFICIOS, DE LAS REUNIONES Y DESAFORTUNADAMENTE NO ESTUVIMOS INFORMADOS, NI TUVIMOS TODOS ESTOS ELEMENTOS. TRES.- PORQUE LA RESOLUCIÓN ES MUY CLARA Y ESTOS

SERÍAN ASUNTOS INTERNOS DEL PRI Y SI LA RESOLUCIÓN ES TAN CLARA QUE NOS ESTÁ DICIENDO Y ESO BUENO, TODOS O PRÁCTICAMENTE TODOS LOS AQUÍ PRESENTES LO SABÍAMOS, NO NOS DEBEMOS DE METER EN LA VIDA INTERNA, ARTÍCULO 41 CONSTITUCIONAL, SALVO LO QUE LA PROPIA LEY NOS PERMITA. ENTONCES AHÍ ESTÁ LA RESPUESTA. DE INMEDIATO EL DÍA CATORCE, ES COMO SI NOSOTROS... LE CONTESTAMOS EN UN OFICIO, -MAESTRA NO PUEDE HACER ESO, ¡CUIDADO! MAESTRA NO, ESTÁ AGRAVIANDO-, Y CONTINUÓ Y CONTINUÓ. BUENO, QUEDÓ AHÍ YA POR ESCRITO Y EN PLÁTICAS. RESPECTO A SU ARTÍCULO 71, FRACCIÓN PRIMERA, SI ME ACOMPAÑA EN LA RESOLUCIÓN, BUENO, PUES ME PREGUNTÓ, ME HIZO UNA, BUENO, LE CONTESTO. RESPECTO A LO QUE ME DICE DEL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN PRIMERA, SÍ, ES LA REPRESENTACIÓN LEGAL. CUANDO USTED DICE: -BUENO, INTÉGRENLA-, VAMOS A LA PÁGINA 22, TAMBIÉN ES ALGO QUE SIEMPRE HABÍAMOS ESTADO DISCU... BUENO, PLATICANDO Y LLEGÓ EL MOMENTO QUE ESCALÓ DESAFORTUNADO CON EL PRI. ¿NO? DICE EL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN PRIMERA, NO OBSTANTE QUE USTED TIENE LA REPRESENTACIÓN LEGAL Y ADMINISTRATIVA DEL INSTITUTO MORELENSE, ELLO NO LE FACULTA PARA TOMAR DECISIONES DE MANERA UNILATERAL, PUES DICHA ATRIBUCIÓN DEBE SER TOMADA DE MANERA COLEGIADA POR TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIEMPO CONSEJERO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "¡AH BUENO! AHÍ ESTÁ LA RESPUESTA, POR ESO NO INTEGRO EL SETENTA Y UNO Y POR ESO SE LE INSTRUYE A QUE CUMPLA LA LEY". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN, ¿QUIÉN SIGUE? TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. BUENAS TARDES A TODOS LOS PRESENTES. DE MANERA BREVE, HAY QUE SER BREVES EN ESTA ÉPOCA DE CONTINGENCIA. PRIMERAMENTE QUE NADA, ESTO ES UN CUMPLIMIENTO A UNA SENTENCIA, NO ES UN ACUERDO DONDE VAMOS A TOMAR UNA DECISIÓN. YA NOS ESTÁN DICIENDO CUÁL ES LA DECISIÓN QUE HAY QUE TOMAR Y ES QUE HAY QUE DEPOSITARLES SUS PRERROGATIVAS AL PARTIDO AL QUE SE LE OCASIONÓ LA LESIÓN DESDE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO. Y EN ESE SENTIDO, YO SOLICITO SE ELIMINEN TODOS LOS ANTECEDENTES Y ÚNICAMENTE VAYA EL ANTECEDENTE RELATIVO AL OFICIO 075 DE LA PRESIDENTA, DONDE ORDENA LA SUSPENSIÓN TEMPORAL, PORQUE ES EL OFICIO QUE GENERA EL ACTO RECLAMADO, MATERIA DE LA SENTENCIA, NO LO GENERÓ NINGÚN OTRO Y ES EL ÚNICO QUE TIENE QUE VENIR Y POSTERIORMENTE A ELLO, LA FECHA Y LOS PUNTOS RESOLUTIVOS DE LA SENTENCIA. LOS DEMÁS QUE LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE 2014, PUES SI QUIEREN TAMBIÉN PONEMOS LAS TEORÍAS DE ARISTÓTELES SOBRE DEMOCRACIA, DIGO, SI VAMOS A HABLAR DE LA ANTIGÜEDAD, PUES HAY QUIENES LA CONOCEN DESDE NACIMIENTO ¿NO? PODRÍA INCLUSO DARNOS MÁS EXPOSICIÓN DE MOTIVOS AQUÍ. ENTONCES ÚNICAMENTE ESOS DOS PUNTOS EN LOS ANTECEDENTES. POR CUANTO A LAS CONSIDERACIONES, A LOS CONSIDERANDOS, ÚNICAMENTE DEJAR EL RELATIVO A LA COMPETENCIA Y LO QUE COMENTABA EL CONSEJERO ENRIQUE, A PARTIR DEL CONSIDERANDO MARCADO HASTA ESTE MOMENTO COMO DÉCIMO SÉPTIMO, PRONUNCIAMIENTO DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL, PORQUE LO ÚNICO QUE VAMOS A HACER ES DAR CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN, NO TENEMOS QUE IR MÁS ALLÁ DE LOS

ARGUMENTOS O DEL ANÁLISIS, SINO SIMPLEMENTE ACATAR LO QUE NOS DICE LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL ELECTORAL Y EN ESE SENTIDO RETOMO LO QUE DICE EL CONSEJERO ENRIQUE, EL ACTO RECLAMADO EMANÓ DE LA PRESIDENCIA, NO DEL CONSEJO, POR ESO ES QUE ESTAMOS SESIONANDO HOY. POR TANTO SOLICITO QUE NO SE INSTRUYA A LA SECRETARÍA, LA SECRETARÍA SÓLO VIGILA Y USTED CONSEJERA PRESIDENTA, MÁS DE UNA VEZ HA DICHO ANTE ESTE PLENO Y EL MUNDO ENTERO, QUE QUIEN EJERCE EL PRESUPUESTO ES USTED, ENTONCES SE INSTRUYE ÚNICAMENTE A LA CONSEJERA PRESIDENTA, PORQUE FUE LA QUE ORDENÓ LA SUSPENSIÓN DEL PAGO DE LAS PRERROGATIVAS. Y UN SIGUIENTE PUNTO DE ACUERDO, - SE EXHORTA A LA CONSEJERA PRESIDENTA, PARA QUE EN LO SUCESIVO ACATE LAS INSTRUCCIONES DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL Y DEJE DE TOMAR ATRIBUCIONES QUE CORRESPONDEN ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL-, Y UN PUNTO DE ACUERDO MÁS DONDE SE TURNE COPIA DE LA PRESENTE, CERTIFICADA, COPIA DEL PRESENTE ACUERDO CERTIFICADO, A LA UNIDAD TÉCNICA DE VINCULACIÓN CON OPLES. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. MUY BUENAS TARDES. SALUDO A TODOS LOS PRESENTES. EN PRIMER LUGAR DECIR QUE SIEMPRE SERÉ RESPETUOSA DE LAS RESOLUCIONES QUE EMITA CUALQUIER ÓRGANO JURISDICCIONAL. EN SEGUNDO LUGAR, COMO CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL EN LO INDIVIDUAL Y COMO INTEGRANTE DE LA MÁXIMA AUTORIDAD DE ESTA INSTITUCIÓN, SIEMPRE SERÉ RESPETUOSA DE LA VIDA INTRAPARTIDARIA DE TODOS Y CADA UNO DE LOS INSTITUTOS POLÍTICOS QUE SE ENCUENTRAN REPRESENTADOS EN ESTE CONSEJO. DECIR TAMBIÉN QUE EFECTIVAMENTE EN LA SENTENCIA DE FECHA OCHO DE MARZO, VOY A VERIFICAR NADA MÁS LA FECHA, EN LA SENTENCIA DE FECHA 18 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, EN LA PÁGINA 22 DE 23, EN EL PRIMER PÁRRAFO DICE TEXTUAL: -POR OTRO LADO, NO OBSTANTE QUE LA CONSEJERA PRESIDENTA DEL IMPEPAC, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN UNO, TIENE LA REPRESENTACIÓN LEGAL Y ADMINISTRATIVA DEL INSTITUTO MORELENSE, ELLO NO LE FACULTA PARA TOMAR DECISIONES DE MANERA UNILATERAL, PUES DICHA ATRIBUCIÓN DEBE SER TOMADA DE MANERA COLEGIADA POR TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, MÁXIME QUE SE TRATÓ DE RETENER SIN QUE EXISTA UNA ORDEN JUDICIAL, EL FINANCIAMIENTO PÚBLICO QUE LE CORRESPONDE AL PARTIDO ACTOR, DEL MES DE FEBRERO-. EN CONSECUENCIA, COMO ANTECEDENTE, POR SUPUESTO, AL TEMA QUE NOS OCUPA JUSTO EL DÍA DE HOY, RECORDAR QUE EL DÍA MIÉRCOLES 12 DE FEBRERO A LAS 15:30 HORAS, FUIMOS CITADOS A UNA SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, EN CUYO ORDEN DEL DÍA, EN EL PUNTO NÚMERO DOS, SE APROBÓ LA DISTRIBUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL LOCAL Y QUE QUEDÓ ASENTADO EN EL ACUERDO NÚMERO 24 DEL 2020 Y PIDO POR FAVOR QUE EN EL RUBRO DE ANTECEDENTES, SE INCLUYA POR SUPUESTO ESTA INFORMACIÓN. ASIMISMO, EN EL MISMO ORDEN DEL DÍA, DE LA SESIÓN YA REFERIDA EN EL PUNTO NÚMERO TRES, SE APROBÓ LA DISTRIBUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO, ASIGNADO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CON REGISTRO ACREDITADO ANTE ESTE ÓRGANO ELECTORAL Y QUEDÓ ASENTADO EN EL ACUERDO 25 DEL 2020. Y PARA MAYOR RAZÓN, EN EL PUNTO

NÚMERO SEIS, SE APROBÓ LO RELATIVO AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, EN EL ACUERDO 28 DEL 2020, ESTO ES QUE SE LE IBAN A DEPOSITAR LAS PRERROGATIVAS AL PARTIDO EN COMENTO, EN EL MES CORRESPONDIENTE. BAJO ESA TESIS, EFECTIVAMENTE, LA DE LA VOZ, COMO INTEGRANTE DE ESTE ÓRGANO ELECTORAL, SE DESLINDA, SE DESLINDA DE LAS ACCIONES GENERADAS EN LO INDIVIDUAL, POR LA CONSEJERA PRESIDENTA DE ESTE CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, PUESTO QUE LA DE LA VOZ EMITIÓ VOTO A FAVOR DEL PAGO DE LAS PRERROGATIVAS AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL MES CORRESPONDIENTE, CIRCUNSTANCIA QUE DEBIÓ HABERSE ACATADO DE MANERA INCONDICIONAL, POR QUIENES REALIZAN Y EJECUTAN JUSTAMENTE LA DISTRIBUCIÓN. DECIR TAMBIÉN, PRIMERO POR CUANTO AL ACUERDO QUE SE NOS PRESENTA, ES UN CUMPLIMIENTO, NO ES UN ACUERDO QUE SE GENERE POR PARTE DE LA SECRETARÍA, NI DE COMISIONES, NI DE DIRECCIONES AL CONSEJO, ES UN CUMPLIMIENTO, Y EN PRIMER LUGAR TIENE QUE HOMOLOGARSE EL RUBRO, DE ACUERDO A LO APROBADO EN EL ORDEN DEL DÍA. POR FAVOR VERIFIQUENLO. DECIR QUE TAMBIÉN EFECTIVAMENTE ESTOY DE ACUERDO CON QUE SE ELIMINEN TODOS LOS ANTECEDENTES DEL PRESENTE PROYECTO DE ACUERDO. SIN EMBARGO, SÓLO REFERIR LOS ACUERDOS QUE SE APROBARON CON FECHA, LA FECHA QUE YO YA REFERÍ QUE FUE EL DOCE DE FEBRERO, PERO ADEMÁS EL OFICIO DE LA PRESIDENTA DE ESTE INSTITUTO, QUE FUE EFECTIVAMENTE EL QUE EN ALGÚN MOMENTO DADO SE LE... FUE EL PARTIDO EL QUE GENERA UNA SOLICITUD DE INCONFORMIDAD, QUE FUE EL IMPEPAC/PRES/075/2020 Y DECIR TAMBIÉN QUE BUENO, ME LLAMA LA ATENCIÓN QUE ESTE PROYECTO DE ACUERDO NO SE ENCUENTRE EN LOS TÉRMINOS TÉCNICOS A LOS QUE ESTAMOS ACOSTUMBRADOS EN LOS ÚLTIMOS MESES, A TRATAR JUSTO EN LAS COMISIONES, NI MUCHO MENOS EN CONSEJO. ME LLAMA LA ATENCIÓN LA FALTA DE TÉCNICA, FALTAS DE ORTOGRAFÍA, INCONSISTENCIAS GRAMATICALES, ETCÉTERA. PERO ADEMÁS DECIR TAMBIÉN QUE EN LA PÁGINA NÚMERO 38, EN EL PENÚLTIMO RENGLÓN, NO SE ESTABLECE A QUÉ AUTORIDAD SE VA A REMITIR TESTIMONIO. ME PARECE QUE EN UNA CIRCUNSTANCIA DE CERTEZA Y DE LEGALIDAD, TENDRÍAMOS QUE ESTABLECERLO. SÓLO DICE: -PARA QUE REMITA TESTIMONIO DEL DEBIDO CUMPLIMIENTO, ESTO ES TODAS AQUELLAS DOCUMENTALES QUE ACREDITEN HABER REALIZADO EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS CORRESPONDIENTES AL MES DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO, DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, EN LA CUENTA TAL. NO SÉ SI YA HAYAN VERIFICADO QUE ESA CUENTA SEA NUMÉRICAMENTE LA CORRECTA. ME REFIERO NO A QUE NO... NO ME REFIERO A QUE EL PROPIO TRIBUNAL DETERMINE SI ES LA CORRECTA O NO. ME REFIERO A QUE CUANDO SE DIGITÓ PRECISAMENTE ESTA CUENTA, PARA INTEGRAR ESTE DOCUMENTO, LO HAYAN HECHO DE MANERA FEHACIENTE. POR LO TANTO, YO VERIFICARÍA, LE SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO EN FUNCIONES QUE, Y AL ÁREA EJECUTIVA DE MANERA MUY PARTICULAR, A LA DIRECCIÓN DEL JURÍDICO, QUE SE ESTABLEZCA A QUIÉN ES LA AUTORIDAD Y EN EL CASO LA AUTORIDAD ES PRECISAMENTE EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL. ES CUANTO Y MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. UN SALUDO A TODOS Y A TODAS. BUENO, PARA NO AMPLIAR YA LOS

COMENTARIOS QUE ACERTADAMENTE Y DE MANERA MUY PUNTUAL MIS COLEGAS CONSEJEROS ELECTORALES, QUIENES ME ANTECEDIERON EN EL USO DE LA VOZ, PUES YA LO MANIFESTARON. SUMARME A LOS MISMOS Y COMPARTIR TAMBIÉN MI PREOCUPACIÓN DE QUE PUES LAS ACTUACIONES PUES SEAN DE CARÁCTER INDIVIDUALIZADO, CUANDO ES UN COLEGIADO Y EL PLENO DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, LO DICE LA NORMATIVA, PUES ES EL MÁXIMO ÓRGANO DELIBERATIVO. Y POR OTRO LADO, TAMBIÉN SUMARME AL TEMA DE QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS TIENEN TUTELADO SU AUTODETERMINACIÓN. PRIMERO ERA UNA... UN CRITERIO JURÍDICO, JURISDICCIONAL Y AHORA PUES ESTÁ EN TÉRMINOS DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL Y DE LAS LEYES QUE DE ELLA EMANAN. ENTONCES TAMBIÉN MANIFESTAR MI RESPETO A LA VIDA INTERNA Y AUTODETERMINACIÓN DE LOS INSTITUTOS POLÍTICOS. Y EN LO SUBSECUENTE YO PEDIRÍA, TODA VEZ QUE ES UN TEMA YA IMPORTANTE Y TRASCENDENTE, PUES QUE SE NOS DÉ LA CUENTA CUANDO MENOS AL CONSE... AL PLENO DEL CONSEJO, DE LAS DETERMINACIONES QUE SE VAYAN A REALIZAR, INCLUSIVE LAS DE CARÁCTER INDIVIDUAL. LO DIGO RESPETUOSAMENTE PORQUE CUALQUIER SITUACIÓN QUE HAGAMOS NOSOTROS EN EL TEMA DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL Y DETERMINACIONES QUE VAN A REPERCUTIR EN LAS CUESTIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, SÍ DEBE DE SER UNA DECISIÓN QUE SE TOME POR PARTE DEL CONSEJO Y REPITO, NO UNA DECISIÓN DE CARÁCTER PERSONAL. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS CONSEJERA XITLALI GÓMEZ TERÁN. VOY A TRATAR DE SER CLARA CONSEJEROS Y SENTAR UNA SERIE DE REFLEXIONES QUE ME HACEN LLEGAR A LA CONCLUSIÓN QUE LA MANERA EN QUE SE INFORMÓ AL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL NO FUE LA MEJOR, POR PARTE DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y POR PARTE, VOY A HABLAR SÓLO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA. QUIERO SEÑALAR PRIMERO COMO ANTECEDENTE, QUE EL LICENCIADO JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS Y LA DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN, LA CONTADORA ROSARIO MONTES, ENVÍAN A ESTA PRESIDENCIA UNOS OFICIOS, ROSARIO SÍ, ME ENVÍAN UNOS OFICIOS SOLICITANDO QUE DÉ INDICACIONES. DICE LO SIGUIENTE, ROSARIO DICE: - SEA EL PRESENTE PORTADOR, ETCÉTERA, DEL CUAL SOLICITA SE LE INDIQUE, A TRAVÉS DEL CUAL SOLICITA SE LE INDIQUE SI PROCEDE LA SOLICITUD REALIZADA A TRAVÉS DEL ESCRITO SFA/031/2020, SIGNADO POR EL CONTADOR PÚBLICO TIRSO R. DE LA GALA GÓMEZ, QUIEN REFIERE SER SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, DONDE SOLICITA SE RETENGA EL DEPÓSITO DE PRERROGATIVAS. ASIMISMO, DICHO OFICIO REFIERE QUE LA INSTRUCCIÓN REALIZADA SEA ANTES DEL 15 DE FEBRERO DEL 2020. EN VISTA DE ELLO LE REMITO LO SIGUIENTE-. ME REMITE COPIAS. ESO DICE JESÚS Y ME... HOMERO RÍOS, EL SECRETARIO Y ME REMITE LA SOLICITUD DE LA DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN, PARA QUE ESTA PRESIDENTA DÉ INSTRUCCIONES. ES UNA PETICIÓN EXPRESA EL DÍA 12 DE FEBRERO, POR PARTE DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA, A ESTA PRESIDENCIA. ME EXTRAÑA MUCHO QUE EL SECRETARIO EJECUTIVO NO HAYA ENVIADO ESTOS DOCUMENTOS AL TRIBUNAL Y NO FUERON LOS ÚNICOS. PRIMERA SITUACIÓN; SEGUNDA SITUACIÓN.- EL OFICIO 075, QUE TANTO VEN COMO EL CAUSANTE DEL PROBLEMA, NO SEÑORES, EL OFICIO 075 ESTÁ DIRIGIDO A JESÚS HOMERO Y A MARÍA DEL ROSARIO, ANTE LOS OFICIOS QUE ELLOS ME ENVIARON A MÍ,

PARA DAR INSTRUCCIONES DE CÓMO RESOLVER EL PROBLEMA, ATENDER LA PETICIÓN TANTO DEL COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL, COMO DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL, DE AMBOS. Y LO QUE YO PIDO EN ESTE OFICIO QUE USTEDES CONOCEN PERFECTAMENTE Y QUE COMO SIEMPRE GENERAN UNA SERIE DE PERCEPCIONES ALREDEDOR, PARA DECIR QUE LA CONSEJERA PRESIDENTA ACTÚA MAL, TODO EL TIEMPO LO HACEN, LO HACEN DE NUEVO ESTA VEZ, PERO LO BUENO ES QUE ESTÁ POR ESCRITO. Y LO QUE YO PIDO AQUÍ Y SE LOS PIDO A USTEDES CONSEJEROS, AL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, AL PRESIDENTE DEL COMITÉ... DE LA COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, AL SECRETARIO EJECUTIVO, A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, Y A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO, PONIENDO TODAS SUS ATRIBUCIONES, TODAS SUS ATRIBUCIONES PIDE LA CONSEJERA PRESIDENTA, QUE ATIENDAN EL ASUNTO Y LES DICE CON TODA CLARIDAD, DICE: -SE LE SOLICITO QUE SE DETENGA TEMPORALMENTE EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS A QUE TIENE DERECHO EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. LO ANTERIOR HASTA EN TANTO LAS COMISIONES EJECUTIVAS DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CON LAS ÁREAS EJECUTIVAS CORRESPONDIENTES, ANALICEN Y DETERMINEN LA MANERA EN LA QUE LEGALMENTE DEBERÁ PROCEDERSE PARA REALIZAR LA ENTREGA Y/O TRANSFERENCIA DE LAS PRERROGATIVAS QUE POR DERECHO LE CORRESPONDEN AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ELLO EN EL EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIERE A CADA UNA DE LAS AUTORIDADES SEÑALADAS POR MÍ, EL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y AQUÍ ESTÁN SUS ATRIBUCIONES. NI SIQUIERA LO DISCUTIERON CONSEJEROS, NI SIQUIERA LO TRATARON EN SUS COMISIONES. TODAVÍA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS DICE EN SESIÓN Y ESTÁ GRABADO, QUE EL DIRECTOR LE DIJO QUE NO HABÍA SIDO INFORMADO DE NADA, CUANDO DESDE EL PRINCIPIO SE LE ENTREGÓ LA DOCUMENTACIÓN Y ESTUVO EN LAS REUNIONES, Y ESTUVO EN LAS REUNIONES CON LA GENTE, TANTO DEL COMITÉ NACIONAL Y NO SÉ SI CON EL COMITÉ ESTATAL. ENTONCES POR FAVOR CONSEJEROS, DEJEN DE INCRIMINAR A LA PRESIDENTA Y DE ACOSAR A LA PRESIDENTA UNA VEZ MÁS. LO QUE ESTÁN USTEDES HACIENDO Y LO HICIERON CON EL TRIBUNAL Y YO ME VOY A ENCARGAR DE ACLARARLE A LA MAGISTRADA, CÓMO ESTÁ EL ASUNTO, PORQUE LA VERDAD CONSEJEROS, LO ÚNICO QUE HACEN ES MODIFICAR LA REALIDAD, COMO LO ESTÁN HACIENDO CON LA... AHORA RESULTA QUE TODOS LOS ANTECEDENTES DONDE SE ACLARA LA SITUACIÓN, HAY QUE BORRARLOS PARA QUE NO QUEDE NINGUNA HUELLA DE QUE LA CONSEJERA PRESIDENTA NO SÓLO ATENDIÓ EL ASUNTO, PORQUE ATENDIÓ AL COMITÉ ESTATAL Y ATENDIÓ AL COMITÉ NACIONAL, Y RESOLVIÓ EL ASUNTO. AHORA SE PUEDE, SE PUEDE DEPOSITAR, CLARO QUE SÍ, SE PUEDE DEPOSITAR, PORQUE EL CONFLICTO NO ES NUESTRO, EL CONFLICTO ES DE LOS PARTIDOS. Y DÉJENME DECIRLES ALGO MÁS, ESTE INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, NO ES EL PRIMER CASO QUE RESUELVE EN RELACIÓN A PRERROGATIVAS, LO RESOLVIÓ CON EL PARTIDO HUMANISTA Y SABEN QUIÉN RESOLVIÓ LA COMISIÓN, NO PASÓ A CONSEJO, EL CONSEJO NO RESOLVIÓ QUE SE LE RETUVIERAN LAS PRERROGATIVAS AL PARTIDO HUMANISTA, FUE LA COMISIÓN Y FUE LA SECRETARÍA. ENTONCES A MÍ NO ME DIGAN QUE PASABA AQUÍ. Y LES DIGO OTRA COSA TAMBIÉN CONSEJEROS, EN OTROS INSTITUTOS

ELECTORALES, SABEN QUIÉN RESUELVE EL ASUNTO DE RETENER Y EN QUÉ MOMENTO SE PAGA CUANDO SE TIENE CERTEZA, LA PROPIA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN, NO EL CONSEJO. AQUÍ NO DICE TAMPOCO Y PERDÓN, PERO LO QUE... Y ADEMÁS DÉJENME LEERLES Y VOY A TERMINAR... NO ME VA A DAR TIEMPO Y VOY A TERMINAR EN LA SIGUIENTE, SÍ, HAY MÁS RONDAS, DONDE SE SEÑALA, SI ME AYUDAN A BUSCARLA LA JURISPRUDENCIA O LA RESOLUCIÓN. DONDE, EN RELACIÓN PRECISAMENTE, PRECISAMENTE AL ASUNTO DEL PARTIDO HUMANISTA, LA SALA REGIONAL RESUELVE QUE ESTE INSTITUTO ACTUÓ BIEN Y SE LOS VOY A LEER: -LA SALA REGIONAL EN LO QUE TOCA, JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL-, ALGO QUE QUIEREN BORRAR POR CIERTO, QUIEREN BORRAR EL ANTECEDENTE DE LA SALA REGIONAL, NÚMERO 6, NO SÉ POR QUÉ RAZÓN LO QUIERE BORRAR EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, PERO DICE: -EL 17 DE NOVIEMBRE DE 2017, LA SALA-, O SEA, QUE YA ESTÁBAMOS AQUÍ TODOS LOS QUE ESTAMOS, -LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, RESOLVIÓ EL JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SCM-JRC-19/2017, CUYA CONTROVERSIA JURÍDICA FUE: LA CONTROVERSIA EN EL PRESENTE ASUNTO CONSISTE EN DETERMINAR SI COMO LO SOSTIENE EL ACTOR, EL INSTITUTO HA INCURRIDO EN UNA RETENCIÓN INDEBIDA DE LAS MINISTRACIONES A LAS QUE POR CONCEPTO DE FINANCIAMIENTO PÚBLICO TIENE DERECHO EL PARTIDO O SI POR EL CONTRARIO, LA ACTUACIÓN DEL IMPEPAC HA SIDO CONFORME A DERECHO, ASÍ COMO VERIFICAR SI DEBE ORDENARSE LA VISTA SOLICITADA POR AQUEL-. Y DICE LA SALA: -EN ESTE CASO PARTICULAR, DADO EL CONFLICTO INTERNO QUE SE SUSCITA, DADO EL CONFLICTO INTERNO QUE SE SUSCITA, SE ESTIMA QUE EL IMPEPAC ACTUÓ CONFORME A DERECHO, AL ADOPTAR LA DECISIÓN DE VALIDAR LAS MEDIDAS SOLICITADAS POR EL PRESIDENTE DEL PARTIDO, MÁXIME QUE ÉSTE ÚLTIMO ACTUÓ DE CONFORMIDAD CON SUS FACULTADES RECONOCIDAS EN EL ARTÍCULO 42, FRACCIÓN NOVENA, DE LOS ESTATUTOS. CON BASE EN LO ANTERIOR, ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL ADVIERTE QUE EL INSTITUTO NO SE HA NEGADO, NI HA OMITIDO ENTREGAR LAS MINISTRACIONES QUE POR CONCEPTO DE FINANCIACIÓN PÚBLICA LE CORRESPONDEN AL PARTIDO, COMO LO SOSTIENE EL ACTOR, PUESTO QUE SU ENTREGA FUE SUSPENDIDA, A PETICIÓN DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DEL INSTITUTO POLÍTICO. EN EFECTO, CONTRARIO A LO QUE SOSTIENE EL ACTOR, ESTA SALA CONSIDERA QUE ANTE LA INCERTIDUMBRE SOBRE EL DESTINO DE LOS RECURSOS CORRESPONDIENTES AL PARTIDO, LAS AUTORIDADES DEL IMPEPAC HAN ACTUADO CONFORME A LAS PREVISIONES QUE ESTABLECE LA NORMATIVA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, COMO SE DESPRENDE DE LA RESPUESTA A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN, FORMULADA POR LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN DEL INE, SOBRE LA VALIDEZ DE LA CUENTA BANCARIA DEL INSTITUTO POLÍTICO A LA QUE SE LE CONCEDE PLENO VALOR PROBATORIO. YA QUE SIEMPRE LO DICEN EN EL SEGUNDO. HAGAMOS LO MISMO CON LOS DEMÁS. TIENE LA PALABRA EL... TIENE LA PALABRA PARA UNA MOCIÓN". EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN USO DE LA PALABRA: "BUENAS TARDES A TODOS CONSEJEROS, CONSEJERAS, COMPAÑEROS REPRESENTANTES, TENGO UNA MOCIÓN EN CONTRA DE LA PRESIDENTA, PORQUE EN DEFINITIVA PRESIDENTA, CON TODO EL RESPETO, SIN QUE SE SIENTA AGREDIDA POR ESTA REPRESENTACIÓN, NO RESOLVIÓ NADA". LA

CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “¿NO QUÉ PERDÓN?”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN USO DE LA PALABRA: “NO RESOLVIÓ NADA. NO SE CUELQUE UNA MEDALLA QUE NO LE CORRESPONDE, DE RESOLVER UN PROBLEMA INTERNO, PORQUE AHORA ES PEOR. TODA VEZ DE QUE TUVIMOS QUE RECURRIR CON ESTE RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, YA QUE LA PRESIDENTA NO RESOLVIÓ NADA Y EN NINGÚN MOMENTO SE LE PIDIÓ O SE LE SOLICITÓ APOYO PARA DEFENDER AL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL O AL COMITÉ DIRECTIVO... O AL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, NO RESOLVIÓ NINGÚN ASUNTO, TODO LO EMPEORÓ. AVOQUÉMONOS PRESIDENTA A LO QUE DICE LA SENTENCIA, FÁCIL Y SENCILLO, PORQUE NO NADA MÁS ESTOY YO VIENDO MIS NECESIDADES, SON 125 PERSONAS QUE NO HAN RECIBIDO SU PAGO DE SALARIOS DESDE EL MES DE FEBRERO Y AHORITA VIENE TAMBIÉN MARZO. SOLAMENTE AVÓQUESE A ESO PRESIDENTA. NO LA ESTOY TRANSGREDIENDO, SIMPLEMENTE HAY QUE ACATAR LO QUE DICE LA SENTENCIA. YO NO DIJE: -LA PRESIDENTA CAUSÓ ESTE EFECTO-, NO, JAMÁS. SIMPLEMENTE MI RECURSO DE RECONSIDERACIÓN FUE POR EL ACTO ILEGAL E INCONSTITUCIONAL DE LA RETENCIÓN DE LAS PRERROGATIVAS. YO SOLAMENTE LE PREGUNTÉ ¿POR QUÉ? SI LOS CONSEJEROS DICEN QUE SE ELIMINE TODOS LOS ANTECEDENTES, BUENO, QUE SE ELIMINE, ESTÁ BIEN, ESTÁ EN UN EXPEDIENTE, ESTÁ EN UN TRIBUNAL. EL TRIBUNAL YA RESOLVIÓ CON ESOS ANTECEDENTES, YA NO PUEDE SEGUIR CON LO MISMO, YA NO PUEDE SEGUIR CON LO MISMO. ACATE LA RESOLUCIÓN, YA HAY QUE VOTAR. YA NO HAY QUE PARAR TODO ESTO, PORQUE SI NO VA A VENIR UN INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA Y VA A SER PEOR. CLARO QUE SÍ PRESIDENTA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “CLARO QUE SÍ”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN USO DE LA PALABRA: “ENTONCES HAY QUE VOTAR. PARA QUE TAMBIÉN LA GENTE LO ESTÉ VIENDO, QUE TIENE VOLUNTAD. SI QUIERE SOLUCIONAR AHORA SÍ LOS CONFLICTOS, USTED TIENE VOLUNTAD DE HACERLO. GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ME VOY A PERMITIR CONTESTARLE AL REPRESENTANTE DEL PRI. REPRESENTANTE, CREO QUE LO HABLAMOS CON SU PRESIDENTE Y USTED ESTABA PRESENTE. ESTA PRESIDENTA TIENE TODA LA CLARIDAD DE LO QUE IMPLICA LAS PRERROGATIVAS A LOS... PARA EL PARTIDO Y LO QUE TENÍA EL PARTIDO QUE ATENDER CON ESAS PRERROGATIVAS. LO HABLAMOS Y LO QUE TENÍAMOS NOSOTROS ENFRENTÉ, IGUAL QUE EN EL CASO DEL PARTIDO HUMANISTA, ES UN CONFLICTO INTERNO EN EL QUE EVIDENTEMENTE ESTA PRESIDENTA NI IBA A RESOLVER, NI SE PROPUSO RESOLVER, NI SE METIÓ EN ABSOLUTO AL INTERIOR DE LOS PROBLEMAS DEL PARTIDO. LO ÚNICO QUE HIZO ESTA PRESIDENTA, LO ÚNICO QUE HIZO FUE AVERIGUAR SI LAS CUENTAS, PRIMERO QUIÉN TENÍA, QUIÉN TENÍA LA ATRIBUCIÓN PARA REGULAR LAS PRERROGATIVAS A NIVEL LOCAL Y EL ARTÍCULO 96 DE LOS ESTATUTOS DEL PRI, CON TODA CLARIDAD DICE QUE QUIEN TIENE LA ATRIBUCIÓN DE REGULAR Y DE HACERSE CARGO DE LOS BINES Y DE LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO EN TOD... NACIONAL Y LOCAL, ES EL SECRETARIO DE FINANZAS DEL COMITÉ NACIONAL. EL SECRETARIO... AHORITA VOY A EXPLICAR CUANDO ME TOQUE, PERO YO QUIERO RESPONDERLE A USTED. A VER, LA PRESIDENTA NO RESOLVIÓ NINGÚN PROBLEMA INTERNO, CLARO QUE NO, NO SÉ CUÁL ES LA SITUACIÓN INTERNA QUE USTEDES TENGAN. LO QUE SÍ PUEDO DECIR ES QUE LO QUE SÍ GARANTIZÓ LA PRESIDENCIA, FUE QUE SE DEPOSITE EL

DINERO CON TODA CERTEZA, PARA QUE ESE DINERO SE UTILICE EN EL BENEFICIO DE LA ESTRUCTURA Y DE LAS MILITANCIA, Y OBIAMENTE LAS DIRIGENCIAS DEL PARTIDO, DE CUALQUIERA DE LOS PARTIDOS. ESE ES UN OBJETIVO QUE COMO VEN EN LO QUE YO LEÍ, DE LA RESOLUCIÓN DE LA SALA PARA EL PARTIDO HUMANISTA, LA SALA NOS DIO TODA LA RAZÓN Y QUIERO DECIRLE QUE EN ALGUNOS CASOS, EN OTROS ESTADOS, HASTA 8 MESES HAN RETENIDO LA PRERROGATIVA, MIENTRAS NO HAYA GARANTÍA DE A QUIÉN LE CORRESPONDE ENTREGARLA. SE ME TERMINÓ EL TIEMPO, PERO DESPUÉS CON MUCHO GUSTO LE TERMINO DE EXPLICAR. ¿MOCIÓN A QUIÉN? YO TENÍA LA PALABRA, SÍ VERDAD. TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA XITLALI". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. BUENO, PUES SEÑALAR QUE SON DOS SUPUESTOS TOTALMENTE DISTINTOS, QUE HAY UN PRINCIPIO INTERPARTES, ES DECIR QUE ESTE JUICIO AL CUAL USTED ACABA DE ALUDIR, PUES ÚNICAMENTE AFECTA O BENEFICIA A LAS PARTES DEL JUICIO QUE USTED REFIERE, TANTO Y MÁS QUE SON CUESTIONES DIVERSAS LAS QUE ESTAMOS NOSOTROS TRATANDO O ABORDANDO. Y POR OTRO LADO, USTED DICE: -YO INVESTIGUÉ Y NOSOTROS HICIMOS UNA INVESTIGACIÓN-, DICE: -USTED INVESTIGÓ-. SIN EMBARGO NO SOMOS UNA AUTORIDAD INQUISITORA, ES DECIR, NO PODEMOS REALIZAR PROCESOS INQUISITIVOS PARA INVESTIGAR Y PARA LLEVAR A CABO EL RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN. SOMOS UN ÓRGANO ADMINISTRATIVO Y NOSOTROS TENEMOS BIEN CONSTREÑIDOS NUESTRAS FACULTADES EN LA LEY CORRESPONDIENTE, ENTONCES NO PODEMOS IR MÁS ALLÁ DE LO QUE NOS MARCA LA NORMATIVIDAD EN UNA SITUACIÓN DE INVESTIGAR UNA CUESTIÓN INTERNA QUE REALMENTE SE DEBE DE ABOCAR AL PARTIDO Y A SUS ÓRGANOS DE JUSTICIA INTERNA. NOSOTROS NO PODEMOS ESTAR INVESTIGANDO PARA RESTRINGIR UNA PRERROGATIVA QUE YA POR TÉRMINOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES, LE SON PROPIAS. SI NO HAY UNA SITUACIÓN DE CARÁCTER ORDINARIA, NO PODEMOS NOSOTROS COMO AUTORIDAD ADMINISTRATIVA, CREAR CUESTIONES DE CARÁCTER EXTRAORDINARIA, PORQUE ENTONCES ESTARÍAMOS EN CONTRA DE LAS PROPIAS JURISPRUDENCIAS DE LA SALA SUPERIOR. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. ME VOY A PERMITIR RESPONDER Y A LA VEZ HACER UNA PREGUNTA, ESTE INSTITUTO, SÍ FUE MOCIÓN. ESTE INSTITUTO TIENE POR OBLIGACIÓN CONSEJERA XITLALI, CUANDO SE DEPOSITAN LAS CUENTAS, SE DEPOSITAN LAS PRERROGATIVAS A LOS PARTIDOS, EN OBSERVAR QUE TODAS LAS CUENTAS, TODAS LAS CUENTAS QUE SE PRESENTAN A ESTA INSTITUCIÓN POR PARTE DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, TANTO LOCALES COMO NACIONALES, CUMPLAN CON EL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN DEL INE Y ESTÉN REGISTRADAS, SI USTED NO LO SABE, PERO SE LO EXPLICO, ESTÉN REGISTRADAS EN EL SISTEMA QUE EL INE TIENE EX PROFESO PARA ELLO. POR LO TANTO, ES OBLIGACIÓN, ES OBLIGACIÓN DE ESTA INSTITUCIÓN, PREGUNTAR A LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN Y NOSOTROS TENEMOS QUE GARANTIZAR Y SIEMPRE LO HEMOS HECHO, QUE ESAS CUENTAS QUE A LAS QUE SE DEPOSITA LAS PRERROGATIVAS, ESTÉN VALIDADAS POR EL INE. ESTO ES ASÍ, LO HEMOS HECHO SIEMPRE CON TODOS LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y NO ES UNA ACTIVIDAD INVESTIGADORA, ES UN PROCEDIMIENTO NORMAL DE ESTA INSTITUCIÓN. ENTONCES YO NO ESTOY DE ACUERDO EN QUE NO DEBÍAMOS HABERLO HECHO, AL REVÉS, LO HICIMOS

Y YA VOY A EXPLICAR CUANDO ME TOQUE LA PALABRA, CUÁLES SON LAS COSAS QUE NOSOTROS, QUE ÉSTA... QUE LA SECRETARÍA Y LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN TIENEN QUE HACER, PARA QUE TENGAMOS LA CERTEZA DE A QUIÉN DEPOSITAR. LES VOY A DECIR UNA COSA, SI ESTE INSTITUTO DEPOSITA EN UNA CUENTA QUE NO ESTÁ DEBIDAMENTE REGISTRADA ANTE EL INE, ES UN PROBLEMA DE LA INSTITUCIÓN, ES UN PROBLEMA NUESTRO, PORQUE NO ESTAMOS TENIENDO LA CERTEZA Y FÍJENSE LO QUE DICE, LO QUE DICE LA LEY. BUENO, TERMINO CUANDO ME COMPETA. SEGUNDA RONDA ESTÁ, ¿QUIÉN ESTÁ? ¿QUIÉN ESTÁ PRIMERO? SI PUEDE DAR EL ORDEN DE PARTICIPACIÓN POR FAVOR". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. EN PRIMER TÉRMINO EL CONSEJERO LICENCIADO ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS, SEGUNDA PARTICIPACIÓN LA CONSEJERA MAESTRA ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE, TERCERA PARTICIPACIÓN LICENCIADO JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ, CUARTA PARTICIPACIÓN LA LICENCIADA XITLALI GÓMEZ TERÁN, QUINTA PARTICIPACIÓN CONSEJERO DOCTOR UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ, SEXTA PARTICIPACIÓN REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, Y SÉPTIMA PARTICIPACIÓN LA CONSEJERA PRESIDENTA, MAESTRA ANA ISABEL LEÓN TRUEBA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. YO SOLAMENTE PEDIRÍA QUE YA NOS CONSTRINÉRAMOS A APROBAR, YA HUBO COINCIDENCIA DE 4 CONSEJEROS EN EL CONTENIDO DEL ACUERDO, EN LOS ANTECEDENTES. ¿POR QUÉ NO PONEMOS MÁS ANTECEDENTES? PORQUE NO ESTAMOS EN UN JUICIO, ESTAMOS CUMPLIENDO UNA RESOLUCIÓN. ¿QUÉ ES LO QUE SE VA A CUMPLIR? PUES LA SENTENCIA. ¿CUÁL ES EL ANTECEDENTE? LA SENTENCIA Y EL ACTO RECLAMADO. NO HAY MÁS. EN ESA TESISITURA PUES YO INSISTO Y RETOMO LO QUE COMENTA TAMBIÉN LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA, SI ES PRUDENTE PUES PONER LOS ACUERDOS DEL CONSEJO DONDE SE APROBARON LA DISTRIBUCIÓN PRESUPUESTAL, PARA EL EJERCICIO 2020. EN ESA TESISITURA TAMBIÉN PEDIRÍA QUE SE INCLUYERA DE MANERA TEXTUAL O MÁS BIEN UNA CAPTURA ESCANEADA, DEL OFICIO 075 DE PRESIDENCIA, DONDE ORDENA SUSPENDER LAS PRERROGATIVAS AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, QUE ES LO QUE CAUSÓ EL ACTO RECLAMADO, ÚNICAMENTE ESE OFICIO. NO LO CAUSÓ NINGÚN OTRO ACTO MÁS, NO LO CAUSÓ NINGÚN OTRO OFICIO MÁS. YO AQUÍ VEO QUE SE TRATA DE JUSTIFICAR LO INJUSTIFICABLE. SI LA CONSEJERA PRESIDENTA PUDO HABER TENIDO LA OPORTUNIDAD DE COMPARECER COMO TERCERO INTERESADO AL JUICIO PRESENTADO POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, CONVALIDÓ LA INFORMACIÓN DEL INSTITUTO ENVIADA POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y LUEGO ENTONCES, YO LE PEDIRÍA CONSEJERA PRESIDENTA, YO SÉ QUE A USTED LE CUESTA UN POCO DE TRABAJO OBEDECER LA LEY Y HOY OBEDECER Y ACATAR UNA RESOLUCIÓN, DIGO, PORQUE FINALMENTE TODOS LOS JUICIOS QUE HA PROMOVIDO, EN TODOS LE DICEN QUE USTED NO TIENEN LAS FACULTADES PARA IMPUGNAR LOS ACTOS DE SU CONSEJO. Y HOY LE DICEN PARA TOMAR UNA DECISIÓN, PORQUE LA REPRESENTACIÓN YA SE LO HA EXPLICADO, YO SÉ QUE TAMPOCO LE ALCANZA ENTENDER, PERO YA LE ENTE... YA LE EXPLIQUÉ LO...

QUÉ ES LA REPRESENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y LEGAL. REPRESENTAR ES LLEVAR LA VOZ DEL CONSEJO HACIA EL EXTERIOR, NO SE REPRESENTA HACIA EL INTERIOR Y EL CASO DEL PARTIDO HUMANISTA ES UN CASO TOTALMENTE DISTINTO, ES LO EXTRAORDINARIO Y UNA RESOLUCIÓN NO SE PUEDE APLICAR EN TÉRMINOS GENERALES A TODOS LOS CASOS, ESTARÍAMOS VIOLANDO LA LEY, EL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL, EL CASO... Y EL 14 DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD CONSEJERA PRESIDENTA. ENTONCES NO TRATE DE JUSTIFICAR UN ACTO QUE YA REALIZÓ, QUE YA CAUSÓ ESTADO POR PARTE DEL TRIBUNAL, EN UN ACUERDO QUE REALMENTE TAMPOCO VA A TENER EFECTOS REPARATORIOS PARA USTED, SI ESO ES LO QUE BUSCA Y A LA OPINIÓN PÚBLICA SI LO QUE TRATA ES DE CONFUNDIRLA PUES TAMPOCO, PORQUE VA A VER LA RESOLUCIÓN, VA A EMPEZAR A ESCUDRIÑAR Y SE VA A DAR CUENTA QUE USTED LLEVÓ A CABO UN ACTO DE MANERA UNILATERAL, COMO LO HA VENIDO HACIENDO. NOS TRATA DE CULPAR A LOS CONSEJEROS Y A LAS COMISIONES, A TRAVÉS DE SU OFICIO 075, PERO SE LE OLVIDA QUE EN ENERO YO LE PEDÍ EN UNA SESIÓN QUE NOS PUDIERA EXPLICAR EL TEMA, SE MOLESTÓ CONMIGO, ME LLAMO MENTIROSO, QUISO SUSPENDER LA SESIÓN Y SE PORTÓ AGRESIVA CON TODOS LOS CONSEJEROS, PORQUE NOS ESTUVO OCULTANDO LA INFORMACIÓN, TUVIMOS QUE IR AL INE Y EN EL INE UN CONSEJERO NACIONAL PEDIRLE QUE NOS MANDARA COPIA CERTIFICADA DE TODO EL EXPEDIENTE Y USTED VINO TRABAJANDO ESTE TEMA DESDE DICIEMBRE Y EN FEBRERO CUANDO SE LE COMPLICAN LAS COSAS, COMO SABE PASAR Y SABE HACERLO, BUENO, ENTONCES AHÍ LES VA CONSEJEROS, HÁGANSE CARGO USTEDES, PORQUE ES LO QUE SIEMPRE HACE CONSEJERA PRESIDENTA, PORQUE NO HA TENIDO LA CAPACIDAD DE TRABAJAR CON SU CONSEJO Y TAMPOCO HA TENIDO LA CAPACIDAD DE SACAR LOS TEMAS DEL CONSEJO USTED SOLA. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. BIEN, POR CUANTO A LO QUE REFIERE USTED CONSEJERA PRESIDENTA, DEL TEMA DEL HUMANISTA Y QUE TAMBIÉN AGRADEZCO QUE NOS REFIERA POR ALLÍ ALGUNA JURISPRUDENCIA, YO QUIERO REFERIR UNA CIRCUNSTANCIA EMINENTEMENTE TÉCNICA-LEGAL, COMO GENERALMENTE LO HAGO. DICE, LAS NORMAS JURÍDICAS, LO REFIERO POR CUANTO A LA JURISPRUDENCIA QUE DICE, -LAS NORMAS JURÍDICAS CONTENIDAS EN LA JURISPRUDENCIA, SE ORIGINAN DE LA INTERPRETACIÓN DE LA LEY, PARA UN CASO CONCRETO, ELABORADA EN UNA SENTENCIA-. ESO ES UN ELEMENTO POR SUPUESTO TÉCNICO-JURÍDICO, QUE ES DE ALTA VALÍA, PARA GENERAR OBTIVAMENTE TOMA DE DECISIONES, PERO NADA MÁS ES UN REFERENTE, NO SIGNIFICA QUE TENGA QUE APLICARSE EN CASOS QUE APARENTAN SER SIMILARES. EL CASO DEL HUMANISTA, EL CASO DEL QUE AHORA NOS OCUPA, NO SON TEMAS SIMILARES, NI SIQUIERA EN LO MÁS PRÓXIMO. DECIR TAMBIÉN QUE BUENO, PARA PODER RETENER ALGUNA, ALGUNA PRERROGATIVA, NECESITÁBAMOS O SE NECESITABA Y NECESITAREMOS EN ALGÚN MOMENTO DADO EMINENTEMENTE, UNA RESOLUCIÓN JURISDICCIONAL, DE OTRA MANERA NO PUEDE SER. EN LA PÁGINA 22, INSISTO, DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA 10... DE LA SENTENCIA DE FECHA 18 DE MARZO, EMITIDA POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MORELOS, LO REFIERE, PERO ADEMÁS REITERO DE NUEVA CUENTA, NO LE FACULTA EL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN 1, PARA TOMAR DECISIONES DE

MANERA UNILATERAL. PERTENECEMOS A UN COLEGIADO. DECIR TAMBIÉN QUE MUESTRO EN ESTE MOMENTO COPIA SIMPLE DEL OFICIO IMPEPAC/PRES/075/2020, SIGNADO POR LA CONSEJERA PRESIDENTA DE ESTA INSTITUCIÓN, Y EN LA PÁGINA NÚMERO DOS DE ESE MISMO OFICIO, EN EL PÁRRAFO SEGUNDO DICE TEXTUAL, COMO TAMBIÉN INCLUSO YA LO LEYÓ LA CONSEJERA PRESIDENTA: -AL RESPECTO, ANTE LAS SOLICITUDES QUE RESULTE INCOMPATIBLES, LO QUE EVIDENCIA QUE EXISTEN CONFLICTOS AL INTERIOR DE DICHO INSTITUTO POLÍTICO, LES SOLICITO, REFIRIÉNDOSE AL SECRETARIO EJECUTIVO Y A LA DIRECTORA EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO, LES SOLICITO QUE SE DETENGA TEMPORALMENTE EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS A QUE TIENE DERECHO EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-. INSISTO, ESA ES UNA TOMA DE DECISIONES DE MANERA UNILATERAL Y QUE EN CASO CONTRARIO, TENDRÍAMOS QUE ACATARLO EXCLUSIVAMENTE ANTE UNA RESOLUCIÓN JURISDICCIONAL. EL HECHO DE QUE USTED TENGA LA REPRESENTACIÓN, NO LE DA LA FACULTAD DE TOMAR DECISIONES DE ESA MAGNITUD, NI DE NINGUNA OTRA, QUE AFECTEN NO SÓLO A ESTE CONSEJO, SINO TAMBIÉN A LA INSTITUCIÓN. QUE QUEDE CLARO PARA TODAS LAS PERSONAS QUE NOS ESTÁN VIENDO, QUE QUEDE CLARO PARA EL SEÑOR REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. LA DE LA VOZ NO FORMÓ PARTE DE LA DECISIÓN DE RETENER LAS PRERROGATIVAS A QUE HACE REFERENCIA JUSTAMENTE EL OFICIO IMPEPAC/PRES/075/2020. TENGO CLARO PERFECTAMENTE BIEN, CUÁLES SON LAS RESPONSABILIDADES LEGALES Y A QUE ESTOY CONSTREÑIDA Y A ESO NO ESTOY CONSTREÑIDA. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. MUY BIEN, CONTINUANDO EN EL ACUERDO, SI ME LO PERMITEN, TENGO AQUÍ EN LA MANO, EMANADO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO, LA CUENTA DONDE SE DEBIÓ DE HABER SEGUIDO DEPOSITANDO, COMO BIEN DICE EL TRIBUNAL. ENTONCES AQUÍ ESTÁ EL NÚMERO PARA DAR CERTEZA EN EL ACUERDO, ES LA QUE DEBE DE DEPOSITARSE, AQUÍ SE LOS VOY A ENTREGAR AL SECRETARIO EN FUNCIONES, PARA QUE SE PUEDA CORROBORAR PERFECTAMENTE Y SE LLEVE A CABO, A MI PARECER, SI ES QUE FUERA POSIBLE, EN ESTE MISMO DÍA, PORQUE ESTÁN LAS PERSONAS SIN COBRAR Y CON COMITÉS, Y CON PROBLEMAS DENTRO DE SU ESTRUCTURA Y ES NUESTRA OBLIGACIÓN, PORQUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS SON ENTES TUTELADOS. ENTONCES YA QUE SE GENERÓ LA AFECTACIÓN POR PARTE, COMO LO INDICA EL TRIBUNAL POR SUPUESTO, POR PARTE DE LA DECISIÓN UNILATERAL Y ANTICONSTITUCIONAL QUE EJERCIÓ ESTA PRESIDENCIA, ENTONCES SOLICITO QUE NO VAYA A SER MÁS PROBLEMA, AHORITA ESTAMOS ACORDANDO FEBRERO, NO QUISIERA VERNOS EN UN MES ACORDANDO MARZO. ENTONCES QUEDE MUY CLARO QUE SE DEPOSITA DE INMEDIATO FEBRERO Y MARZO, PORQUE MARZO YA SE DEPOSITÓ EL DÍA 14 Y YA ESTÁ LAS CUENTAS Y TODO LISTO, QUE NO HUBO UNA NUEVA CUENTA, NO HUBO MÁS, FUE LA MISMA CUENTA QUE YA ESTABA AHÍ LISTA. ENTONCES SERÍA FEBRERO Y MARZO, EL MISMO DÍA DE HOY. CONTINUANDO LUEGO ENTONCES CON OTRO PUNTO, REFERIR Y APARTARME DE MANERA RESPETUOSA DE ALGUNOS COMENTARIOS QUE SE VIRTIERON, REFERENTES DE LA CONSEJERA PRESIDENTA A LAS COMISIONES. NO, EN ESE MISMO DÍA, EL

MISMO 14, DE INMEDIATO, CUATRO CONSEJEROS Y ESPERO NO HAYA PROBLEMA, ME LO AUTORICE LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA, LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ, EL CONSEJERO JAVIER ARIAS Y UN SERVIDOR, DE INMEDIATO HICIMOS UN OFICIO EN MENOS DE 40 MINUTOS, EN EL CUAL LE INDICÁBAMOS A LA CONSEJERA PRESIDENTA, QUE NO ERA EL RUMBO QUE SE DEBÍA DE TOMAR. TENEMOS ESE DOCUMENTO Y CON GUSTO PODRÍAMOS GENERARLO A TODOS. ENTONCES MAESTRA, DE INMEDIATO. NOSOTROS TRATAMOS EN VERDAD, AUNQUE VEAN QUE DISCUTIMOS AQUÍ MUCHO, DE ARROPARLA, DE PROTEGERLA. DICE: -NO ME PROTEJAN-, ARROPAMOS Y PROTEGEMOS LA INSTITUCIÓN, PORQUE ES UNA TRAS OTRA, TRAS OTRA Y ENTONCES PUES NOS GENERA MÁS CUESTIÓN. ENTONCES RÁPIDAMENTE SE LE DIJO, ESTÁN LOS OFICIOS: -NO PUEDE REALIZAR ESTO, TIENE QUE SER UN ACUERDO DEL PLENO-, SE LE EXPLICÓ AL SECRETARIO EJECUTIVO. DESAFORTUNADAMENTE NO ESTÁ EL DÍA DE HOY, PERO TODO ESTO SE LES EXPLICÓ, PORQUE PARECIERA EN EL IMAGINARIO, PUES QUE NOSOTROS ESTAMOS EN NUESTRAS OFICINAS PUES VIENDO A VER QUÉ HACEMOS, NO, ESTAMOS SIEMPRE ATENTOS A LAS ACCIONES DE LA MAESTRA, QUE ESO ES LO QUE MÁS NOS LLEVA EN NUESTRO TIEMPO, MÍNIMO EL MÍO, ESTAR ATENTO A QUÉ VA A HACER, CÓMO LO VA HACER, INTENTAR LLEVAR HACIA ALGÚN LUGAR. POR EJEMPLO, EL MISMO VIERNES ESTUVIMOS HORAS INFORM... CLARAMENTE, -NO VAYA A HACER ESTA CUESTIÓN DE SU AUTODEFENSA, YA NO HAY...-, SE EXPLICO CANTIDAD DE HORAS Y DE TODOS MODOS LO TRAE. PERO BUENO, DÉJESE ARROPAR MAESTRA. EN ESE INSTANTE SE LE INDICÓ DE INMEDIATO POR CUATRO CONSEJEROS Y AL SECRETARIO TAMBIÉN DE FORMA VERBAL, QUÉ ES LO QUE TENÍA QUE SEGUIR. POSTERIORMENTE EN REUNIONES SE LE FUE DICIENDO: -NO MAESTRA-, ATENDIENDO LO QUE DICE EL CONSEJERO ARIAS, TAMBIÉN AHÍ SE EXPLICÓ ¿VERDAD CONSEJERO? -ES POR ESTO, ES POR ESTO-, Y YA DESPUÉS PUES NO SÉ CÓMO AHORITA INTENTASE GENERAR OTRA CUESTIÓN. YO ME DESPRENDIENDO TAMBIÉN DEL COMENTARIO, COMO CONSEJERO Y COMO INSTITUCIÓN, POR RESPETO A LAS DISPOSICIONES, A LAS AUTORIDADES JURISDICCIONALES, EN ESPECIAL LA QUE EMITIÓ ESTA RESOLUCIÓN, ME APARTO DEL COMENTARIO DE LA MAESTRA, NO, COMO INSTITUCIÓN YO, Y COMO PERSONA Y CONSEJERO, VOY A ACATAR EXACTAMENTE LO QUE DIGA EL TRIBUNAL, NO ES UNA CUESTIÓN PERSONAL. ME SEPARO DE SUS COMENTARIOS, QUE VA A HABLAR CON LA MAGISTRADA, ME SEPARO DE SUS COMENTARIOS QUE DA A ENTENDER QUE ES INCORRECTO Y LA SALA REGIONAL, EN OTRO CASO, QUE CONOZCO MUY BIEN DEL HUMANISTA, PERO ES TOTALMENTE DIFERENTE, SE PRONUNCIÓ, ENTONCES VAYAMOS Y YO ESPERO MAESTRA QUE CON ESTA INSTRUCCIÓN QUE LE ESTAMOS DANDO, PORQUE LA INSTRUCCIÓN ES A USTED, NOS PERMITA EN VERDAD, QUE ABRA SUS OÍDOS, PORQUE AHORITA PODRÍA YO GENERAR 10 PUNTOS FÁCIL, DE QUE NO NOS CONVIDA A LA PARTICIPACIÓN COLEGIADA, ENTONCES YO LA INVITO A QUE VAYAMOS EN ESTE SENTIDO. SERÍA CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIEMPO CONSEJERO. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO UBLÉSTER DAMIÁN”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. MUY BUENAS TARDES A TODAS Y TODOS. SU SERVIDOR TIENE LA SIGUIENTE PERSPECTIVA SOBRE ESTA SITUACIÓN: NÚMERO UNO, LAS SENTENCIAS SE CUMPLEN. ESA PARTE LA TENGO MUY CLARA. LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES TIENEN UNA SENTENCIA Y SE CUMPLE EN SUS TÉRMINOS. NO ESTÁ A DISCUSIÓN ESE

TEMA. SE VA A CUMPLIR. ¡PUNTO! NÚMERO DOS.- DE MANERA MUY SENCILLA, EL CONFLICTO INTERNO DENTRO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ES UN CONFLICTO ENTRE DOS PARTES DEL PARTIDO, EL COMITÉ ESTATAL Y EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL. NOSOTROS NO SOMOS PARTE DE ESE CONFLICTO, NI LO VAMOS A SER, NI TENEMOS NINGÚN INTERÉS DE SERLO, NO LO TENEMOS, YO NO LO TENGO, PERO SI HAY UN CONFLICTO DENTRO DE UN PARTIDO POLÍTICO Y EL INE MEDIANTE UN OFICIO DEL ÁREA TÉCNICA CORRESPONDIENTE DE FISCALIZACIÓN, DICE QUE NINGUNA DE LAS CUENTAS ESTÁN CON CERTIDUMBRE Y SE DETENGA, MI LECTURA ES QUE MIENTRAS NO HABÍA CERTIDUMBRE ERA CORRECTO TOMAR UNA DECISIÓN ASÍ, PORQUE EL INSTITUTO NO PUEDE DEPOSITAR EN CUENTA DE UN PARTIDO, SI NO ES LA CORRECTA Y LA QUE ESTÁ AVALANDO EL ÁREA TÉCNICA CORRESPONDIENTE, QUE EN ESTE CASO ES LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS, Y LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN DEL INE. HABÍA, HAY UN OFICIO QUE DICE ESO, ERGO SI NOSOTROS VAMOS Y DEPOSITAMOS A UNA DE LAS PARTES, TOMAMOS PARTIDO EN UN CONFLICTO QUE NO ES DE NOSOTROS, QUE NO NOS CORRESPONDE Y QUE NO NOS TOCABA A NOSOTROS INTERVENIR EN ESO. YO ESO ES LO QUE LEO, POR ESA RAZÓN, EN MI LECTURA, MIENTRAS NO HABÍA CERTIDUMBRE, LA CERTIDUMBRE AHORA LO DA UNA SENTENCIA, LA SENTENCIA DE ESTE TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL, DA UNA CERTEZA Y ENTONCES NOSOTROS PODEMOS ADEMÁS ACATANDO TAL SENTENCIA, DEPOSITAR EN UNA DE LAS CUENTAS QUE TE ESTÁ DICIENDO EL TRIBUNAL, PERO ESO NO EXISTÍA. EN ESE SENTIDO, EN LA LECTURA DE SU SERVIDOR, LA PRESIDENTA ESPECÍFICAMENTE, TENÍA LA RESPONSABILIDAD DE NO, DE NO EQUIVOCARSE EN UNA DE LAS CUENTAS, MIENTRAS NO EXISTIERA LA CERTEZA. ESO ES LO QUE YO LEO, PUEDO ESTAR EQUIVOCADO, ¡AH OK! PERO ESO ES LO QUE LEO Y LO DIGO TEXTUAL Y ABIERTAMENTE, PARA QUE SE ENTIENDA POR QUÉ YO NO PARTICIPO DE LAS ACUSACIONES, YO NO PARTICIPO DE ESO, NO ME VOY A METER EN ESA PARTE, INTERNAMENTE. A MÍ LO QUE NO ME QUEDABA CLARO ES CUÁL DE LAS CUENTAS ERA LA VÁLIDA PARA HACERSE LOS DEPÓSITOS, POR QUE EL INE NOS ESTÁ DICIENDO QUE NO LO TENÍA CLARO. ESO ES LO QUE HACE QUE SU SERVIDOR NO TENGA ESA CLARIDAD Y CREA QUE SE ACTUÓ DE ACUERDO A LA PRUDENCIA, PORQUE SI SE HUBIERA DEPOSITADO, PREGUNTO, ¿SI SE HUBIERA DEPOSITADO EN UNA CUENTA QUE NO ERA LA CORRECTA, QUÉ HUBIERA PASADO? NO LO SÉ, YO NO ME VOY A METER EN ESA PARTE, YO SÓLO DEJO LA PREGUNTA EN LA MESA. EVIDENTEMENTE EL PARTIDO HUBIERA TOMADO “X” DECISIONES, PERO CREO QUE ENTONCES NOSOTROS HUBIÉRAMOS SIDO PARTE DEL JUEGO DE LAS DISPUTAS INTERNAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, EN LAS QUE NOSOTROS NO NOS TENEMOS QUE METER, POR DEFINICIÓN NOSOTROS NO NOS TENEMOS QUE METER Y POR DEFINICIÓN LOS PARTIDOS SON ENTIDADES DE INTERÉS PÚBLICO Y LES CORRESPONDE SU FINANCIAMIENTO, TAMPOCO ESTÁ EN DISPUTA ESE TEMA, ESE TEMA ES CLARÍSIMO Y ES CONSTITUCIONAL, Y NINGUNO DE NOSOTROS LO VIENE A CONTROVERTIR, ES OBVIO QUE LOS PARTIDOS TIENEN ESE DERECHO AL FINANCIAMIENTO PÚBLICO, PORQUE SON ENTIDADES DE INTERÉS PÚBLICO. REITERO LA PREGUNTA: ¿QUÉ HUBIERA PASADO SI NOSOTROS DEPOSITAMOS A “A” O A “B”? NO LO SÉ, NO LO SÉ. YO DEJO LA PREGUNTA EN LA MESA, PARA UN POCO EXPLICAR TAMBIÉN MI POSICIÓN Y DECIR QUE SI HACEMOS ALGO INCORRECTO, EN MI LECTURA TOMAMOS PARTIDO, QUE ES

JUSTO LO QUE NO PODÍAMOS HACER. ES CUANTO. MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "UNA MOCIÓN CONSEJERO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: "CON TODO GUSTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. ÚNICAMENTE, BUENO, ESTOY DE ACUERDO CON TODO LO QUE USTED HA SEÑALADO Y SOLAMENTE QUIERO APROVECHAR ESTA MOCIÓN, PARA LEER LO QUE EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, EL ENCARGADO DE DESPACHO DE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN NOS DICE CON RESPECTO A LAS CUENTAS SANTANDER, QUE EL DÍA 12, 12 DE FEBRERO, MEDIANTE OFICIO 009 DEL... DÉJENME DECIRLES CUÁLES, SFACDE/009/2020, EL COMITÉ ESTATAL DEL PRI NOS PIDE, NOS SOLICITA QUE NO DEPOSITEMOS EN LA CUENTA QUE VENÍA DEPOSITÁNDOSE EN DICIEMBRE Y EN ENERO, EN LA QUE SE DEPOSITÓ EN ENERO Y QUE SE DEPOSITE EN DOS CUENTAS NUEVAS DEL BANCO SANTANDER. ENTONCES COMO SIEMPRE SE HACE, SE ENVÍA A LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN Y NOS CONTESTA LO SIGUIENTE: -SOBRE EL PARTICULAR, ES PRUDENTE INFORMAR QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS, O SEA LOS PARTIDOS POLÍTICOS, TIENEN LA OBLIGACIÓN DE EXHIBIR EL AVISO DE CONTRATACIÓN APERTURA DE CUENTAS BANCARIAS, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 277, NUMERAL 1, INCISO E) DEL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN Y ÉSTAS DEBEN CUBRIR LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL DIVERSO 54 DEL ORDENAMIENTO CITADO. LUEGO ENTONCES, ESTA AUTORIDAD FISCALIZADORA, OTORGA EL CONSENTIMIENTO, EN CASO DE QUE LAS CUENTAS BANCARIAS CUBRAN LOS REQUISITOS PREVISTOS EN LA NORMA. EN ESTE SENTIDO, SE INFORMA QUE SI BIEN ES CIERTO QUE LAS CUENTAS SE ENCUENTRAN REGISTRADAS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN A LA FECHA, QUE ES LA FECHA 19 DE FEBRERO, DEL PRESENTE, EL PARTIDO POLÍTICO NO HA PRESENTADO LOS AVISOS QUE ESTABLECE LA NORMA-, Y YA NO PUEDO LEER EL ÚLTIMO, NO SÉ SI EN SU CONTESTACIÓN ME HICIERA FAVOR, SINO POSTERIORMENTE LO HARÉ. MUCHAS GRACIAS. ESTAMOS EN SEGUNDA RONDA. TIENE LA PALABRA EL PRI". EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN USO DE LA PALABRA: "PRESIDENTA, CONSEJEROS, YA SE ESTÁ EXTENDIENDO MUCHO TODO ESTO. YO CREO QUE YA LOS ELEMENTOS, ESTAR DEFENDIENDO LO INDEFENDIBLE, TODO LO QUE YA SE HIZO EN EL TRIBUNAL LO VOY A SEGUIR DEFENDIENDO, YA QUE SE ACATE EN ESTE MOMENTO, YA IRNOS A VOTACIÓN, O SEA, YA HAY QUE ACATARLO. PRESIDENTA, USTED REFERÍA QUE EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL ES EL ENCARGADO DE RESGUARDAR LOS RECURSOS LOCALES Y FEDERALES. ARTÍCULO 96 DE LOS ESTATUTOS: -LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVA NACIONAL, TENDRÁ LAS FACULTADES SIGUIENTES: FRACCIÓN SEGUNDA.- ADMINISTRAR, CONTROLAR Y RESGUARDAR LOS RECURSOS LOCALES Y FEDERALES, ASÍ COMO EL PATRIMONIO DEL PARTIDO, EXCEPCIONALMENTE SE PODRÁ DELEGAR DICHA FUNCIÓN EN LOS COMITÉS DIRECTIVOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, PREVIO ACUERDO DE LA PERSONA TITULAR DE LA PRESIDENCIA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, YA LO HUBO, ESO NO HAY DISCUSIÓN. ¿POR QUÉ EN EL ACUERDO SOLAMENTE REFIERE QUE EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL TENÍA EL DERECHO DE RESGUARDAR LOS RECURSOS? NO SÍ, PERO LA SEGUNDA FRACCIÓN, EL APARTADO SEGUNDO NO LO REFIERE, QUE EL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL TIENE FACULTADES PARA EJERCER LOS RECURSOS.

TAN ES ASÍ, QUE COMO USTED LO REFIERE, ME SOLICITÓ USTED COPIA DE ESE PODER QUE LE DIERON AL PRESIDENTE Y SE LO HICE LLEGAR FORMALMENTE MEDIO OFICIO. ENTONCES YO CREO QUE ESO NO ES A DISCUSIÓN YA, QUEDA CLARO. RESPONDIENDO A LO QUE DECÍA EL CONSEJERO UBLÉSTER, ¿QUÉ PASARÍA SI SE HUBIERA DEPOSITADO EN LA CUENTA? PUES LA CUENTA QUE LA RECIBA VA A SER LA RESPONSABLE DE LO QUE RECIBA, PORQUE ASÍ ESTÁ MANDATO EN EL REGLAMENTO DE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, AHORA SI EL RESPONSABLE QUE LO RECIBA, SI NO DESTINA ESE RECURSO PARA LO QUE ESTÁ, ES EL RESPONSABLE QUIEN LO RECIBA, ÉL TIENE QUE DAR CUENTAS AL INE. ENTONCES YO CREO QUE TAMBIÉN AHÍ NO HAY NINGÚN PROBLEMA. ESO ES LO ÚNICO QUE QUIERO DECIR. AHORA BIEN PRESIDENTA, YO CREO QUE NO HAY QUE SER IRRESPETUOSOS CON EL TIEMPO DE LOS CONSEJEROS, DE LOS REPRESENTANTES Y SOBRE TODO PORQUE LA SITUACIÓN DE SALUD QUE ESTAMOS VIVIENDO EN ESTE MOMENTO, NO ES LA ADECUADA. YA SE ESTÁ PASANDO MÁS DE UNA HORA DE QUE INICIÓ LA SESIÓN Y NO, NO, NO, COMO QUE NO AVANZAMOS. YA NO HAY QUE PONER A DISCUSIÓN, YA LO DIJIMOS, YA LO DIJERON LOS CONSEJEROS, QUE SE PUEDE MODIFICAR EN EL ACUERDO, QUE NO SE PUEDE MODIFICAR, QUE SE QUEDA, QUE NO SE QUEDA, YA YO CREO QUE LO MÁS ESENCIAL EN ESTE MOMENTO ES ACATARLO, VOTAR Y SEGUIR CON EL PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA. ES CUANTO. GRACIAS".

LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS REPRESENTANTE. ME VOY A PERMITIR TOMAR LA PALABRA, RÁPIDAMENTE RESPONDO A SU INTERVENCIÓN REPRESENTANTE. YO QUIERO DECIRLE QUE EL ACUERDO SE VA A DAR CUMPLIMIENTO, EN ESO NO HAY NINGÚN PROBLEMA, EL PROBLEMA, SI LO PENSARON PUES SE VE QUE NO CONOCEN A ESTA PRESIDENTA, ESTA PRESIDENTA TRABAJA EN BENEFICIO DE ESTE INSTITUTO Y DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, Y LO QUE HIZO FUE GARANTIZAR QUE SE ENTREGARA Y SE VA A ENTREGAR EL DINERO EN LA CUENTA ADECUADA. ESO ES TODO. Y NO PODÍA ENTREGARLO ANTES, PORQUE LAS CUENTAS NO ESTABAN. Y QUIERO TERMINAR DE LEER EL OFICIO DEL INSTITUTO. DICE: -POR LO EXPUESTO-, ESTABA YO TERMINANDO DE LEERLO, -ESTA AUTORIDAD FISCALIZADORA-, Y SE REFIERE A LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, -ADVIERTE INCONSISTENCIAS EN LAS CUENTAS REPORTADAS POR EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y POR EL COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL EN MORELOS, AMBOS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, YA QUE EXISTE UNA DISCREPANCIA RESPECTO A CUÁL CUENTA BANCARIA DEBEN SER TRANSFERIDAS LAS PRERROGATIVAS CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO 2020. CONSECUENCIA DE ESTO, ES PRUDENTE SEÑALAR QUE NO ES VIABLE REALIZAR LAS MINISTRACIONES CORRESPONDIENTES, TODA VEZ QUE NO EXISTEN ELEMENTOS QUE PERMITAN TENER CERTEZA SOBRE EL DESTINO DE LOS RECURSOS, SOBRE EL DESTINO DE LOS RECURSOS Y EL MANEJO. ASIMISMO, UNA VEZ QUE EL PARTIDO POLÍTICO DIRIMA LAS CONTROVERSIAS A TRAVÉS DE LAS ACCIONES LEGALES PERTINENTES, QUE ES EL CASO Y SEAN INFORMADAS A ESTA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, SE REALIZARÁ UN NUEVO ANÁLISIS SOBRE LAS CUENTAS BANCARIAS, SEGÚN EL ARTÍCULO 54 DEL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN-. DISCÚLPENME CONSEJEROS, ESTA PRESIDENTA ACTUÓ CONFORME A LA LEY, HIZO LO QUE TENÍA QUE HACER, GARANTIZÓ QUE LAS CUENTAS EN DONDE SE VAYA A DEPOSITAR, FUERAN LAS CORRECTAS, GARANTIZÓ QUE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN ESTUVIERA

INFORMADA, RECIBÍ EL OFICIO CORRESPONDIENTE DE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN Y ÚNICAMENTE CONSEJEROS, NO SE DEPOSITÓ TEMPORALMENTE. YO HABLÉ CON EL REPRESENTANTE Y CON EL PRESIDENTE DEL PRI EN EL ESTADO DE MORELOS, EL... JUSTO ANTES DE QUE METIERAN EL JUICIO Y YO LES DIJE: -PROCEDAN-, PORQUE AQUÍ EL PROBLEMA QUE TENEMOS ES UN CONFLICTO DE USTEDES Y A NOSOTROS NOS TIENEN QUE DAR CERTEZA, CERTEZA DE A QUIÉN LE DEPOSITAS, PORQUE CONSEJEROS, NO BASTA CON GARANTIZAR LA ENTREGA. ESA ES UNA PARTE DEL ASUNTO. EL OTRO Y LO DICE LA LEY, ES GARANTIZAR QUE ESE DINERO SE UTILICE PARA LAS ACTIVIDADES PERTINENTES, DICE QUE EL INSTITUTO, QUE LOS INSTITUTOS TIENEN QUE GARANTIZAR A LA HORA DE ENTREGAR LAS PRERROGATIVAS, QUE ESE DINERO VAYA EN LA DIRECCIÓN CORRECTA PARA HACER LAS ACTIVIDADES. Y DISCÚLPENME, LO ESTÁ DICHIENDO EL INSTITUTO, PERDÓN, LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, QUE NO, Y LO VUELVO A LEER, PARA QUE NO QUEDE DUDAS, PARA QUE NO QUEDE DUDAS, -NO ES VIABLE REALIZAR LAS MINISTRACIONES CORRESPONDIENTES, TODA VEZ QUE NO EXISTEN ELEMENTOS QUE PERMITAN TENER CERTEZA SOBRE EL DESTINO DE LOS RECURSOS Y SU MANEJO-. ESO DICE LA UNIDAD Y QUIEN ES RESPONSABLE DE DAR LA AUTORIZACIÓN, COMO AQUÍ YA SE LOS LEÍ, ES LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN. NOS GUSTE CONSEJEROS O NO NOS GUSTES. ASÍ ES, Y SE MAL INFORMÓ AL TRIBUNAL Y USTEDES QUIEREN ELIMINAR LOS ANTECEDENTES, PARA QUE EL TRIBUNAL SIGA MAL INFORMADO, LO VOY A INFORMAR COMO SEA, A TRAVÉS DE LOS ANTECEDENTES. SI LOS QUITAN ME QUEDA MÁS CLARO LA ACTITUD DE USTEDES, POR OMITIR INFORMACIÓN FUNDAMENTAL PARA QUE LOS TRIBUNALES ENTIENDAN. SI USTEDES QUITAN LOS ANTECEDENTES, LO ÚNICO QUE ME QUEDA CLARO CONSEJEROS NUEVAMENTE, ES QUE USTEDES ACTÚAN DE MANERA NO CORRECTA, PARA QUE LA PRESIDENTA, PARA QUE LA PRESIDENTA, LA PONEN USTEDES EN UNA SITUACIÓN QUE NO CAUSÓ EL PROBLEMA. Y BUENO, TERMINO. UNA MOCIÓN DEL REPRESENTANTE DEL PRI. ADELANTE POR FAVOR”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN USO DE LA PALABRA: “PRESIDENTA, USTED REFIERE AL PRINCIPIO, QUE EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL POR UN OFICIO DE FECHA 12 DE FEBRERO LE DICE QUE USTED, NO, QUE EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL LE DICE, A TRAVÉS DEL COMI... DEL SECRETARIO DE FINANZAS DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, QUE USTED DETENGA LAS MINISTRACIONES Y QUE LE DÉ RESPUESTA EL 15. O SEA, TAL EL PROPIO COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL LE ESTÁ ORDENANDO, O SEA, NO HAY AUTONOMÍA DE ESTE INSTITUTO. UN PARTIDO NACIONAL LE ESTÁ ORDENANDO QUE HAGA LAS COSAS. OK. EL 14 DE FEBRERO TENÍA QUE USTED HABER DEPOSITADO Y EL OFICIO QUE USTED REFIERE ES DEL 19 DE FEBRERO, ENTONCES, ¿CUMPLIÓ ILEGALMENTE CON LA RETENCIÓN DE LAS PRERROGATIVAS DE FEBRERO? ¿SÍ O NO? NADA MÁS PREGUNTO ESO. GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “SI ME PERMITE RESPONDERLE. EFECTIVAMENTE EL COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL EL 15 DE ENERO PIDE LA SUSPENSIÓN, EL 15 DE ENERO, NOSOTROS LE DECIMOS QUE NO, NOSOTROS DEPOSITAMOS AL PARTIDO... AL COMITÉ ESTATAL. ELLOS NOS LO HABÍAN PEDIDO DESDE EL 15 DE ENERO, QUE DEPOSITÁRAMOS, NO QUE SUSPENDIÉRAMOS LA, SINO QUE DEPOSITÁRAMOS EN OTRA CUENTA. YO HABLO CON ELLOS Y LES DIGO -NO PUEDO. LO SIENTO, PERO NOSOTROS TENEMOS QUE VERIFICAR LAS CUENTAS, PORQUE

TENEMOS ESTA CUENTA DEL COMITÉ ESTATAL Y ESTA CUENTA DEL COMITÉ NACIONAL Y VAMOS A REVISAR ESTATUTOS Y VAMOS A REVISAR CUENTAS. HICIMOS TODO UN ESTUDIO QUE YO COMENTÉ CON USTEDES PUNTO POR PUNTO-. ESO HICIMOS, AL PIE DE LA LETRA. ESTA PRESIDENTA SIGUIÓ LA NORMATIVIDAD. NO LE DEPOSITÓ NI AL COMITÉ NACIONAL, NI AL COMITÉ ESTATAL. EL 15 DE FEBRERO, YO PIDO QUE ME INFORMEN VERDAD Y RESULTA QUE LA SECRETARÍA EJECUTIVA NO HABÍA ACABADO DE RESOLVER EL ASUNTO, NI LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y LAS COMISIONES NI SIQUIERA SE HABÍAN REUNIDO Y ENTONCES LO QUE HAGO ES UN OFICIO, QUE PERDÓN, ESE OFICIO, ESE OFICIO NO ES EL PROBLEMA, ESE OFICIO NO ES EL PROBLEMA, LO QUIEREN CONVERTIR EN EL PROBLEMA LOS CONSEJEROS, NO ES EL PROBLEMA, EL PROBLEMA RADICA EN EL CONFLICTO QUE TIENEN AL INTERIOR Y LO QUE TIENE QUE HACER ESTE ÁRBITRO, ES GARANTIZAR QUE SE ENTREGUEN CORRECTAMENTE A USTEDES LOS, Y ESO ES LO QUE ESTAMOS HACIENDO. AFORTUNADAMENTE VAMOS A PODER ENTREGAR CORRECTAMENTE. O SEA, LO QUE YO QUIERO DECIR ES QUE SE ACTUÓ CORRECTAMENTE, SE INFORMÓ CORRECTAMENTE Y PERDÓN REPRESENTANTE, PERO LO HICIMOS CON TODO EL CONOCIMIENTO DE USTEDES, SIEMPRE, HASTA QUE, HASTA EL JUICIO QUE USTEDES IBAN A PONER, ME LO DIJERON ANTES DE PONERLO Y YO LES DIJE: -ADELANTE-. Y ESO NOS PERMITE RESOLVER EL ASUNTO. EL PROBLEMA AQUÍ ES QUE SE MAL INFORMA AL TRIBUNAL Y ENTONCES SE DICE QUE ES EL OFICIO, CUANDO NO ES EL OFICIO. TERCERA RONDA ESTÁ EL CONSEJERO PÉREZ Y LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ. ¿ALGUIEN MÁS? LA PRESIDENTA. CON ESTO CERRAMOS LA TERCERA RONDA. INICIAMOS LA TERCERA, POR ESO, ESTÁ EL CONSEJERO PÉREZ, ¿QUIÉN MÁS? LA CONSEJERA XITLALI Y LA PRESIDENTA. ADELANTE CONSEJERO”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. YO QUISIERA SEGUIR EN UNA CUESTIÓN TÉCNICA Y NADA MÁS APARTARME DE ALGUNAS COSAS QUE COMENTA LA CONSEJERA PRESIDENTA, LA CUESTIÓN QUE ESTÁ DICHIENDO LA MAESTRA DE LOS TRIBUNALES, QUE QUEDE CLARO, YO ASÍ LO ENTIENDO, ESPERO QUE TODOS Y TAMBIÉN PARA LA VERSIÓN ESTENOGRÁFICA, ES SU POSICIÓN PERSONALÍSIMA. CREO QUE TODOS LOS DEMÁS Y EN ESPECIAL HARÉ POR MÍ, POR UN SERVIDOR, SOMOS RESPETUOSOS DE LAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL, NO SE LE MAL INFORMÓ Y SI CREE QUE SE LE MAL INFORMÓ, TOME MEDIDAS CONTRA EL SEÑOR SECRETARIO QUE USTED PROPUSO, PORQUE BUENO, SERÍA UNA CONSTANTE. LO SIGUIENTE UNA CUESTIÓN TÉCNICA, CONSEJERA PRESIDENTA, CONSEJERO UBLÉSTER ESTUVIMOS EN LA MISMA REUNIÓN, EN LA MISMA JUNTOS, PUES ME LLAMA LA ATENCIÓN, AHORA EL DÍA DE HOY USTED SACA Y DICE: -ES QUE EL INE ME DIJO-, SÍ, DÍAS DESPUÉS, PERO SE LE OLVIDA ALGO, EL 54 Y LO PLATICAMOS EN EL MOMENTO ADECUADO, EL 54 DEL REGLAMENTO NOS DICE QUE LOS REQUISITOS PARA ABRIR CUENTAS BANCARIAS ES SER TITULAR DEL SUJETO OBLIGADO Y CONTAR CON LA AUTORIZACIÓN DEL RESPONSABLE DE FINANZAS DEL CEN U ÓRGANO EQUIVALENTE. YO INTENTABA EXPLICARLES, PORQUE LOS ESTATUTOS DEL PRI PUES LLEVAN TODA LA VIDA, SUS MODIFICACIONES SON MISMAS Y SIEMPRE HE DICHO QUE SON MUY ESTRUCTURADOS, Y PUES SE LE OLVIDÓ MAESTRA Y LO SABÍA USTED CONSEJERO UBLÉSTER, YO FUI MUY CLARO, SE LES OLVIDÓ PUES ENVIARLES QUE HAY UNA FE NOTARIAL, EN EL CUAL HAN ABIERTO LAS CUENTAS DESDE QUE YO ERA SECRETARIO EJECUTIVO, CON EL

MISMO NOTARIO Y EL DÍA DE HOY QUE CAMBIARON PRESIDENTE, VA A SER EL MISMO. ENTONCES AHÍ SE LES OLVIDÓ, ENTRAN Y YO QUIERO TAMBIÉN AHÍ DESLINDAR UN POQUITO AL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, NO ES QUE NOS MANDATE, NI NOS DIGA, ES UNA CONSULTA, NO LE DIERON TODOS LOS ELEMENTOS, POR ESO YA NO LLEGÓ OTRO DOCUMENTO. EL 54, YO AHÍ LO DIJE, NO LES DIERON ESTA INFORMACIÓN, ¡AY! PUES QUÉ BARBARIDAD PRESIDENTA, SI NO SE DA TODA LA INFORMACIÓN PUES ENTRAN EN EL ERROR. ¿SÍ? UNO; DOS, ESO ES LO QUE ACONTECIÓ CONSEJERO. Y NO ERA NECESARIO, PORQUE AL FINAL DE CUENTA NOSOTROS SOMOS EL COLEGIADO Y AL INSTANTE MAESTRA, NO NECESITAMOS, SI CONSULTAR POR SUPUESTO, PERO PARA ESTÁ EL COLEGIADO. EN EL INSTANTE QUE USTED MANDÓ EL OFICIO, RETENIENDO, LA ACOUCHAMOS, LA ARROPAMOS Y LE DIJIMOS MÍNIMO CUATRO CONSEJEROS: -SABE QUÉ, NO PUEDE HACER ESO, ESO ES UNA DECISIÓN DEL ÓRGANO MÁXIMO DE DIRECCIÓN-. ESTÁ EL OFICIO MAESTRA, EN ESE OFICIO LO QUE SE LE DICE ES TIENE QUE SER Y USTED CONTINÚA EN SU CAMINO UNILATERAL Y ASÍ PODRÍA PONER ALGUNOS OTROS EJEMPLOS DE PARTIDOS POLÍTICOS Y DE CANDIDATOS QUE HA IDO EN ESE MISMO TENOR Y DESAFORTUNADAMENTE PUES A VECES SE EXCUSA EN OTRAS INSTITUCIONES. DÉJESE ARROPAR POR NOSOTROS MAESTRA, AUNQUE USTED NO LO QUIERA UN SERVIDOR Y CREO QUE LOS DEMÁS, TRES CONSEJEROS, VAMOS A SEGUIR INTENTANDO IR EN EL CAMINO Y TRATANDO DE DARLE LOS ELEMENTOS SUFICIENTES”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIEMPO CONSEJERO”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. TRES PUNTOS RÁPIDOS, NO CONTINUAMOS CON LA DEMORA EN EL PAGO, CREO QUE SEGUIR CON LA DISCUSIÓN PUES VA A GENERAR MÁS TIEMPO. TUVO UN MOMENTO PARA, USTED CONSEJERA PRESIDENTA, CON TODO RESPETO, TUVO UN MOMENTO PARA INFORMAR AL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL, DENTRO DEL JDC O DE LA SUBSTANCIACIÓN DEL RECURSO PERDÓN EN ESTE CASO, TUVO UN MOMENTO USTED PARA INFORMAR DEL ACTO QUE SE RECLAMABA IMPUTABLE DE PARTE DEL INSTITUTO Y POR OTRO LADO, PUES NO PODEMOS IR MÁS ALLÁ DE LO QUE SE ANALIZÓ Y SE RESOLVIÓ EN EL JUICIO, EN EL RECURSO POR PARTE DEL PROPIO TRIBUNAL. ENTONCES ESO YA, ESO YA FUE MATERIA DE JUICIO, YA SE JUZGÓ Y AHORA VAYAMOS A EJECUTAR Y EN LA EJECUCIÓN CENTRÉMONOS EN LA PARTE IMPORTANTE, TANTO EN ANTECEDENTES COMO EN CONSIDERANDO, EN LOS PUNTOS DE ACUERDO, EN LO QUE FUE OBJETO DE LA LITIS Y DE LA RESOLUCIÓN Y POR TANTO YA ORDENAMOS EL PAGO A LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO QUE NOS OCUPA. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “¿LE QUIERE HACER UNA MOCIÓN A LA CONSEJERA? POR FAVOR. ¿LA PERMITE? POR FAVOR”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS CONSEJERA POR ACEPTARME LA MOCIÓN. SÓLO APROVECHO LA MOCIÓN PARA INFORMAR A TODOS LOS PRESENTES, QUE DE ACUERDO A INFORMACIÓN QUE GENTILMENTE PROPORCIONA LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN, EL HORARIO EN EL QUE SE PUEDE HACER EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO, ES A LAS 17 HORAS Y SON LAS 16:24. YO AGRADECERÍA DEMOS TRÁMITE PRONTO

A ESTE TEMA, EN VIRTUD DE QUE EFECTIVAMENTE SE HAN VIOLENTADO YA DERECHOS DE PARTIDO Y EN CONSECUENCIA DERECHOS DE CIUDADANOS. NO SIGAMOS ALARGANDO ESTE PERÍODO. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: ¿QUIÉN SIGUE SECRETARIO? BUENO, VOY A INTENTAR CERRAR CONSEJEROS. YO CREO QUE LO QUE NOS DEBE LLAMAR, SI DICE EL CONSEJERO QUE ME QUIERE ARROPAR, YO SOLAMENTE DIGO, DIGAMOS LA VERDAD. SOLAMENTE DIGO, DEJEN DE ACOSAR A LA CONSEJERA PRESIDENTA Y A BUSCAR DE QUÉ MANERA GENERAN LA PERCEPCIÓN QUE CONSTANTEMENTE ESTÁN GENERANDO. ESO ME PARECE MUY GRAVE Y ME PARECE MUY GRAVE QUE SE HAGA A TRAVÉS DE LA UTILIZACIÓN DE LOS... PUES DE DOCUMENTOS QUE LUEGO NO SON NECESARIAMENTE LOS CIERTOS. QUIERO SEÑALAR QUE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN FUE MUY CLARA, YO LO HE LEÍDO. QUIERO SEÑALAR QUE EL DÍA 15 DE FEBRERO, SOBRE TODO PARA EXPLICARLE AL REPRESENTANTE, ME INTERESA QUE EL PRI TENGA CLARO QUE ESTA CONSEJERA PRESIDENTA HIZO TODO LO CONTRARIO, NO ACTUÓ EN CONTRA DE USTEDES, SINO A FAVOR DEL INSTITUTO COMO UN TODO, INDEPENDIENTEMENTE DE LOS GRUPOS QUE AL INTERIOR PUEDAN TENER CONFLICTOS. Y PARA GARANTIZAR EL TODO, NECESITABA GARANTIZAR QUE SE DEPOSITARA EN LA CUENTA CORRECTA. ESO ES LO QUE ÉSTA, ERA LA PREOCUPACIÓN DE ESTA PRESIDENTA Y ESTA PRESIDENTA LO GARANTIZÓ, BUSCÓ LA INFORMACIÓN QUE DEBE HABER BUSCADO, ANALIZÓ LOS ESTATUTOS, JUNTO CON LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y LA SECRETARÍA, HABLAMOS CON USTEDES, CON EL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL, SE HABLÓ CON EL COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL, A NINGUNO DE LOS DOS SE LES DEPOSITÓ MIENTRAS ESTUVIERA EL CONFLICTO Y YO CREO QUE ESO FUE UNA ACCIÓN ADECUADA. YO PIDO A LAS COMISIONES Y A LAS DIRECCIONES QUE ASUMAN LA RESPONSABILIDAD QUE LES CORRESPONDE, COMO SE LOS PIDO EN EL OFICIO. EL GRAN PROBLEMA QUE TIENE ESTE INSTITUTO ES QUE NO SE ASUMEN RESPONSABILIDADES, SE EVADEN Y SE PROYECTAN HACIA LA PRESIDENCIA. ME QUEDA CLARO, YO SÉ TOMAR DECISIONES. CREO QUE ACTÚE CORRECTAMENTE, CREO QUE LA SITUACIÓN SE RESOLVIÓ EN PAZ, CREO QUE VAMOS A, POR LO MENOS EN PAZ AQUÍ EN EL INSTITUTO, CREO QUE VAMOS A ENTREGAR CORRECTAMENTE LAS PRERROGATIVAS, CREO QUE COMO LO HABLAMOS CON EL PRESIDENTE Y CON EL PROPIO REPRESENTANTE ESE DÍA 17 DE FEBRERO, SE PUSO EL JUICIO Y YA ESTÁ RESUELTO. POR LO MENOS PARA EL IMPEPAC, YO SÉ QUE NO PARA EL INTERIOR DEL INSTITUTO POLÍTICO, PERO SÍ PARA EL ÁRBITRO, ESTÁ CORRECTAMENTE RESUELTO. LÁSTIMA QUE MIS COLEGAS NUNCA RECONOZCAN LO QUE HACE LA PRESIDENTA Y AL CONTRARIO, BUSQUEN LA MANERA DE GENERAR UNA PERCEPCIÓN NEGATIVA DE LA PRESIDENTA. BUENO, ENTONCES VOY A PASAR, YA CERRAMOS CON ESTO. MUY BIEN, ENTONCES VAMOS A PASAR A LA VOTACIÓN. MUY BIEN, SI ME PERMITEN CONSEJEROS, YO QUISIERA SEÑALAR UNA SITUACIÓN QUE CREO QUE DEBEMOS RESOLVER, ESTAMOS A 22, SI NO ME EQUIVOCO, 23 DE MARZO, CREO QUE NO SÓLO SE DEBE PAGAR FEBRERO, SE DEBE PAGAR MARZO TAMBIÉN. ENTONCES BUENO, PARA QUE SE PUEDA DAR LA INSTRUCCIÓN DE UNA VEZ, DE QUE, SI NO QUIEREN PUES DE TODAS MANERAS YO DARÉ LA INSTRUCCIÓN DE QUE SE PAGUE EL MES DE MARZO, DADO QUE TENEMOS YA RESUELTO EL PROBLEMA DE LA CUENTA, PORQUE EL TRIBUNAL ESTÁ SEÑALANDO CON TODA PRECISIÓN, EN QUÉ CUENTA DEBE DEPOSITARSE. POR LO TANTO VAMOS A DEPOSITAR FEBRERO,

POR... DANDO CUMPLIMIENTO AL ACUERDO Y MARZO PORQUE YA CORRESPONDE, POR SUPUESTO QUE YA TENEMOS CERTEZA DE CUÁL ES LA CUENTA A LA QUE SE TIENE QUE DEPOSITAR, POR ESTA DEFINICIÓN JURISDICCIONAL. MUY BIEN, YO LES PROPONGO LO SIGUIENTE CONSEJEROS, VOY A PONER A VOTACIÓN EN LO GENERAL EL ACUERDO Y UNA VEZ QUE ESPERO QUE LO APROBEMOS EL ACUERDO EN LO GENERAL, VAMOS A RESERVAR AQUELLOS ANTECEDENTES QUE USTEDES QUIEREN ELIMINAR. ENTONCES LO VOY A PONER A VOTACIÓN CONSEJEROS. BUENO, CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, VOY A SOMETER A SU CONSIDERACIÓN, CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU APROBACIÓN EN LO GENERAL, EL PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 18 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, DICTADA EN AUTOS DEL EXPEDIENTE TEEM/REC/01/2020-2, RELATIVO A LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO. EN LO GENERAL, EN LO GENERAL”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA QUE **CON FUNDAMENTO EN LO SEÑALADO EN SU CONJUNTO POR LOS PRECEPTOS LEGALES QUE SE ENCUENTRAN CONTENIDOS EN EL PRESENTE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 18 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, DICTADA EN AUTOS DEL EXPEDIENTE DEL TRIBUNAL ELECTORAL TEEM/REC/01/2020-2 RELATIVO A LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ES APROBADO EN LO GENERAL POR UNANIMIDAD, SIENDO LAS 16 HORAS CON 31 MINUTOS, EL DÍA LUNES 23 DE MARZO DEL AÑO 2020**”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN, YO DIRÍA CONSEJERAS Y CONSEJEROS, QUE PUDIÉRAMOS IR VIENDO QUÉ ES LO QUE SE QUIERE MODIFICAR Y VAYAMOS, POR ESO, ESTAMOS EN EL MOMENTO DE RESERVAR. ¿QUÉ RESERVAN USTEDES, PARA MODIFICAR DEL ACUERDO EN LO PARTICULAR? QUE SE DIGA Y QUE SE LEA QUÉ ES CONSEJEROS Y YO PROPONGO Y LO VOY A PONER ASÍ A VOTACIÓN, CADA UNO DE LOS ASUNTOS. ENTONCES TIENE USTED LAS RESERVAS O NO SÉ SI EL CONSEJERO PÉREZ QUIERA HACERLO O SINO EL SECRETARIO. EL CONSEJERO JAVIER ARIAS TIENE LA PALABRA”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. LAS MODIFICACIONES PLANTEADAS POR LOS CONSEJEROS ELECTORALES, ES LA ELIMINACIÓN DE LOS ANTECEDENTES Y ÚNICAMENTE PONER LOS ACUERDOS DEL CONSEJO EN LOS QUE SE APROBÓ LA DISTRIBUCIÓN PRESUPUESTAL PARA EL EJERCICIO 2020, EVIDENTEMENTE INCLUYENDO LA DISTRIBUCIÓN PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS, EL OFICIO 075 DE PRESIDENCIA Y LA RESOLUCIÓN A LA CUAL ESTAMOS DANDO CUMPLIMIENTO. POR OTRO LADO, EN LOS CONSIDERANDOS ÚNICAMENTE DEJAR EL RELATIVO A LA COMPETENCIA DE ESTE INSTITUTO, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN Y ELIMINAR EL RESTO DE LOS CONSIDERANDOS, HASTA EL RELATIVO A EL CONSIDERANDO, MARCADO HASTA ESTE MOMENTO COMO DÉCIMO SÉPTIMO, EN EL CUAL DE AHÍ EN LO

SUCESIVO, SE HARÁ LA ACLARACIÓN QUE FUE DECISIÓN UNILATERAL DE LA CONSEJERA PRESIDENTA Y POR TANTO SE INSTRUYE NO AL SECRETARIO Y NO A LA DIRECTORA, SE INSTRUYE A LA CONSEJERA PRESIDENTA QUE FUE LA QUE GENERÓ EL ACTO RECLAMADO, A EL PAGO INMEDIATO DE LA MINISTRACIÓN CORRESPONDIENTE DEL MES DE FEBRERO, DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, EN CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN. LO MISMO SE DEBE LLEVAR Y TRASLADAR A LOS PUNTOS DE ACUERDO, SOLICITANDO UN PUNTO DE ACUERDO EN DONDE SE EXHORTA A LA CONSEJERA PRESIDENTA A QUE EN LO SUCESIVO ACATE AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL EN TODOS Y CADA UNO DE SUS ACUERDOS Y NO TOME DECISIONES DE MANERA UNILATERAL, DE AQUELLOS ASUNTOS QUE CORRESPONDEN AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL. ASIMISMO, CON COPIA CERTIFICADA, SE REMITA COPIA DEL PRESENTE ACUERDO Y DE SUS ANTECEDENTES, A LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO DEL INE. SERÍA CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN, ME VOY A PERMITIR PARTICIPAR PARA... NO ESTAMOS DICIENDO CUÁLES SE RESERVAN ¿NO? ESTAMOS AHORITA ÚNICAMENTE DECIDIENDO CUÁLES SE RESERVAN. YA DIJO EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, CUÁLES SON LAS SUYAS, VOY A DECIR LAS MÍAS Y SI ALGUIEN MÁS QUIERE RESERVAR OTRAS LO HACEMOS Y LUEGO YA VEMOS. ME PERMITEN CONDUCIR LA SESIÓN. POR FAVOR, ESTAMOS EN EL PUNTO DE RESERVAR LAS... BUENO, CONSEJEROS, USTEDES LO ÚNICO QUE QUIEREN ES CONTROLAR LA SITUACIÓN COMO SIEMPRE ES, EL CONSEJO MÁS TERRIBLE QUE YO HE VISTO EN MI VIDA. LO ÚNICO QUE QUIEREN ES UN DOCUMENTO TOTALMENTE AMAÑADO COMO SUELEN HACERLO, PARA DECIR QUE LA PRESIDENTA ES LA ÚNICA RESPONSABLE DE LA SITUACIÓN Y FUE LA ÚNICA QUE LA RESOLVIÓ, LA RESOLVIÓ, PESE LO QUE LES PESE. HAY PAZ EN EL IMPEPAC, SE RETIRARON DE LO QUE TOMARON, SE RESOLVIÓ, SE CANALIZÓ A NIVEL JURISDICCIONAL Y TENEMOS LA RESOLUCIÓN. ESTOY EN LO MISMO DE USTEDES, ESTOY CONDUCIENDO LA SESIÓN. MUY BIEN, VOY A CONDUCIR LA SESIÓN CONSEJEROS Y YO PIDO QUE RESPETEN. ME DAN POR FAVOR EL REGLAMENTO DE SESIONES, PARA QUE VEAMOS CÓMO SE RESERVAN LAS SITUACIONES, NO ES COMO USTED DICE. MUY BIEN, ME DAN... LA DE USTED. COMO SIEMPRE EL CONSEJERO JAVIER ARIAS ACOSANDO A LA CONSEJERA PRESIDENTA, ES ACOSO PERMANENTE DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS, DESCALIFICACIÓN PERMANENTE DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS Y DE ALGUNOS CONSEJEROS A LA... NO LE... A LA CONSEJERA PRESIDENTA Y PIDO ORDEN O SUSPENDO”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “DECIR LAS DEFICIENCIA DE UN SERVIDOR PÚBLICO NO ES ACOSO. ES EVIDENTE QUE NO SABE RECIBIR CRÍTICAS A SU FUNCIÓN Y ES LAMENTABLE...”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “POR FAVOR QUITEN EL SONIDO”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “QUE UN CONSEJERO PRESIDENTE SEA EL PRINCIPAL ENEMIGO DE SU CONSEJO, ES LAMENTABLE Y HA QUEDADO YA EN DATOS, EN TODAS Y CADA UNA DE LAS RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “COMO NO, MUY BIEN. VOY A PASAR, SI ME PERMITEN CONDUCIR LA SESIÓN. SI ME DAN EL REGLAMENTO DE SESIONES POR FAVOR, EN DONDE LA QUE DA LA PALABRA ES LA PRESIDENTA Y YO LES VOY A PEDIR QUE VOTEMOS TRANQUILAMENTE LO QUE SE RESERVA. YA HA DICHO EL CONSEJERO JAVIER ARIAS LO QUE ÉL PIDO. EL

CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ HABÍA RESERVADO OTRAS Y VAMOS A RESERVAR LO QUE SE NECESITE. SI QUIEREN ADECUAR UN DOCUMENTO TOTAL... AHORA ENTIENDO POR QUÉ NUESTRO PAÍS ESTÁ EN ESTE NIVEL DE INDEFENSIÓN ANTE LOS ABOGADOS, PORQUE LO QUE HACEN ES ACOMODAR LAS COSAS COMO LES CONVIENE, PARA LLEGAR A UNA REALIDAD INEXISTENTE. ESA NO ES LA REALIDAD. MI GENERACIÓN ABRIÓ ESTOS ESPACIOS, LA DE USTED LOS ESTÁ ACABANDO. MUY BIEN, ME DA POR FAVOR EL REGLAMENTO DE SESIONES. AHORITA CON MUCHO GUSTO CONSEJERA. LOS INTEGRANTES, ARTÍCULO 24, DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, SOLO PODRÁN HACER USO DE LA PALABRA, PREVIA AUTORIZACIÓN DEL CONSEJERO PRESIDENTE, POR LO TANTO LE PIDO, POR ESO LE PIDO AL ÓRGANO, A LOS QUE CONTROLAN EL AUDIO, QUE POR FAVOR... ¿SE ESCUCHA LO QUE DICE EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ? ACOSANDO NUEVAMENTE A LA PRESIDENTA. DE NUEVO... AHORITA, ESTOY HABLANDO. LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO ESTATAL SÓLO PODRÁN HACER USO DE LA PALABRA PREVIA AUTORIZACIÓN DEL CONSEJERO PRESIDENTE. LES PIDO QUE RESPETEN, QUE RESPETEN QUE LA PRESIDENTA, LA PRESIDENTA VA A RESPETAR EL REGLAMENTO Y LES PIDE A LOS CONSEJEROS QUE LO RESPETEN. ME ESTÁ PIDIENDO LA PALABRA LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA, DESPUÉS DE QUE LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA TERMINE, VOY A PONER A CONSIDERACIÓN Y HÁGAME LA LISTA POR FAVOR SECRETARIO, DE TODAS LAS COSAS QUE SE RESERVARON, VAMOS A PASAR A DISCUTIRLAS Y A VER UNA POR UNA. CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA TIENE LA PALABRA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. BIEN, YO SOLICITÉ LA MODIFICACIÓN DEL PRESENTE ACUERDO, HICE VARIAS OBSERVACIONES. ¿TAMBIÉN SE VAN A PONER A RESERVA PRESIDENTA?". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "LAS OBSER... SÍ, PORQUE SE VOTÓ EN LO GENERAL. NO SE VOTARON OBSERVACIONES, ENTONCES SI USTED TIENE OBSERVACIONES YO PEDIRÍA QUE LAS... NO SÉ SI YA LAS TENGA ANOTADAS. ESO YO IBA A PEDIRLE A VÍCTOR, AL QUE ESTÁ EN FUNCIONES DE SECRETARIO, EL INGENIERO, QUE PUDIERA LEERNOS LAS OBSERVACIONES SEÑALADAS. ADELANTE". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "ESPERO TENER CONOCIMIENTO DE TODAS Y CADA UNA DE LAS OBSERVACIONES VERTIDAS. EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, DE LA PÁGINA OCHO Y NUEVE, SOLICITA LA ELIMINACIÓN DE TODAS LAS PÁGINAS DE LA OCHO Y LA NUEVE; DE LA PÁGINA DIEZ EL NUMERAL DIECINUEVE, VEINTIDÓS Y VEINTITRÉS; DE LA PÁGINA DOCE EL NUMERAL NÚMERO VEINTICUATRO, SE MODIFIQUE; DE LA PÁGINA TRECE EL NUMERAL VEINTISIETE Y VEINTIOCHO; DE LA PÁGINA CATORCE EL NUMERAL VEINTINUEVE; DE LA PÁGINA QUINCE EL NUMERAL TREINTA Y TRES; Y EL OFICIO DEL SECRETARIO; ELIMINAR LOS NUMERALES TREINTA Y SEIS, TREINTA Y SIETE DE LA PÁGINA DIECIOCHO; ELIMINAR LOS NUMERALES CUARENTA Y CUARENTA Y UNO DE LA PÁGINA DIECINUEVE; ELIMINAR EL NUMERAL CUARENTA Y DOS Y CUARENTA Y SEIS DE LA PÁGINA TREINTA; MODIFICAR EL NUMERAL NOVENO, PÁGINA TREINTA Y UNO; AGREGAR DENTRO DE LAS ATRIBUCIONES DEL ARTÍCULO 79 LA TERCERA Y LA DÉCIMA CUARTA; DE LA PÁGINA TREINTA Y OCHO, LA INSTRUCCIÓN A LA PRESIDENTA Y A LA DIRECCIÓN... AL SECRETARIO EJECUTIVO Y A LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN, LA EJECUCIÓN DEL

PRESENTE ACUERDO; ARTÍCULO 79, FRACCIÓN QUINTA, ACUERDO... SE TRASLADÉ TAMBIÉN LA MISMA OBSERVACIÓN A LOS ACUERDOS, POR PARTE DEL CONSEJERO LICENCIADO JAVIER ARIAS, SOLICITA SE RETIREN TODOS LOS ANTECEDENTES, SE INCORPORE EL OFICIO 75 DE PRESIDENTA, YA LOS HABÍA MENCIONADO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “NO IMPORTA, DILOS PORQUE LOS VAMOS A IR VIENDO”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “LOS CONSIDERANDOS RELATIVOS A LA COMPETENCIA, EL NUMERAL DIECISEISAVO, QUE SE INSTRUYA A LA SECRETARÍA... QUE NO SE INSTRUYA A LA SECRETARÍA, QUE ÚNICAMENTE SE INSTRUYA A LA PRESIDENCIA; DAR COPIA CERTIFICADA A LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO DEL INE. LAS OBSERVACIONES DE LA CONSEJERA GUADARRAMA...”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “¿YA TERMINÓ DE LEER? ME PERMITE QUE TERMINE POR FAVOR. ME PERMITE QUE TERMINE. AHORITA QUE TERMINE LE DOY LA PALABRA PARA QUE PUEDA COMPLETARLO”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “LA CONSEJERA GUADARRAMA SOLICITA SE INCORPOREN LOS ACUERDOS APROBADOS POR EL CONSEJERO, DEL DOCE DE FEBRERO, QUE SE INCLUYAN LOS ANTECEDENTES, EL ACUERDO 25 Y EL ACUERDO 28, HOMOLOGAR EL RUBRO DEL ACUERDO AL ORDEN DEL DÍA, ELIMINAR LOS ANTECEDENTES DEL PRESENTE ACUERDO E INCORPORAR EL OFICIO DE PRESIDENCIA NÚMERO 75, LA PÁGINA 38 NO ESTABLECE O NO DEFINE A QUÉ AUTORIDAD SE LE BRINDARÁ EL TESTIMONIO, QUE ES EL TRIBUNAL ELECTORAL Y SON LAS QUE YO TENGO IDENTIFICADAS CONSEJERA PRESIDENTA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. SI HAY ALGUNA, DOS COSAS CONSEJEROS, SI HAY ALGUIEN QUE DIGA: -BUENO, ESA LA PUEDO, LA RETIRO-, Y YA SE SUBSUME EN ALGUNA OTRA O SI ALGUIEN DICE QUE ALGUNAS DE LAS QUE MANIFESTÓ NO ESTÁN, LO PUEDA SEÑALAR. CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. ES QUE, A VER, DE LO QUE COMENTÓ EL CONSEJERO ARIAS, LE HICIERON FALTA AL SEÑOR SECRETARIO. POR EJEMPLO, EL EXHORTO A LA CONSEJERA PRESIDENTA, PARA YA NO DECIR TODO. CREO QUE FALTÓ TAMBIÉN LO CONTEN... DAR VISTA A LO CONTENCIOSO DEL INE. Y QUE SE INSTRUYA A LA SECRETARÍA, EN LUGAR DE SECRETARÍA A LA CONSEJERA PRESIDENTA Y EN LA MOTIVACIÓN, EN LA PÁGINA 38, ES A LA CONSEJERA PRESIDENTA CON EL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN DÉCIMA QUINTA. ENTONCES SI LES PARECE BIEN, TOMAR LO QUE YA COMENTÓ EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, PARA QUE QUEDE MUY CLARO Y ESAS SERÍAN. SI ES CON LO QUE LO DIJO TAL CUAL EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, YO CON TAL DE ALIGERAR LA CARGA, ME SUMO A LAS DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS, QUE SON PRÁCTICAMENTE LAS MISMAS QUE PROYECTÉ EN UN INICIO, SALVO QUE BUENO, ÉL YA DICE DIRECTAMENTE EXTRA –EXHORTO A LA CONSEJERA PRESIDENTA Y VISTA A LO CONTENCIOSO DEL INE-. ENTONCES YO ME SUMO A ESAS Y ME IRÍA POR ESE CAUSE, PARA EVITAR ALARGAR LA SESIÓN, SI LES PARECE BIEN”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN, NO SÉ SI LOS DEMÁS CONSEJEROS ESTÉN DE ACUERDO CON EL CONSEJERO ARIAS, SI LO PUEDEN EXTERNAR, PARA QUE ASÍ PODAMOS ENTRAR POR ESA VÍA. CONSEJERA ISABEL”. LA

CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. EN SU MOMENTO SÍ DIJE QUE TAMBIÉN ACOMPAÑABA LAS OBSERVACIONES DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS, SIN EMBARGO HAY DOS EXTRAS, POR SUPUESTO EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, PERO BUENO, ESTAMOS DE ALGUNA MANERA SUMANDO, DE MANERA MUY PARTICULAR Y LO HAGO DESDE LA FACULTAD QUE ME OTORGA LA NORMA, A EFECTO DE QUE PUEDAN ESTABLECERSE, LAS QUE YA REFIRIÓ EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, PERO ADEMÁS LA HOMOLOGACIÓN DEL RUBRO DEL PRESENTE PROYECTO DE ACUERDO, CON LO QUE SE APROBÓ EN EL ORDEN DEL DÍA Y CON LA OBSERVACIÓN DE LA PÁGINA, DEL ÚLTIMO PÁRRAFO DE LA PÁGINA 38, QUE YA REFIRIÓ EL SECRETARIO EJECUTIVO EN FUNCIONES. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “CONSEJERO JAVIER ARIAS”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. NADA MÁS PARA FUNDAMENTAR MI PETICIÓN Y EL EXHORTO A QUE HABLA LA CONSEJERA PRESIDENTA, PORQUE YA ESCUCHÉ QUE ESTÁ PREGUNTANDO SI EL CONSEJO TIENE FACULTADES. LA JURISPRUDENCIA ES LA 16 DE 2010, DEL TRIBUNAL ELECTORAL, DE LA SALA SUPERIOR, FACULTADES EXPLÍCITAS E IMPLÍCITAS DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. EVIDENTEMENTE SE TRASLADA AL INE. SU EJERCICIO DEBE SER CONGRUENTE CON SUS FINES Y EN TÉRMINOS GENERALES, SEÑALA QUE EL INE, EL CONSEJO GENERAL TIENE TODAS LAS FACULTADES NECESARIAS DE MANERA IMPLÍCITA O EXPLÍCITA, PARA GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE SUS FINES Y SI UNO DE LOS CUMPLIMIENTOS DE SUS FINES ES PRECISAMENTE MINISTRAR LAS PRERROGATIVAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CUENTA CON LAS FACULTADES NECESARIAS PARA HACER CUMPLIR SUS DETERMINACIONES. POR LO TANTO, SOLICITO QUE ESTA JURISPRUDENCIA EN SU MOMENTO, FORME PARTE DEL CUERPO DEL ACUERDO DE REFERENCIA. GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN. ¿ALGUIEN MÁS? EVIDENTEMENTE CONSEJERO JAVIER ARIAS, SIEMPRE ME QUEDA MUCHA DUDA DE CÓMO FUNCIONA, COMO EN ESTE SENTIDO. SÉ MUCHAS COSAS Y SÉ TAMBIÉN MUCHAS COSAS DE POLÍTICA Y OTRAS COSAS Y DE CÓMO SE COMPORTAN USTEDES EN EL CONSEJO ESTATAL. LO TENGO CLARÍSIMO CONSEJERO, QUÉ ES LO QUE USTED PRIVILEGIA. PERDÓN, PERO ESO NO TIENE QUE VER CON UN EXHORTO. YA LO VERÉ CON LAS AUTORIDADES RESPECTIVAS CONSEJERO. PUEDEN HACER LO QUE QUIERAN PORQUE SON CUATRO Y PUEDEN HACER LO QUE QUIERAN, AUNQUE NO RESPETEN LA NORMATIVIDAD, COMO NO LO HAN HECHO EN MUCHAS OCASIONES. MUY BIEN, ENTONCES ME PUEDES DECIR POR FAVOR CUÁLES SON LOS ASUNTOS”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTE, CON EL APOYO A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO, EL CONSEJERO ARIAS MANIFIESTA LA ELIMINACIÓN DE TODOS LOS ANTECEDENTES”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “AHÍ PODEMOS IR EMPEZANDO UNO POR UNO, PORQUE YA LO LEYÓ, YA LO HABÍA LEÍDO O NO. ESA ES LA PROPUESTA DE USTEDES, ELIMINAR TODOS, PERO YO TENGO DERECHO A DISCUTIRLA Y VOY A DISCUTIR UNO POR UNO, PARA QUE USTED ME DIGA... NO, VOY A DISCUTIR ESO Y VOY A PARTICIPAR Y VOY A DISCUTIR UNO POR UNO. POR FAVOR, MUY BIEN, ¿QUIEREN QUE VEAMOS PUNTO POR PUNTO Y QUE VUELVA A LEER TODOS O ENTRAMOS POR

EL PRIMERO QUE DICE QUE VA A ELIMINAR A TODOS LOS ANTECEDENTES? USTEDES ME DICEN. HAY DOS OPCIONES CONSEJEROS. YA QUEDÓ CLARO, YA LO LEYÓ VÍCTOR. SEGURO PARA USTED. SERÍA EXCELENTE, AYUDARÍA NO SABE CÓMO AL INSTITUTO. MUY BIEN, VAMOS A EMPEZAR POR EL PRIMERO, PARA QUE NO SE PONGA NERVIOSO EL SECRETARIO, VAMOS A IR UNO POR UNO. DICE ELIMINAR LOS ANTECEDENTES, ESO ES LO QUE DICE, TODOS LOS ANTECEDENTES". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "NO, ES...". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "A VER, ¿ELIMINAR QUÉ ANTECEDENTES?". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "ELIMINAR LOS ANTECEDENTES, INCORPORAR LOS ACUERDOS DEL CONSEJO NÚMERO VEINTICINCO Y VEINTIOCHO, INCORPORAR EL OFICIO DE PRESIDENCIA NÚMERO 75, EN LOS PUNTOS DE ACUERDO SEÑALAR, DAR VISTA A LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIO... 24, 25 Y 28. EN LOS CONSIDERANDOS, LO RELATIVO A LA COMPETENCIA DE LA CONSEJERA. EL OFICIO 75 DE LA PRESIDENCIA YA SE MENCIONÓ. Y LA RESOLUCIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN, ESA ES LA PROPUESTA DEL CONSEJERO JAVIER". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "SÍ". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "VAMOS A ANALIZARLA. VAMOS A ANALIZAR ESA PROPUESTA. ES QUE SINO NO SALIMOS. VAMOS A ANALIZAR ÉSTA QUE YA QUEDÓ CLARO ¿NO? ¿SÍ ESTÁ CLARO O NO ESTÁ CLARO?". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, LE REPITO NUEVAMENTE MAESTRA. ES ELIMINAR LOS ANTECEDENTES E INCORPORAR A LOS MISMOS O MENCIONAR DENTRO DE LOS ANTECEDENTES, LOS ACUERDOS NÚMERO 24, 25 Y 28 DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DE FEBRERO. AGREGAR EL OFICIO 75 DE LA CONSEJERA PRESIDENTA Y LA RESOLUCIÓN DE LA SENTENCIA. ESTO ES EN LA PARTE DE LOS ANTECEDENTES ÚNICAMENTE CONSEJERA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "ESO ES EN CUANTO A ANTECEDENTES". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "VAMOS A ENTRAR A LA DISCUSIÓN SOBRE ANTECEDENTES. LO QUE VOY A LEER ES EL ARTÍCULO, FRACCIÓN SEGUNDA, EL ARTÍCULO 41: - VOTACIÓN EN LO PARTICULAR.- SI ALGUNO DE LOS CONSEJEROS SE RESERVARA ALGÚN PUNTO EN LO PARTICULAR, LOS PROYECTOS DE ACUERDO, PROGRAMA, DICTAMEN O RESOLUCIÓN, O PROPUSIERA ALGUNA ADICIÓN, SE PROCEDERÁ A LA DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR, CONCEDIENDO TRES RONDAS DE PARTICIPACIÓN O LAS QUE SEAN NECESARIAS, PREVIAMENTE APROBADAS POR LOS CONSEJEROS, HASTA QUE SE CONSIDERE SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL ASUNTO, PARA LO CUAL EL CONSEJERO PRESIDENTE CONCEDERÁ LOS TIEMPOS PREVISTOS POR EL ARTÍCULO 27 DE ESTE REGLAMENTO, EN CADA RONDA, PARA CADA UNO DE LOS PUNTOS RESERVADOS POR LOS CONSEJEROS. MUY BIEN, ENTONCES ESTÁN LOS ANTECEDENTES Y SE DICE CUÁLES SE DEJEN Y YO VOY A VER

QUE, A VER, ¿EN PRIMERA RONDA QUIÉN SE ANOTA EN ESTOS ANTECE... PARA DISCUTIR ESTE PUNTO? LA PRESIDENTA. MUY BIEN CONSEJEROS, QUIERO SEÑALAR, PRIMERO VOY A ENTRAR CON UNA REFLEXIÓN GENERAL, UNA DIFERENCIA ENTRE LA FORMA EN QUE EN ESTE PAÍS SE APLICA LA JUSTICIA Y LA FORMA EN QUE LA CIENCIA ANALIZA LA REALIDAD. ESTE PAÍS TIENE MÁS DEL 90 O 99% DE CASOS NO RESUELTOS Y DE INJUSTICIA. ESTE PAÍS, MÉXICO. Y TIENE EN LA CÁRCEL A MUCHOS INOCENTES Y AFUERA A MUCHOS DELINCUENTES Y TIENE QUE VER TAL VEZ, HIPÓTESIS, CON LA FORMA DE PROCEDER NO DE LOS BUENOS ABOGADOS, SINO DE OTROS ABOGADOS. Y POR LO QUE ME QUEDA CLARO, LA ELIMINACIÓN DE LOS HECHOS, FÍJENSE LA CIENCIA HACE TODO LO CONTRARIO, TOMA EN CUENTA ABSOLUTAMENTE TODOS LOS HECHOS PARA TOMAR DECISIONES, ANALIZA CADA UNA DE LAS PRUEBAS Y SI HAY ALGUNA QUE CONTRADICE LO QUE PIENSA, PUES CUESTIONA LO QUE PIENSA Y ES POR ESO QUE LA CIENCIA HA LOGRADO CURAR MUCHAS ENFERMEDADES, LLEGAR AL ESPACIO Y PODER QUE USTEDES TENGA, ASÍ COMO USAN CONSTANTEMENTE ESE TELÉFONO CELULAR EN SUS MANOS. COSA DISTINTA CUANDO LO QUE HACE ES ACOMODAR LA REALIDAD A LO QUE UNO QUIERE O A LO QUE UNO PRETENDE, COMO EN ESTE CASO, QUE LO QUE SE PRETENDE ES CREAR UN DOCUMENTO QUE PONGA EN EL CENTRO UN OFICIO, QUE ADEMÁS DE SER UN OFICIO INTERNO, DIRIGIDO AL SECRETARIO EJECUTIVO Y A LA DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN Y DONDE DICE QUE TOMEN, QUE ASUMAN SUS FUNCIONES, COSA QUE JAMÁS HICIERON LAS COMISIONES, JAMÁS LAS COMISIONES TOMARON EN SU MANO LA DISCUSIÓN DEL ASUNTO Y LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN LO CONOCIÓ DESDE EL PRINCIPIO, LO MISMO QUE LA SECRETARÍA. LA SECRETARÍA ESTUVO CON ESTA PRESIDENCIA EN LA PRIMERA REUNIÓN, CUANDO VINIERON LAS PERSONAS DEL PRI EN DICIEMBRE. ES RESPONSABILIDAD DE LA SECRETARÍA Y DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y DE LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y DE LAS COMISIONES RESPECTIVAS, ANALIZAR EL ASUNTO. ME PARECE MUY GRAVE QUE SE QUIERA OCULTAR ESA SITUACIÓN. ME PARECE MUY GRAVE QUE SE QUIERA PONER COMO UN JUICIO SUMARIO A LA PRESIDENTA, EN UN ACUERDO QUE ES DE CUMPLIMIENTO Y QUE SE NIEGUE Y SE QUITEN TODOS LOS ELEMENTOS QUE PERMITEN TENER UNA VISIÓN OBJETIVA DE LO QUE OCURRIÓ Y SE DEJA SOLAMENTE EL OFICIO TOTALMENTE DESCONTEXTUALIZADO DE LO QUE LA PRESIDENTA HIZO. POR LO TANTO CONSEJERO, NO ESTOY DE NINGUNA MANERA DE ACUERDO QUE SE ELIMINEN LOS ANTECEDENTES, DONDE SE DEJA CLARO AL TRIBUNAL Y A LA SALA SUPERIOR EN SU CASO, CUÁLES SON LAS ACCIONES QUE SE LLEVARON A CABO. USTEDES LO QUE ESTÁN HACIENDO, COMO NO SÉ SI BUENOS O MALOS ABOGADOS, ESO LO SABRÁN USTEDES, ESTÁN QUITANDO TODOS LOS ELEMENTOS QUE PUEDE TENER UN JUZGADOR, PARA SEÑALAR CON TODA PRECISIÓN LO QUE OCURRIÓ. QUITAR LOS ANTECEDENTES ES ESO, ESTÁ... Y LO MISMO QUE HICIERON CON EL INFORME CIRCUNSTANCIADO, LO MISMITO QUE HICIERON, OCULTARON INFORMACIÓN Y ESO YO LO VOY A IR A DECÍRSELO PERSONALMENTE AL TRIBUNAL, PORQUE NO ME PARECE QUE USTEDES MEZCLEN ASUNTOS QUE TIENEN QUE VER CON LOS DERECHOS DE UN PARTIDO POLÍTICO Y DONDE ESTA PRESIDENTA LO QUE HIZO FUE RESOLVER Y LO QUE USTEDES LO UTILICEN COMO MUCHAS COSAS QUE HAN HECHO AQUÍ Y EN EL INE, EN CONTRA DE ESTA PRESIDENCIA. ME PARECE UNA MANERA MUY POCO ÉTICA DE ACTUAR, ME PARECE UNA SITUACIÓN MUY

GRAVE, QUE LO QUE HAGAN USTEDES ES ACOMODAR A SUS PRETENSIONES LOS HECHOS. PERDÓN, NADIE LLEGA A LA VERDAD SI NO QUIERE VER LOS HECHOS, LOS OCULTA Y LOS PONEN DEBAJO DE LA ALFOMBRA. ME PARECE GRAVÍSIMO CONSEJEROS. LO VAN A HACER PORQUE SON CUATRO, PORQUE SIEMPRE ACTÚAN DE ESA MANERA. PERO YO LO VOY A DENUNCIAR AMPLIAMENTE, NO SÓLO AL INTERIOR DEL INE Y DE TRIBUNALES, SINO A LA OPINIÓN PÚBLICA, YA NO ES POSIBLE QUE ESTE INSTITUTO SIGA ACTUANDO COMO ESTÁ ACTUANDO POR LA MAYORÍA DE LOS CONSEJEROS, ADEMÁS DE QUE NI SIQUIERA ASUMEN SUS RESPONSABILIDADES, ADEMÁS DE NO ATENDER LOS ASUNTOS QUE LOS PARTIDOS PLANTEAN, RESULTA SER QUE SE PONEN A ATACAR A LA CONSEJERA PRESIDENTA Y OCULTAN INFORMACIÓN AL TRIBUNAL. ME VOY A ENCARGAR DE QUE ESO SE HAGA EVIDENTE CONSEJEROS. ENTONCES YO LO QUE VOY A... LES DIGO CONSEJEROS ES QUE NO ESTOY DE ACUERDO, PRIMERO, NO ESTOY DE ACUERDO EN QUE SE quite del acuerdo, que hubo propuestas tanto del comité nacional del PRI, para que se detuvieran las prerrogativas, tanto del comité estatal del PRI, que al 12 de febrero cambia las cuentas, que no inscribe las cuentas sino hasta el 17 de febrero y no me va a dejar mentir aquí el representante. De manera que el 15 de febrero esta presidenta no tenía manera material de poder depositar a ninguna cuenta las prerrogativas, no había claridad y el INE lo dice. Y lo que están ustedes haciendo es omitir los hechos, ¿cómo le llaman ustedes? Las pruebas, no las pruebas sino los hechos o los antecedentes que debe llevar este acuerdo, para que los juzgadores tengan los elementos y sobre todo la historia consejeros, porque esto es historia y no crean que no la voy a hacer valer. Es historia del comportamiento que han tenido los consejeros estatales en el IMPEPAC. Eso es lo que yo voy a hacer evidente, no sólo en estos momentos, sino en los años posteriores y tengan toda la certeza de que esta presidenta no va a permitir que las cosas que ustedes hacen y cómo ustedes actúan de la manera en la que actúan, quede oculto para la sociedad. Va a quedar muy clarito, me voy a encargar de ello consejeros. Y si ahorita ustedes lo que hacen es modificar los antecedentes para ocultar la verdad y para ocultar cuáles fueron los hechos, háganlo, porque son cuatro o cinco, pero por lo menos son cuatro, son cuatro que están mintiendo, porque la omisión es una mentira y así como dicen esa, han hecho muchas otras consejeros. Se la pasan haciendo esto todo el tiempo y me parece muy grave y me parece no digno de consejeros de un instituto estatal electoral. Por lo tanto de ninguna manera estoy de acuerdo, ni que se quite todos los oficios que estuvieron y que dan claridad de que los partidos, el partido, el PRI, tanto del comité nacional como el estatal, hicieron solicitud a este instituto, para que se retuvieran las cuentas o para que se pagaran en otras cuentas, como son las cuentas de Santander y en las que no había indicación de la unidad técnica de fiscalización y que cuando la unidad técnica de fiscalización se pronuncia, ustedes también quieren eliminar ese acuerdo, me parece grave, ese oficio, ese oficio, me parece gravísimo, cuando la unidad técnica de fiscalización se pronuncia y dice que no hay

CERTEZA EN DÓNDE DEPOSITAR Y USTEDES ESTÁN ELIMINANDO ESE OFICIO. ¿CON QUÉ OBJETIVO? YO LES PREGUNTO CONSEJEROS. ¿CUÁL ES EL OBJETIVO DE ELIMINAR TODOS LOS HECHOS QUE DAN, QUE PERMITEN OBSERVAR CUÁL FUE EL PROCEDIMIENTO QUE SE SIGUIÓ? Y SOLAMENTE DEJAN DOS COSAS, SOLAMENTE DEJAN EL OFICIO DE LA PRESIDENTA, QUE DE TODAS MANERAS EL OFICIO LES ESTÁ DICIENDO QUE USTEDES INTERVENGAN Y NO INTERVIENEN Y QUIEREN DEJAR SÓLO ESE OFICIO, CON EL AFÁN DE LUEGO MANDARLO A LA UNIDAD DE LO CONTENCIOSO Y LUEGO, COMO HACE GENERALMENTE EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, HACER UN PROCESO SE REMOCIÓN, PORQUE LA CONSEJERA PRESIDENTA NO HIZO EL PROCEDIMIENTO ADECUADO PARA LA CONSULTA O PARA LOS ACUERDOS, NO LOS SUBE O EN ESTE CASO PARA RESOLVER EL PROBLEMA DEL PRI. ME PARECE ESTAR CREANDO UNA REALIDAD FICTICIA, NO TIENEN ÉTICA CONSEJEROS. ESO NO SE VALE Y SI ASÍ RESUELVEN SUS CASOS LOS ABOGADOS, POR ESO ESTÁ ESTE PAÍS COMO ESTÁ. ME DA UNA TRISTEZA PROFUNDA QUE LO QUE HAGAN ES MENTIR A TRAVÉS DE NO PONER LOS DATOS EN LOS DOCUMENTOS Y LUEGO DECIR QUE LO QUE NO ESTÁ EN EL EXPEDIENTE NO FUE VERDAD O NO EXISTIÓ. ES GRAVÍSIMO, O SEA, NO PONGO LOS DATOS, NO PONGO LAS PRUEBAS Y LUEGO DIGO QUE LO QUE NO ESTÁ EN EL EXPEDIENTE NO FUNCIONA Y ENTONCES LLEGO A LA CONCLUSIÓN QUE YO QUIERO LLEGAR. PERDÓN, ME PARECE TERRIBLE PARA ESTE PAÍS Y NO ESTOY DE NINGUNA MANERA DE ACUERDO EN QUE USTEDES HAGAN ESO, PERO ES LO QUE ESTÁN HACIENDO CONSEJEROS. POR LO TANTO YO PIDO QUE SE PONGAN LOS ANTECEDENTES COMO ESTÁN, QUE SE DEJEN LOS ANTECEDENTES COMO ESTÁN Y SI USTEDES LOS QUITAN, YO LO VOY A DENUNCIAR CONSEJEROS. ME QUEDAN 18 SEGUNDOS Y NADA MÁS VOY A SEÑALAR QUE DE ACUERDO A LA DEFINICIÓN DE EXHORTO, SOLAMENTE LOS QUE PUEDEN EXHORTAR SON LOS ORGANISMOS JURISDICCIONALES Y NO LOS ADMINISTRATIVOS PARA NOSOTROS. MUY BIEN, HÁGANLO PORQUE YO VOY A PODER REBATIRLO. A VECES LES GANO BASTANTE. TIENE LA PALABRA”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS MAESTRA. BUENAS TARDES. MANIFESTAR QUE ME SIENTO AGRAVIADO. SU SERVIDOR SOY LICENCIADO EN DERECHO, CURSÉ, APROBÉ, TITULADO, CON CÉDULA Y TODO, ME SIENTO AGRAVIADO A LA EXPRESIÓN QUE ACABA USTED DE HACER HACE UN MOMENTO. CONSIDERO QUE NO ES LA APROPIADA. A TÍTULO PERSONAL, PUES LA EXPERIENCIA EN EL LITIGIO ME HA LLEVADO POR UN BUEN CAMINO, MARCADO POR BUENOS PRINCIPIOS, TANTO DE MIS PADRES COMO DE LAS PERSONAS A QUIENES ME HE ALLEGADO Y SÍ LA EXPRESIÓN QUE USTED ACABA DE HACER, DE ALGUNA FORMA SÍ ME SIENTO AGRAVIADO. LE PEDIRÍA DE FAVOR QUE NO GENERALICE, PORQUE AQUÍ ABEMOS MÁS ABOGADOS Y CREO QUE ESTAMOS, LA EXPRESIÓN QUE USTED ACABA DE HACERNOS NOS LASTIMA Y NO ERA LA CORRECTA. Y POR OTRO LADO, PEDIR MAESTRA Y A TODOS EL CONSEJO, AGILIZAR UN POQUITO, YA ESTAMOS CON MUCHO TIEMPO EN ESTE TEMA. ME SUMO A LAS MANIFESTACIONES QUE SE HAN VERTIDO EN LA RELACIÓN QUE LE DEMOS FORMA, PARA QUE ESTO SEA LO MÁS... SALGAMOS LO MÁS PRONTO POSIBLE. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. ¿EN SEGUNDA RONDA ALGUIEN SE ANOTA? ME VOY A PERMITIR TERMINAR. MIREN CONSEJEROS, SEÑALA LO SIGUIENTE, BUENO, EN EL CÓDIGO, EN EL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL NO HAY NINGUNA ATRIBUCIÓN QUE TENGA EL

CONSEJO, PARA EXHORTAR, NI A UN CONSEJERO, NI A LA PRESIDENTA, NO HAY ESA ATRIBUCIÓN. Y ENTONCES EN EL PUNTO QUE USTEDES SEÑALAN, EN QUE PUEDEN INSTRUIR A LA PRESIDENTA Y EN ESTE CASO EXHORTARLA, LO ÚNICO QUE DICE ES QUE EL CONSEJO ESTATAL PUEDE DAR OTRAS ATRIBUCIONES A LA PRESIDENTA Y UNA ATRIBUCIÓN EVIDENTEMENTE NO ES UN EXHORTO NI UNA INSTRUCCIÓN, ES UNA ATRIBUCIÓN Y ENTONCES LA ATRIBUCIÓN DE EJERCER EL PRESUPUESTO YA LA TENGO CONSEJEROS, NO ME LA TIENEN QUE OTORGAR, YA LA TENGO. Y ENTONCES YO PIDO QUE RESPETEN Y USTEDES NO PUEDEN EXHORTAR PORQUE NO SON UNA AUTORIDAD JURISDICCIONAL. DICE, BUENO. MUY BIEN, ESO EN CUANTO A ESO. Y POR ÚLTIMO CONSEJEROS, CLARO QUE USTEDES LO QUE DEJAN ES LO SIGUIENTE, DIGO, PARA REMATAR LA MANERA EN QUE USTEDES HACEN LOS DOCUMENTOS Y DICE LO SIGUIENTE, QUE ES EL QUE PIDEN QUE SE QUEDE EN RELACIÓN AL PRONUNCIAMIENTO. DICE: -DE LO ANTERIORMENTE EXPUESTO SE ADVIERTE QUE EL 18 DE MARZO, EL TRIBUNAL LOCAL RESOLVIÓ EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO TEEM/REC/01/2020-2, CONCLUYENDO EN LA SENTENCIA DE MÉRITO, POR CUANDO A LA FALTA DE FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE, PARA RETENER LAS PRERROGATIVAS CORRESPONDIENTES POR ACTIVIDADES ORDINARIAS, ESPECÍFICAS Y DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO EN CURSO, DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. COMO FUNDADO EL AGRAVIO Y LO PONEN CON LETRAS MAYÚSCULAS Y EN CURSIVAS, HECHO VALER POR EL RECURRENTE, DEBIDO A QUE DISPOSICIONES LEGALES QUE SE CITARON EN EL OFICIO, MATERIA DEL RECURSO INTERPUESTO POR EL PARTIDO RECURRENTE, SE REFIEREN A LAS ATRIBUCIONES DE LOS ÓRGANOS AUXILIARES DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL IMPEPAC, RAZÓN POR LA CUAL NO PUEDE CONSIDERARSE QUE SU ACTUACIÓN ESTÉ FUNDAMENTADA, DADO QUE ACTUÓ FUERA DE LAS ATRIBUCIONES QUE LEGALMENTE LE CORRESPONDEN, PUES EL ARTÍCULO 79 DEL CÓDIGO ELECTORAL LOCAL, NO PREVÉ COMO UNA DE SUS ATRIBUCIONES, EL RETENER DE MANERA TEMPORAL LAS MINISTRACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, SOSTENIENDO ADEMÁS QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE NO TIENE COMPETENCIA PARA RETENER LAS MINISTRACIONES CORRESPONDIENTES AL MES DE FEBRERO, DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL MORELOS. EN ESE TENOR, EL TRIBUNAL ELECTORAL LOCAL DETERMINÓ QUE FUNDADO EL AGRAVIO EN RELACIÓN CON LO QUE A CONTINUACIÓN SE EXPONE-, Y HABLA DEL ARTÍCULO, BUENO, DE LO QUE SEÑALAN LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA. POR LO QUE CREO CONSEJEROS, SI USTEDES DEJAN SÓLO ESTA SITUACIÓN, ESTÁN DE ALGUNA MANERA PONIENDO EL OFICIO DE LA PRESIDENCIA, SIN NINGÚN OTRO ANTECEDENTE MÁS, QUE ESE Y LOS... NO, PERDÓN, O SEA, BUENO, ESA FUE LA LITIS, SÍ, PERO NO FUE LO QUE EL PARTIDO PRESENTÓ, PORQUE EL PARTIDO NO HABLABA DE ESE OFICIO, ESE OFICIO NO, LO PRESENTARON USTEDES. ¿USTEDES PRESENTARON EL OFICIO REPRESENTANTE? NO, EL OFICIO VINO DESPUÉS POR PARTE DEL IMPEPAC. O SEA, QUE MÁS BIEN HABÍA QUE PREGUNTARSE QUIÉN CENTRA LA LITIS EN ESO. O SEA, QUÉ INFORMACIÓN SE DA AL TRIBUNAL EN ESE SENTIDO Y NO FUE EL PARTIDO POLÍTICO. EL PARTIDO POLÍTICO LO QUE DICE ES QUE SE QUEJA QUE NO SE DEPOSITÓ. ESO FUE LO QUE EL PARTIDO POLÍTICO SEÑALA Y EL OFICIO, PERDÓN, ES UN OFICIO INTERNO PARA GENERAR EL TRABAJO EN LAS COMISIONES, QUE NO

HABÍAN HECHO Y EN LAS DIRECCIONES. Y ES LA DIRECCIÓN Y ES EL SECRETARIO, QUIEN LE PIDE A LA PRESIDENTA QUE LOS INSTRUYA. ¿POR QUÉ? PUES PORQUE LAS COMISIONES NO HACEN NADA. POR LO MENOS EN ESE SENTIDO NO HICIERON NADA Y LA INFORMACIÓN LA TENÍA EL INGENIERO VÍCTOR, DESDE LA PRIMERA VEZ QUE VINO EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. ENTONCES PREGÚNTENSE CONSEJEROS, POR QUÉ QUIEREN QUITAR LOS ANTECEDENTES, PORQUE EN LOS ANTECEDENTES ESTÁ LO QUE LA PRESIDENTA HIZO Y LO QUE LAS COMISIONES DEJARON DE HACER. ENTONCES DE AQUÍ EN ADELANTE CONSEJEROS, LES VOY A PEDIR QUE ACTÚEN CORRECTAMENTE Y QUE LLEVEN A CABO EL TRABAJO QUE TIENEN QUE LLEVAR A CABO Y DEJEN DE ESTAR PIDIENDO A LA CONSEJERA PRESIDENTA, QUE SE ENCARGUE DE TODO, PARA DESPUÉS ACUSARLA QUE ES LA RESPONSABLE DE TODO. MUY BIEN, TERCERA RONDA. MUY BIEN, NO HAY TERCERA RONDA CONSEJEROS. VOY A PONER A VOTACIÓN LOS ANTECEDENTES. PUEDE LEER LO QUE VAMOS A VOTAR, SOLAMENTE LO QUE ESTÁN EN LOS ANTE... QUE QUEDE MUY CLARO LO QUE VAMOS A VOTAR”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. ES ELIMINAR LOS ANTECEDENTES PRESENTADOS E INCORPORAR LOS ACUERDOS DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL 24, 25 Y 28, APROBADOS EN EL MES DE FEBRERO, AGREGAR EL OFICIO NÚMERO 75 DE PRESIDENCIA E INCORPORAR LA SENTENCIA EMITIDA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MORELOS. ESTOS SERÍAN LOS ANTECEDENTES CONSEJERA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “EL OFICIO VIENE Y YO SI ESTOY DE ACUERDO QUE SE PONGA COMPLETITO EL OFICIO POR FAVOR, ESCANEADO, ME PARECE PERFECTO. MUY BIEN, ¿YA ES TODO?”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “EN RELACIÓN A LOS ANTECEDENTES SI MAESTRA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN, CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, LOS QUE ESTÉN DE ACUERDO CON QUE SE MODIFIQUE EL ACUERDO EN LOS TÉRMINOS QUE HA LEÍDO EL INGENIERO ENRIQUE... EL INGENIERO VÍCTOR, POR FAVOR LEVANTEN LA MANO. SI PUEDE TOMAR NOTA DE LA VOTACIÓN”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. ME PERMITO INFORMAR QUE EL ACUERDO... **EL TEMA EN MENCIÓN, ES APROBADO POR CUATRO CONSEJEROS. EN PRIMER TÉRMINO APROBADO POR EL CONSEJERO, EL LICENCIADO JAVIER ARIAS CASAS; LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ TERÁN; LA CONSEJERA, MAESTRA ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE; EL CONSEJERO, LICENCIADO ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ; Y CON VOTO EN CONTRA DEL CONSEJERO, DOCTOR UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ; Y CON VOTO EN CONTRA, PARTICULAR, DE LA CONSEJERA PRESIDENTA, MAESTRA EN CIENCIAS, ANA ISABEL LEÓN TRUEBA. ES CUANTO CONSEJERA**”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SECRETARIO. SI PUEDE, SI PUEDE PONER, SI PUEDE CONTINUAR CON EL SIGUIENTE PUNTO”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA. ES EN

RELACIÓN A LOS CONSIDERANDOS. SE SOLICITA ELIMINAR, SE SOLICITA ELIMINAR DEL CONSIDERANDO PRIMERO AL DÉCIMO SEXTO Y DEJAR ÚNICAMENTE DENTRO DEL CUERPO DEL ACUERDO, COMO CONSIDERANDO, EL QUE ACTUALMENTE ES EL DÉCIMO SÉPTIMO. ESTO SERÍA EN CUANTO A LOS CONSIDERANDOS CONSEJERA PRESIDENTA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "A VER, TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER, PORQUE NO ESTÁ COMPLETO LO QUE DICE". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, GRACIAS. SÍ, FALTÓ EN EL SENTIDO, NO NADA MÁS ES DEJARLOS, ES ADECUARLOS EN TÉRMINOS DE LO QUE SE HABÍA PEDIDO, QUE SI EL ACTO RECLAMADO EMANÓ DE PRESIDENCIA, AHÍ SE DEBE HACER REFERENCIA QUE ES PRECISAMENTE DE PRESIDENCIA Y NO DEL CONSEJO. Y POR TANTO, COMO AHÍ SE HABLA DE QUE SE VA A INSTRUIR TAMBIÉN A DETERMINADOS FUNCIONARIOS, A QUIEN SE DEBE INSTRUIR ES A LA PRESIDENCIA, NO A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA, PORQUE ELLA ACATÓ FINALMENTE UNA ORDEN QUE LES DIO PRESIDENTA, LA PRESIDENCIA, AL IGUAL QUE EL SECRETARIO EJECUTIVO. POR TANTO, QUE SE HAGAN LAS MODIFICACIONES CORRESPONDIENTES, PARA QUE ESTOS CONSIDERANDOS VAYAN ACORDES A LOS PUNTOS RESOLUTIVOS QUE MÁS ADELANTE SE VAN A APROBAR EN SU MODIFICACIÓN. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "EN CONCRETO CUÁL CONSIDERANDO SE REFIERE CONSEJERO, PARA QUE ESTÉ MÁS CLARO EL ASUNTO. NO FUE CLARO CONSEJERO, PERO NO CONTESTE MI PREGUNTA SI NO LO DESEA. MUY BIEN, EL CONSEJERO JAVIER ARIAS NO QUIERE RESPONDER A LA CONSEJERA PRESIDENTA Y ENTONCES LE PIDO AL SECRETARIO QUE ME ACLARE EL CUÁL CONSIDERANDO SE ESTÁ REFIRIENDO EL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "DE ACUERDO CONSEJERA PRESIDENTA. ESTÁ HACIENDO MENCIÓN ÚNICAMENTE AL CONSIDERANDO DÉCIMO SÉPTIMO Y A LOS SUBSECUENTES, SE LLEVE A CABO, SE MODIFIQUEN, ACORDE A LO ESTABLECIDO EN EL DÉCIMO SÉPTIMO CONSIDERANDO. Y TAMBIÉN SOLICITA SE LLEVE A CABO LA INSTRUCCIÓN, SE INCORPORE, ES EL DÉCIMO OCTAVO, QUE SE INSTRUYA A LA PRESI...". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ENTENDIÓ NO, PORQUE PARECE QUE A MI NO ME QUISO CONTESTAR, PERO LE PERMITO QUE, LE PIDO POR FAVOR QUE LE PERMITA CONTINUAR AL SECRETARIO. ADELANTE POR FAVOR SECRETARIO". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "EN EL DÉCIMO OCTAVO SE LLEVE A CABO LA MODIFICACIÓN DE INSTRUIR A LA PRESIDENCIA, PARA DAR CUMPLIMIENTO AL PRESENTE ACUERDO Y MODIFICAR LOS SUBSECUENTES, EN RELACIÓN AL DÉCIMO, A LOS PUNTOS DE ACUERDO... DEL ACUERDO. DEJAR ÚNICAMENTE EL CONSIDERANDO NÚMERO DIECISIETE, ELIMINAR DEL... MODIFI...". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. PARA QUE SE DÉ CUENTA DE QUE NO HAY MANERA DE QUE SE LE ENTIENDA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. PORQUE COMO LA CONSEJERA PRESIDENTA NUNCA TIENE LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR LO QUE LOS DEMÁS CONSEJEROS DICEN, SALVO LO QUE COMENTA EL CONSEJERO ALIADO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA:

“MUY BIEN, NO HABÍA ENTENDIDO EL SECRETARIO”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “PUES VOY A SEÑALARLO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “ES EL CONSIDERANDO RELATIVO A LA COMPETENCIA PARA RESOLVER, EL CONSIDERANDO DÉCIMO SÉPTIMO Y SUBSECUENTES, EVIDENTEMENTE EL DÉCIMO OCTAVO, PORQUE NO HAY MÁS PRESIDENTA, NO SÉ SI LO LEYÓ. Y EN ELLOS SE ESTABLECE QUE SE ESTÁ INSTRUYENDO A LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y A LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO, Y A QUIEN SE DEBE INSTRUIR ES EVIDENTEMENTE A LA PRESIDENTA, POR HABER GENERADO EL ACTO RECLAMADO, MATERIA DE LA LITIS Y ESTOS CONSIDERANDOS ADEMÁS SE DEBEN ADECUAR CONFORME A LOS PUNTOS RESOLUTIVOS, QUE MÁS ADELANTE SE APRUEBEN. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS CONSEJERO JAVIER ARIAS. QUÉ BUENO QUE SE DIO CUENTA QUE NO SE HABÍA ENTENDIDO LO QUE HABÍA DICHO. NI EL SECRETARIO TAMPOCO. OTRO ACOSO A LA CONSEJERA PRESIDENTA. MUY BIEN, YA NO VOY A HACERLE CASO. VOY A MENCIONAR CADA VEZ QUE USTED ME ACOSE Y NADA MÁS. ACOSO DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS, ACOSO DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS. MUY BIEN, POR FAVOR SECRETARIO, PODEMOS ENTONCES PASAR A ESE PUNTO. ABRIMOS LA PRIMERA RONDA CONSEJEROS Y CONSEJERAS. ACOSO DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS. VAMOS POR FAVOR. MUY BIEN, QUÉ BUENO, OJALÁ PUDIERA SANTIAGO NIETO VENIR A PONER Y VER QUÉ SUCEDE EN ESTE INSTITUTO, ME ENCANTARÍA, ME ENCANTARÍA, PERO EFECTIVAMENTE NO TIENE COMPETENCIA. BUENO, VAMOS A PASAR A ESTA SEGUNDA PARTE, QUE SON LOS CONSIDERANDOS, CONSEJERAS Y CONSEJEROS, SE ABRE LA PRIMERA RONDA Y YO TENDRÍA UNA PREGUNTA AL CONSEJERO JAVIER ARIAS: ¿CUÁLES SON LAS RAZONES PARA ELIMINAR TODOS LOS... CUÁLES SON LAS RAZONES PARA ELIMINAR LOS CONSIDERANDOS DEL PRIMERO AL DÉCIMO SEXTO, CREO? ES UNA PREGUNTA, NO SÉ SI ME QUIERA RESPONDER. ADELANTE POR FAVOR CONSEJERO”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS PRESIDENTA. SONIDO Y SÍ SE LO VOY A CONTESTAR, PORQUE EN EFECTO, NO ES MATERIA DE LA LITIS, ES CUMPLIMIENTO DE UNA SENTENCIA, NO TIENE POR QUÉ VENIR MAYORES ELEMENTOS QUE LOS QUE LLEVEN AL CUMPLIMIENTO Y A GARANTIZAR QUE SE CUMPLA, POR ESO HAY UN EXHORTO. PERO YO LE PEDIRÍA PRESIDENTA, QUE YA QUE USTED TIENE EL MONOPOLIO DE LA SESIÓN, DEJE DE ACOSAR A SU SERVIDOR, PORQUE ME ESTÁ AGREDIENDO DURANTE TODA LA SESIÓN Y COMO USTED TIENE EL USO DE LA PALABRA, PUES NO ME PERMITE UNA DEFENSA. SE LO PIDO DE MANERA RESPETUOSA. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SEÑOR CONSEJERO. MUY BIEN, YO NO ESTOY DE ACUERDO EN QUE SE ELIMINEN LOS CONSIDERANDO QUE EL JURÍDICO, PORQUE ESTO LO HIZO LA DIRECCIÓN JURÍDICA, SE ELIMINEN CUANDO ESTÁ PONIENDO EN PARTICULAR, NO ESTOY DE ACUERDO QUE SE ELIMINEN LAS ATRIBUCIONES QUE TIENE EL SECRETARIO EJECUTIVO, QUE TIENE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA, LAS DIRECCIONES EJECUTIVAS DEL OPLE, LAS ATRIBUCIONES QUE SE DEBERÍAN ESTAR AQUÍ Y NO ESTÁN, DE LAS COMISIONES. SIEMPRE LOS PONEN CONSEJEROS. ¿POR QUÉ AHORA USTEDES ELIMINAN DE LOS

CONSIDERANDOS, A LAS DIRECCIONES EJECUTIVAS QUE TIENEN ATRIBUCIONES, A LAS COMISIONES EJECUTIVAS QUE TIENEN ATRIBUCIONES Y ÚNICAMENTE DEJAN A LA PRESIDENTA? Y ENTONCES ME PARECE DE LO MÁS PARCIAL Y ESTÁ DEJANDO AL INSTITUTO COMO SI SÓLO TUVIERA A LA PRESIDENTA Y COMO SI LA PRESIDENTA SOLITA HUBIERA LLEVADO A CABO TODO LO QUE SE HIZO, PARA RESOLVER A DÓNDE SE VA A DEPOSITAR EL DINERO AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. ENTONCES USTEDES QUITAR A LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y A LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN, QUE SI ME PASAN POR FAVOR LAS ATRIBUCIONES, ES CLARAMENTE LA DIRECCIÓN Y LA COMISIÓN LAS RESPONSABLES DE ATENDER LAS PRERROGATIVAS, LAS PRERROGATIVAS. PUEDO TERMINAR CONSEJERA, PORQUE YO NO LA INTERRUMPO. EXISTEN LAS ATRIBUCIONES EN LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y EN LA COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN, QUE SON LAS QUE DEBERÍAN DE HABER ATENDIDO EL CASO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, COMO FUE QUE ATENDIERON CON LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, EL CASO DEL PARTIDO HUMANISTA. EL CASO DEL PARTIDO HUMANISTA, ATENDIDO POR EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, EN LA COMISIÓN, JUNTO CON LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN, NO PASÓ A CONSEJO, NO PASÓ A CONSEJO Y SE LE SUSPENDIERON AL PARTIDO HUMANISTA LA ENTREGA DE LAS PRERROGATIVAS, PORQUE HABÍA UN CONFLICTO Y PORQUE EL PRESIDENTE DEL PARTIDO SOLICITÓ QUE SE SUSPENDIERAN. EL MISMO CASO, AUNQUE USTEDES DIGAN QUE ES DISTINTO. ES EXACTAMENTE EL MISMO CASO Y AHÍ FUE ATENDIDO COMO DEBIÓ HABER SIDO ATENDIDO POR LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN, LA SECRETARÍA Y OBIAMENTE DEBIÓ HABER INTERVENIDO, AUNQUE NO SÉ SI INTERVINO, LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y LA COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN. Y ENTONCES USTEDES LO QUE ESTÁN HACIENDO, CON LA FORMA EN QUE ESTÁN ARMANDO DE ESTA MANERA EL ACUERDO, QUE LO ESTÁN DESTRUYENDO POR COMPLETO, ESTÁN DEJANDO ÚNICAMENTE QUE LA PRESIDENTA FUE LA QUE ACTUÓ SOLICITA, PORQUE NO HAY NINGÚN ANTECEDENTE DE TODOS LOS OFICIOS QUE SE HICIERON, DE LOS OFICIOS DEL INE, DE TODO LO QUE SE HIZO, PARA PODER TENER LA CERTEZA DE A QUIÉN DAR EL DINERO Y LO QUE HACEN USTEDES ES ELIMINAR TODO ESO, QUITAN TODO Y DEJAN A LA PRESIDENTA AQUÍ, PARA QUE -¡AH! LA CULPABLE ES LA PRESIDENTA, ES SÓLO LA PRESIDENTA, NO LO METIÓ, NO LO SUBIÓ A CONSEJO, CUANDO SE HABÍA SUBIDO AL CONSEJO Y ES ELLA LA CULPABLE, LO DEMÁS, EL IMPEPAC NO EXISTE, LAS COMISIONES NO EXISTE, LAS COMISIONES NO HICIERON NADA, PORQUE NO HICIERON NADA Y SEGÚN USTEDES LAS DIRECCIONES TAMPOCO HICIERON, NO, SÍ HICIERON, LAS DIRECCIONES SÍ HICIERON, LAS DIRECCIONES ENVIARON OFICIOS AL INE. LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN ANALIZÓ LOS ESTATUTOS, LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN PARTICIPÓ EN LAS REUNIONES, LA SECRETARÍA EJECUTIVA PARTICIPÓ EN LAS REUNIONES. LO QUE PASA CONSEJEROS ES QUE USTEDES HAN LLEVADO A QUE LAS SECRETARÍAS, EL SECRETARIO EJECUTIVO Y LAS DIRECCIONES, NO SIENTAN LA SEGURIDAD PARA TOMAR DECISIONES Y LO QUE HACEN USTEDES, CON LA MANERA EN QUE USTED, EN ESPECIAL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, LOS TRATA, DENTRO Y FUERA EN EL CONSEJO Y FUERA DEL CONSEJO Y ENTONCES YO CONSEJERO LE DIGO QUE LA MANERA DE ACTUAR, LO QUE OCASIONA ES QUE EL SECRETARIO EJECUTIVO Y LA DIRECTORA, ME ENVIARON A MÍ OFICIOS PIDIÉNDOME Y DESPUÉS DE

TODO LO QUE HABÍAMOS TRABAJADO, DESPUÉS DEL ANÁLISIS DE LOS ESTATUTOS, DESPUÉS DEL ANÁLISIS DEL INE, DE HABERLE SOLICITADO AL INE LAS CUENTAS. TODO ESO SE HIZO EN CONJUNTO CON LAS DIRECCIONES. ¿POR QUÉ? PREGUNTO YO Y LES PREGUNTO CONSEJEROS, LAS COMISIONES SE DICEN NO ENTERADAS, LAS COMISIONES... Y ADEMÁS EN MI OFICIO QUÉ BUENO QUE SE PONE Y SE PONE COMPLETO, POR LO QUE YO LES PIDO ES QUE USTEDES INTERVENGAN Y USTEDES NO INTERVIENEN Y LO ÚNICO QUE HACEN ES LAVARSE LAS MANOS Y EMPUJAR A LA PRESIDENTA PARA QUE SEA LA QUE DECIDA. PUES SÍ, SI ES ASÍ EL ASUNTO CONSEJEROS, ESTA PRESIDENTA SIEMPRE VA A TRATAR DE RESOLVER LOS PROBLEMA COMO LO HIZO Y EL PROBLEMA DEL PRI, EN TÉRMINOS DE DÓNDE DEPOSITAR, ESTÁ RESUELTO. POR ESO ME OPONGO TERMINANTEMENTE CONSEJEROS, A QUE USTEDES LO QUE HAGAN ES SEPARAR TODO Y PONER ÚNICAMENTE LO QUE LES CONVIENE, PARA DAR UNA IDEA QUE ES TOTALMENTE FALSA. POR ESO CUESTIONO A LOS ABOGADOS, NO EN TODOS SENTIDOS REPRESENTANTE, CUESTIONO A LOS ABOGADOS QUE ACTÚAN DE ESA MANERA, NO A LOS QUE NO ACTÚAN DE ESA MANERA, PERO A LOS QUE ACTÚAN DE ESA MANERA ME PARECE MUY TERRIBLE, ME PARECE FALTA DE ÉTICA Y RESPONSABILIDAD. AGARRAR Y QUITAR Y NADA MÁS DEJAR LO QUE LES CONVIENE. NO PUEDEN HACER ESO. ESO ME PARECE TERRIBLE. PARA EL CONOCIMIENTO, PARA CONOCER LAS REALIDADES ME PARECE TERRIBLE Y SI ES ASÍ COMO FUNCIONA LA MAYORÍA DE LOS, NO LO SÉ, DE LOS ABOGADOS, LO QUE SÍ SÉ ES QUE EL NOVENTA Y TANTOS POR CIENTO DE LA GENTE NO ESTÁ... ESTÁ IMPUGNADA. PERDÓN, PERO ASÍ ES. Y YO ME SIENTO TOTALMENTE AGREDIDA, ACOSADA POR LOS CONSEJEROS, QUE LO QUE HACEN ES CAMBIAR PROFUNDAMENTE UN ACUERDO, PARA MANDARLO A LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO, PARA ACUSAR A ESTA PRESIDENTA. ME PARECE DE UNA FALTA DE ÉTICA TERRIBLE. ESO ME PARECE. ESTÁN USTEDES ACOSANDO A LA PRESIDENTA. DE TODAS MANERAS ME VOY A DEFENDER, COMO LO HE HECHO CONSEJERA, DE ALGUNAS COSAS QUE USTED TAMBIÉN HA PUESTO. ME VOY A DEFENDER DE ESO, ME ESTOY DEFENDIENDO DE ESO. ¿QUÉ PASA? PUES QUE NO DEJO TAL VEZ ACTUAR DE MANERA LIBREMENTE EN ALGUNAS SITUACIONES QUE NO SON CORRECTAS. PERO BUENO, ESO ES OTRO ASUNTO. POR LO TANTO, YO NO ESTOY DE ACUERDO QUE SE QUITEN NI LOS ANTECEDENTES, NI LOS CONSIDERANDOS Y YO PIDO QUE SE QUEDE TAL Y CUAL ESTÁ EL ACUERDO, QUE ADEMÁS FUE ELABORADO POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y POR LA DIRECCIÓN JURÍDICA. ENTONCES ME PARECE TERRIBLE LO QUE ESTÁN HACIENDO Y YO LO VOY A VOTAR EN CONTRA, TODO LO QUE HAN PROPUESTO, CON VOTO PARTICULAR. MUY BIEN, SI YA NO HAY MÁS INTERVENCIONES, TERCERA RONDA. VOY A PASAR A VOTACIÓN. ¿TERCERA RONDA CONSEJERO? ¿ALGUIEN MÁS EN TERCERA RONDA? LA PRESIDENTA. CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. MUY RÁPIDAMENTE, NADA MÁS PARA DESLINDARME. YA NO VOY A HACER LITIS DE LOS COMENTARIOS DE LA MAESTRA. ESTÁ MÁS QUE HABLADO, ESTÁ MÁS QUE CLARO. ENTONCES DESLINDARME. Y POR EL OTRO LADO, ANTES DE QUE ACABE LA REUNIÓN, SI FUERA TAN AMABLE, COMO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, ESTOY SOLICITANDO QUE SE HAYA HECHO EL DEPÓSITO AL PARTIDO, NO REVICTIMICEMOS. SE SUPONE O NO SE SUPONE, SÓLO QUE SE VA A HACER FEBRERO, PERO ME QUEDÓ AHÍ EN DUDA O EN MI IMAGINARIO, QUE AHORA

MAESTRA, ME ESCUCHA UN SEGUNDITO, PARA MARZO SE IBA A DEPOSITAR AHORITA MISMO, PORQUE YA LE GENERAMOS UN ATRASO Y UN CONFLICTO AL REPRESENTANTE DEL PRI Y ME QUEDA EN EL IMAGINARIO QUE USTED DIJO QUE AHORA VA A MANDAR UN OFICIO, OJALÁ NOS LO PUEDA ACLARAR, PORQUE LA IDEA ES QUE HOY MISMO SE LE ESTÉ DEPOSITANDO. YA NO GENERARLE MAYOR SITUACIÓN. YO ESPERO UNA RESPUESTA HACIA ADELANTE. SERÍA LO ÚNICO POR FAVOR”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ME INFORMA LA DIRECTORA QUE YA ESTÁ DEPOSITADO FEBRERO REPRESENTANTE, YA ESTÁ DEPOSITADO Y CREO QUE LO QUE HABLAMOS ES EN ESA REUNIÓN ESE DÍA, DIO RESULTADOS. EL PROBLEMA ES INTERNO DEL IMPEPAC, IGUAL QUE USTEDES TIENEN, NOSOTROS TENEMOS INTERNAMENTE Y SE UTILIZA CUALQUIER COSA PARA ATACAR A LA PRESIDENTA, PERO YA ESTÁ DEPOSITADO. LO QUE USTEDES HICIERON FUE CORRECTO. SE DIJO QUE SE IMPUGNARA, LO HICIERON, LES DIERON LA RAZÓN Y ESTÁ RESUELTO EL PROBLEMA NO SÓLO POR ESO, ESTÁ RESUELTO EN GENERAL. MUY BIEN, ASÍ ES, AUNQUE USTED NO LO CREA CONSEJERA. MUY BIEN, MARZO SE VA A PAGAR MAÑANA. MARZO SE VA A PAGAR MAÑANA, PORQUE YA ES UNA CUESTIÓN ADMINISTRATIVA, ME ACABA DE INFORMAR. ¿TIENE USTED PROBLEMA EN QUE SE PAGUE MAÑANA REPRESENTANTE? MUY BIEN, PASEMOS AL SIGUIENTE... ¿A QUIÉN LE HACE UNA MOCIÓN O QUIERE...? NO, YO NO QUIERO MOCIONES CONSEJERO. NO HEMOS TERMINADO LA TERCERA RONDA. ¿QUIENES ESTÁN?”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “ESTABA EL CONSEJERO PÉREZ Y USTED ÚNICAMENTE”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN. MIREN CONSEJEROS, YO ESPERO QUE PODAMOS CAMBIAR LA FORMA DE TRABAJO, PORQUE ESTA SITUACIÓN NO NOS VA A PERMITIR SACAR UN PROCESO ELECTORAL SANO. ENTONCES REFLEXIONEMOS LAS COSAS, LA SITUACIÓN ESTÁ COMPLEJA, YA NOS LO DIJERON Y ASÍ NO SE PUEDE LLEGAR AL PROCESO ELECTORAL. ENTONCES YO LO QUE CREO CONSEJEROS ES QUE CADA QUIEN ASUMA SU RESPONSABILIDAD. LA CONSEJERA PRESIDENTA ASUME LA PROPIA Y USTEDES ASUMAN LA SUYA, PORQUE NO ES MUY FRECUENTE QUE LO HAGAN. ENTONCES VAMOS A TERMINAR CON ESTOS CONSIDERANDOS, PONIÉNDOLOS A VOTACIÓN Y SOLAMENTE SEÑALO NUEVAMENTE, QUE EL CONSEJO NO TIENE ATRIBUCIONES PARA EXHORTAR A ESTA PRESIDENTA. SI LO QUIEREN HACER PUES HÁGANLO, COMO SIEMPRE, LA NORMATIVIDAD USTEDES NO LA TOMAN EN CUENTA. PODEMOS LEER RÁPIDAMENTE EN SÍNTESIS LO QUE SE VA A VOTAR SECRETARIO”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERO PRESIDENTA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “AHORA SÍ ME PUEDE HACER LA MOCIÓN, PORQUE YO TENGO LA PALABRA. SÍ, POR FAVOR”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. NADA MÁS QUE NOS RESPONDA MAESTRA, ESTABA MUY SENCILLO. USTED LO QUE VA A HACER ES AHORA MANDAR UN OFICIO PARA AUTORIZAR MARZO. ESO ME QUEDÓ EN MI IDEA, NADA MÁS ERA QUE ME CONTESTARA. SI ES ESO MAESTRA Y SE CORROBORA AHORITA CON EL DICHO DE LA DIRECTORA, PUES NUEVAMENTE VENIMOS A LO MISMO, QUE USTED SE ESTÁ DOLIENDO PUES DE QUE NO ACATA EL PLENO DEL CONSEJO.

¿QUÉ HICIMOS? SE DIJO, AHORITA ES POR FEBRERO Y DE INMEDIATO MARZO, ¿POR QUÉ? PORQUE YA LE ESTAMOS CAUSANDO UN PERJUICIO, LO DIJE CLARAMENTE Y HOY ES ÉSTE PARTIDO, MAÑANA ES EL DE USTEDES, MAÑANA ES EL AZUL, MAÑANA ES EL HUMANISTA Y PASADO ES NUEVA ALIANZA, ¿ME EXPLICO? ESTO ES PARA ADELANTE. ENTONCES INCREÍBLE MAESTRA, SI USTED LO ACABA DE CONFIRMAR NUEVAMENTE, ES CUANDO DICEN REVICTIMIZANDO. SE ACABA DE DECIR, SE VOTÓ CON TIEMPO PRECISAMENTE PARA QUE SE PUDIERA HACER Y AHORA DICE: -BUENO, AHORA YO LO AUTORIZARÉ POR MEDIO DE UN OFICIO-. ¡HÍJOLE! YO VEO AHÍ QUE ENTONCES, ESE...". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿QUIÉN DIJO ESO, PERDÓN CONSEJERO? ¿QUIÉN DIJO ESO?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "USTED MAESTRA Y ME LO ACABAN, YO DIJE -BUENO, VA A QUEDAR AHÍ-, ME LO ACABAN DE CORROBORAR QUE NO SE DEPOSITÓ MARZO. ENTONCES BUENO, LO DEJO NUEVAMENTE SOBRE LA MESA Y AHÍ DESAFORTUNADAMENTE SUS ACCIONES VAN EN CONTRA DE SUS PROPIAS PALABRAS MAESTRA. LA EXHORTO, LA INVITO, PARA NO UTILIZAR LA PALABRA, LA INVITO EN VERDAD NUEVAMENTE MAESTRA, A QUE SE DEJE APOYAR, SE DEJE GUIAR, NOS PERMITA SACAR ADELANTE ESTO. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN CONSEJERO, QUE SE REVISE LA ESTENOGRÁFICA. POR CIERTO, COMO FUE UNA MOCIÓN PARA MÍ. YO VOY A PEDIR SECRETARIO, QUE QUIERO LA ESTENOGRÁFICA LO MÁS PRONTO POSIBLE, PARA QUE SE ENVÍE TAMBIÉN A LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO Y A LA UNIDAD DE VINCULACIÓN, PARA QUE PODAMOS TENER POR LO MENOS, YA QUE ELIMINARON TODOS LOS ANTECEDENTES Y TODOS LOS CONSIDERANDOS QUE DABAN CLARIDAD SOBRE LO OCURRIDO, PUES QUE SE TENGA CLARO DE LA ENTREVISTA. MUY BIEN. PASEMOS AL SIGUIENTE PUNTO. ¿QUÉ MOCIÓN? ¿QUÉ QUIERES QUE TE CONTESTE? YA PAGÓ FEBRERO Y ME DIJO QUE IBA A PAGAR MARZO MAÑANA TEMPRANO. ES UNA CUESTIÓN ADMINISTRATIVA, YO NO HE DADO, NINGÚN OFICIO HE DADO YO, PORQUE ESTOY AQUÍ SENTADA, NI SIQUIERA HE HABLADO CON LA DIRECTORA. ¡PUNTO! BUENO, ESTÁ EN LA ESTENOGRÁFICA NO QUE SE VEA EN LA ESTENOGRÁFICA. MUY BIEN, TIENE LA PALABRA". EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN USO DE LA PALABRA: "PRESIDENTA, OTRA VEZ, NO PUEDO AGRADECERLE QUE YA SE HAYA DEPOSITADO FEBRERO, PORQUE ERA UNA CUESTIÓN QUE SE HIZO A TRAVÉS DE ESTE CONSEJO, SE LO AGRADEZCO A TODOS LOS CONSEJEROS QUE VOTARON A FAVOR. USTED DIJO Y ESTÁN PRESENTES MIS COMPAÑEROS REPRESENTANTES DEL HUMANISTA, EL COMPAÑERO REPRESENTANTE DE NUEVA ALIANZA Y AMBOS PUEDEN DAR, NO PUEDO DECIR QUE FE, PERO PUEDEN DAR TESTIMONIO QUE USTED REFIRIÓ QUE FEBRERO Y MARZO LO IBAN A DEPOSITAR HOY, HOY, NO MAÑANA. ME PREGUNTO, ¿ME CAUSA ALGÚN PERJUICIO, TENGO ALGÚN PROBLEMA PARA MAÑANA? SÍ, SÍ ME CAUSA, PORQUE LA GENTE YA ESTÁ A NADA DE VENIR. ENTONCES SE PUEDE DEPOSITAR HOY PERFECTO. ES CUANTO. GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "YO QUIERO ACLARAR UNA SITUACIÓN Y QUIERO QUE LA ENTIENDA EL REPRESENTANTE, QUE ES EL QUE AHORITA MÁS ME INTERESA QUE LO ENTIENDA. O SEA, SE DIO LA INSTRUCCIÓN, DEPOSITÓ FEBRERO, PERO NO DEPOSITÓ MARZO, NO PORQUE NO QUISIERA, SINO PORQUE LLEVA UN TIEMPO HACERLO Y ME VIENE Y ME DICE QUE DEPOSITÓ FEBRERO Y NO MARZO. PERDÓN, LA PRESIDENTA NO HA DADO

NINGÚN OFICIO, NI LE HA DICHO NADA. LA CONTADORA QUE CONOCE LA SITUACIÓN FUE Y DEPOSITÓ Y ENTONCES NO ES LA PRESIDENTA LA QUE ESTÁ DICIENDO QUE NO SE DEPOSITE MARZO, ES LA PROPIA DINÁMICA DE LA ADMINISTRACIÓN. ENTONCES SI LO PUEDE LO VA A DEPOSITAR, SI NO PUEDE NO LO VA A DEPOSITAR, PERO NO ES UNA CUESTIÓN DE LA PRESIDENTA. A VECES NO SE ENTIENDE QUE HAY PROCEDIMIENTOS Y ESOS SON LOS PROCEDIMIENTOS Y ERAN LAS CINCO DE LA TARDE CUANDO YA NO SE PODÍA DEPOSITAR, ESO ES TODO. ENTONCES NO ES ALGO QUE YO HAYA EVITADO. YO NO DIJE NADA DE NINGÚN OFICIO. MUY BIEN, POR FAVOR”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN USO DE LA PALABRA: “SÍ, YA SÉ QUE ES UNA CUESTIÓN INTERNA, OK. PERO QUE ME FUNDAMENTEN Y MOTIVEN EL POR QUÉ DE ESA SITUACIÓN INTERNA O ADMINISTRATIVA. SE SUPONE QUE BANCO DE MÉXICO PUEDE HACER LAS TRANSACCIONES HASTA LAS SIETE DE LA NOCHE. GRACIAS. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “AHORITA CON MUCHO GUSTO LO VEMOS CON LA DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN. YO NO ME HE MOVIDO DE AQUÍ, NI SIQUIERA HE PODIDO HABLAR CON ELLA, ENTONCES ES UNA CUESTIÓN DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN. SI PODEMOS DISTINGUIR ENTRE LO QUE HACE LA PRESIDENTA Y LO QUE HACEN LOS DIRECTORES, POR FAVOR. Y SI TIENES ALGO POR ESCRITO ENSÉÑAMELO, PORQUE YO NO HE RECIBO NADA, NI YO HE MANDADO NADA. DIME QUÉ TIENES POR ESCRITO, PORQUE ESTÁS HACIENDO UNA AFIRMACIÓN COMO SIEMPRE ENRIQUE, ENRIQUE, ¿ME PERMITES RESPONDER LA MOCIÓN QUE ME HIZO? CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ? VOY A RESPONDER LA MOCIÓN QUE ME HIZO. LE PIDO, NO RESPONDÍ. LE ESTOY PREGUNTANDO. BUENO, ES QUE SON MENTIROsos, PURA MENTIRA, ASÍ CONSTRUYEN. O SEA, ME ENCANTAN LAS MENTIRAS. VOY A PONER A CONSIDERACIÓN LOS... AHÍ ESTÁ, PERFECTO, ESO ES LO BUENO, QUE LAS MENTIRAS CAEN POR SÍ SOLAS. BUENO, VAMOS A... EL VIDEO TAMBIÉN, ES MUY BUENO, SIEMPRE. LAS PRÁCTICAS DE USTEDES CONSEJEROS, SIEMPRE PIENSAN QUE LAS DEMÁS LO TIENEN. BUENO, CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU APROBACIÓN LAS PROPUESTAS QUE REALIZARON PARA LOS CONSIDERANDOS QUE YA SEÑALÓ, QUE VA A SEÑALAR EN ESTE MOMENTO, PARA QUE QUEDE MUY CLARO QUÉ ES LO QUE SE ESTÁ VOTANDO”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. ELIMINAR DEL PRESENTE ACUERDO, EN LA PARTE DE CONSIDERANDOS, DEL SEGUNDO AL DÉCIMO SEXTO, DEJAR ÚNICAMENTE LOS CONSIDERANDOS PRIMERO, DÉCIMO SÉPTIMO Y DÉCIMO OCTAVO, DE INSTRUIR ÚNICAMENTE A LA CONSEJERA PRESIDENTA, PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MISMO Y MODIFICAR O ADECUAR CONFORME A LOS PUNTOS RESOLUTIVOS DEL PRESENTE ACUERDO, LOS CONSIDERANDOS 17 Y 18. ESO SERÍA CUANTO CONSEJERA PRESIDENTA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, LOS QUE ESTÉN DE ACUERDO CON LO LEÍDO POR EL SECRETARIO, POR FAVOR MANIFIÉSTENLO. YO CON VOTO PARTICULAR EN CONTRA Y POR FAVOR TOME NOTA DE LA VOTACIÓN”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. ME PERMITO INFORMAR QUE **LAS PROPUESTAS PUESTAS A**

CONSIDERACIÓN, SON APROBADAS POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES, CON VOTO A FAVOR DEL CONSEJERO, LICENCIADO JAVIER ARIAS CASAS; LA CONSEJERA, LICENCIADA XITLALI GÓMEZ TERÁN; LA CONSEJERA, MAESTRA ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE; EL CONSEJERO, LICENCIADO ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ; Y CON VOTO EN CONTRA DEL CONSEJERO DOCTOR UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ; CON VOTO PARTICULAR EN CONTRA DE LA CONSEJERA PRESIDENTA, MAESTRA EN CIENCIAS, ANA ISABEL LEÓN TRUEBA. ES CUANTO CONSEJERA PRESIDENTA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. POR FAVOR CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA. ME DICE EL SECRETARIO QUE FALTA EL PUNTO DE LOS ACUERDOS. PUEDE LEER CUÁLES SON LAS PROPUESTAS SEÑOR SECRETARIO". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. INCORPORAR AL ACUERDO, DAR VISTA A LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO, A TRAVÉS DE UNA COPIA CERTIFICADA DEL PRESENTE; INCLUIR EXHORTO A LA PRESIDENTA, HOMOLOGAR EL RUBRO DEL ACUERDO CON EL ORDEN DEL DÍA; ESTABLECER A QUÉ AUTORIDAD SE LE BRINDA EL TESTIMONIO E INCORPORAR LA CUENTA A LA QUE SE REALIZARÁ EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. NADA MÁS EN CUANTO AL PUNTO DE ACUERDO SEGUNDO, ÉSTE TIENE QUE ESTAR HOMOLOGADO CON LO QUE SE INSTRUYÓ EN LOS CONSIDERANDOS, QUE LA INSTRUCCIÓN NO ES AL SECRETARIO Y A LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN, SINO A LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN, NADA MÁS ACLARO UNA COSA, LA CONSEJERA PRESIDENTA NO HACE DEPÓSITOS, NI OPERA EL PRESUPUESTO, LO EJERZO, PERO QUIEN LO OPERA ES LA DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN, COMO USTEDES PUDIERON VERLO. MUY BIEN, PERO PUEDEN APROBAR LO QUE QUIERAN. CONSEJERAS, SI NO HAY MÁS INTERVENCIONES SOBRE EL ASUNTO, BUENO, NADA MÁS YO PIDO LO SIGUIENTE, ANTES DE PASAR A VOTACIÓN. YO PIDO QUE LOS OFICIOS QUE... ME PERMITE CONSEJERA, TENGO DERECHO A LA VOZ Y VOY A PEDIR QUE EN EL ACTA, AL FINAL DE ESTE PUNTO, SE INTEGREN EL OFICIO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, SE INTEGRE COMPLETAMENTE AL ACTA. VOY A PEDIR QUE SE INTEGRE EL OFICIO DEL COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL DEL PRI. LOS OFICIOS, TODOS LOS OFICIOS RELATIVOS DEL COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL DEL PRI, DONDE PIDE QUE SE RETENGAN LAS PRERROGATIVAS O QUE SE DEPOSITEN EN UNA CUENTA DISTINTA A LA QUE HABÍA PRESENTADO EL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL Y VOY A PEDIR QUE SE INTEGREN AL FINAL DE ESTE PUNTO, EL OFICIO DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL, DONDE SEÑALA QUE DEL DOCE DE FEBRERO, DONDE SOLICITA A ESTE INSTITUTO, DE ESTE INSTITUTO. ME PERMITEN CONSEJEROS POR FAVOR, DONDE SE SOLICITA POR PARTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL, QUE SE DEPOSITE EN DOS CUENTAS DE SANTANDER, DIVERSAS A LA QUE SE DEPOSITABA EN ENERO Y VOY A PEDIR QUE SE INTEGRE EL OFICIO ÚLTIMO DEL INE, DONDE SEÑALA CUÁL ES LA SITUACIÓN DE LAS CUENTAS BANCARIAS, EN EL ACTA, POR FAVOR, QUE SE INTEGREN

COMO PARTE FINAL DE ESTE PUNTO, A LO CUAL CONSEJEROS, TENGO TODO EL DERECHO DE SOLICITAR. O HASTA ESO LE VAN A VETAR A LA PRESIDENTA. MUY BIEN, ¿QUIÉN QUIERE HABLAR? SEGUNDA RONDA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS. ¿ALGUIEN MÁS? LA CONSEJERA PRESIDENTA. TIENE LA PALABRA CONSEJERO JAVIER”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS PRESIDENTA. NADA MÁS SOLICITAR PONGA A VOTACIÓN ESTA PETICIÓN QUE ESTÁ HACIENDO DE INTEGRAR AL ACTA, PORQUE RECUERDE QUE LAS ACTAS TAMBIÉN SON APROBADAS Y VOTADAS POR EL CONSEJO. LUEGO ENTONCES, EL CONTENIDO QUE SE VAYA A INCLUIR EN ELLAS, TAMBIÉN TIENE QUE SER APROBADO POR EL CONSEJO, LO ACCESORIO SIGUE LA SUERTE DE LO PRINCIPAL. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “NO VOY A PONER A VOTACIÓN UN DERECHO QUE YO TENGO CONSEJERO JAVIER ARIAS. ESTOY PIDIENDO QUE EN LA ESTENOGRÁFICA. BUENO, ENTONCES ME VOY A PERMITIR TOMAR LA PALABRA EN SEGUNDA RONDA Y EN TERCERA RONDA. SI POR FAVOR ME PRESTAN LOS OFICIOS CONSEJEROS, PERDÓN, PERSONAL DE PRESIDENCIA. DETENGAN POR FAVOR. NO ESTOY PIDIENDO LA VOZ. ¿EN CUÁL VAMOS? ¿QUIÉN TIENE LA PALABRA?”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “USTED”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ESTABA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS. OK. VOY A EMPEZAR A TOMAR LA PALABRA. ME PASAN POR FAVOR LOS OFICIOS. ES LA SEGUNDA RONDA Y VOY A UTILIZAR ESTA RONDA. MUY BIEN, OFICIO DEL 19 DE FEBRERO, DIRIGIDO AL MAESTRO MIGUEL ÁNGEL PATIÑO ARROYO, EL LICENCIADO CARLOS ALBERTO MORALES DOMÍNGUEZ. HAGO REFERENCIA, SI ME PERMITEN CONSEJEROS, PORQUE YO LO QUE QUIERO ES QUE SUMEN, ES EL PUNTO. QUÉ MIEDO TIENEN CONSEJEROS DE QUE, QUÉ MIEDO TIENEN DE QUE LOS OFICIOS QUE DICEN LA VERDAD DE LO QUE REALMENTE SUCEDIÓ, USTEDES NO QUIERAN QUE APAREZCA EN LA ESTENOGRÁFICA, POR LO TANTO YO TENGO DERECHO A INTERVENIR Y LES VOY A PEDIR QUE ME PONGAN EN SEGUNDA RONDA POR FAVOR. SEGUNDA RONDA. ES SEGUNDA RONDA. ME PUEDEN PONER POR FAVOR EL TIEMPO EN SEGUNDA RONDA. MUCHAS GRACIAS. ACOSO DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS. ME PERMITEN, PORQUE TENGO LA PALABRA. NO ME HAN DEJADO. DICEN QUE ES SEGUNDA RONDA Y NO ME PERMITEN HABLAR. ME VOY A HACER... USTED ME PERMITE HABLAR CONSEJERO, POR FAVOR. YO ME VOY... MUY BIEN, ARTÍCULO 24, LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO SÓLO PODRÁN HACER USO CUANDO LO AUTORICE LA PRESIDENTA. ESTAMOS EN SEGUNDA RONDA. HE PEDIDO LA PALABRA Y LES PIDO QUE NO ME INTERRUMPAN. YO SÉ QUE SU VOZ NO SE ESCUCHA MÁS QUE LA MÍA, PERO USTED ME ESTÁ INTERRUMPIENDO AUNQUE NO SE ESCUCHE. MUY BIEN, VOY A SEÑALAR QUE HAY UN OFICIO DEL 19 DE FEBRERO DE 2020, DIRIGIDO AL MAESTRO MIGUEL ÁNGEL PATIÑO ARROYO, FIRMADO POR EL LICENCIADO CARLOS ALBERTO MORALES DOMÍNGUEZ, DONDE DA RESPUESTA A UN OFICIO DEL SECRETARIO EJECUTIVO, EL 265 DE 2020 DEL SECRETARIO, DEL 7 DE FEBRERO, MEDIANTE EL CUAL SE SOLICITA INFORMACIÓN RELACIONADA CON DIVERSAS CUENTAS BANCARIAS, PRESUNTAMENTE CONTRATADAS Y REPORTADAS POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL ESTADO DE MORELOS, COMO SIGUE. Y HAY UN PÁRRAFO DONDE EL REPRESENTANTE O EL PARTIDO, PERDÓN, EL PRI EN EL ESTADO DE MORELOS, SOLICITA QUE LAS

PRERROGATIVAS POR CONCEPTO DEL AÑO ORDINARIO, ACTIVIDADES ESPECÍFICAS Y 6% REPRESENTACIÓN POLÍTICA, LE SOLICITO SU AMABLE APOYO Y COLABORACIÓN CON ESTE ORGANISMO PÚBLICO LOCAL, CON LA FINALIDAD DE QUE NOS INDIQUE SI EN LOS ARCHIVOS DE ESTE INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, SE ENCUENTRAN REGISTRADAS Y AUTORIZADAS LAS CUENTAS A LAS QUE ALUDE EL OFICIO PRECISAMENTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL. EL SFACDE/009/2020 Y SOBRE EL PARTICULAR DICE EL ENCARGADO DE DESPACHO DE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DICE, BUENO, EL ANTERIOR, DICE: -SOBRE EL PARTICULAR-, NO, EL QUE SIGUE, -SOBRE EL PARTICULAR ES PRUDENTE INFORMAR QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS TIENEN LA OBLIGACIÓN DE EXHIBIR EL AVISO DE CONTRATACIÓN O APERTURA DE CUENTAS BANCARIAS, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 277 Y ÉSTAS DEBEN CUBRIR LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL DIVERSO 54 DEL ORDENAMIENTO CITADO. LUEGO ENTONCES, ESTA AUTORIDAD FISCALIZADORA OTORGA EL CONSENTIMIENTO, EN CASO DE QUE LAS CUENTAS BANCARIAS CUBRAN LOS REQUISITOS PREVISTOS EN LA NORMA. EN ESTE SENTIDO SE INFORMA QUE SI BIEN ES CIERTO QUE LAS CUENTAS SE ENCUENTRAN REGISTRADAS EN EL SISTEMA, A LA FECHA DEL PRESENTE, 19 DE FEBRERO, EL PARTIDO POLÍTICO NO HA PRESENTADO LOS AVISOS QUE ESTABLECE LA NORMA. UNA VEZ ACLARADO LO ANTERIOR, SE INFORMA QUE POR LO QUE RESPECTA A LAS CUENTAS BANCARIAS, IDENTIFICADOS CON LOS NÚMEROS Y DA LOS NÚMEROS, DE BANCA SANTANDER, FUERON CONTRATADAS POR EL PARTIDO POLÍTICO QUE NOS OCUPA, EL 20 DE ENERO DEL 2020. A SU VEZ FUERON REGISTRADAS EN EL SISTEMA EL 17 DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO, EN LA CONTABILIDAD DEL COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DEL PARTIDO EN MORELOS. SIN EMBARGO EL 18 DE FEBRERO, LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS, A TRAVÉS DEL DIVERSO, HIZO DEL CONOCIMIENTO A ESTA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, EL OFICIO SFA/032/2020, MEDIANTE EL CUAL EL SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO, INFORMO A LO QUE LA LETRA SE TRANSCRIBE: -EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES CONFERIDAS POR NUESTROS ESTATUTOS Y DEMÁS NORMATIVA APLICABLE, RESPETUOSAMENTE ME PERMITO INFORMAR A ESTE INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, QUE EL PASADO 14 DE ENERO DEL PRESENTE AÑO, A TRAVÉS DEL OFICIO 009/2020, EL SUSCRITO SOLICITA AL INSTITUTO MORELENSE, SUSPENDER EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS PÚBLICAS, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO FISCAL 2020, POR CONCEPTO DE GASTO ORDINARIO, ACTIVIDADES ESPECÍFICAS Y ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA A LA CUENTA BANCARIA. LO ANTERIOR EN VIRTUD DE HABER ENCONTRADO IRREGULARIDADES EN LA APERTURA DE DICHA CUENTA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 54 DEL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN Y DEMÁS NORMATIVA. POR LO QUE EN ARAS DE GARANTIZAR LA CORRECTA DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS OTORGADOS AL PARTIDO, SE SOLICITÓ REALIZAR EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS CITADAS A LA CUENTA BANCARIA LEGALMENTE APERTURADA PARA LOS FINES CONFERIDOS POR LA NORMATIVIDAD RESPECTIVA, LA CUAL CUENTA CON LOS SIGUIENTES DATOS Y DA LOS DATOS DE LA CUENTA QUE TIENE EL PARTIDO A NIVEL NACIONAL. POR LO EXPUESTO, ESTA AUTORIDAD FISCALIZADORA ADVIERTE INCONSISTENCIAS EN LAS CUENTAS REPORTADAS POR EL COMITÉ

EJECUTIVO NACIONAL Y EL COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL EN MORELOS, AMBOS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, YA QUE EXISTE UNA DISCREPANCIA RESPECTO A CUÁL CUENTA BANCARIA, PARA SER TRANSFERIDAS LAS PRERROGATIVAS CORRESPONDIENTES. CONSECUENCIA DE ESTO, ES PRUDENTE SEÑALAR QUE NO ES VIABLE REALIZAR LAS MINISTRACIONES CORRESPONDIENTES, TODA VEZ QUE NO EXISTEN ELEMENTOS QUE PERMITAN TENER CERTEZA SOBRE EL DESTINO DE LOS RECURSOS Y EL MANEJO. ASIMISMO, UNA VEZ QUE EL PARTIDO POLÍTICO DIRIMA LAS CONTROVERSIAS A TRAVÉS DE LAS ACCIONES LEGALES, YA TERMINE, Y SEAN INFORMADAS POR LA UTF, SE REALIZARÁ UN NUEVO ANÁLISIS SOBRE LAS CUENTAS BANCARIAS, SEGÚN EL ARTÍCULO 54. SE TERMINA LA RONDA NÚMERO DOS Y PASAMOS A LA RONDA NÚMERO TRES Y YO PIDO LA PALABRA, NO SÉ SI ALGUIEN MÁS PIDA LA PALABRA. ADELANTE CONSEJERA. ¿ALGUIEN MÁS? POR FAVOR CONSEJERA XITLALI”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN EN USO DE LA PALABRA: “SÍ, MUCHAS GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. YO LE PIDO QUE SEA USTED QUE NOS DÉ LA DIRECCIÓN Y CONDUCCIÓN EN LO QUE USTED ACABA DE EXPRESAR, DE LO QUE ESTAMOS NOSOTROS COMENTANDO Y DECIRLE QUE YA LLEVAMOS BASTANTE RATO DISCUTIENDO EL PUNTO. EL TEMA ES, ESOS OFICIOS, NO ES QUE SEA UN TEMOR DE LOS CONSEJEROS, PORQUE PARA NADA ES UN TEMOR, SIN EMBARGO NO FORMAN PARTE DE ESTA SESIÓN. YA SE VOTÓ QUE SE DEJARAN DE REFERENCIAR ANTECEDENTES QUE NO FORMAN PARTE DE LO QUE FUE EL ANÁLISIS DEL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL Y VUELVE USTED A REFERENCIAR ESTOS OFICIOS, PUES NO FORMAN PARTE TAMPOCO DE LA SESIÓN. LO QUE SÍ A LO MEJOR EN SU CASO, DEBERÍA DE IR ES LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL. ESO DEBE DE IR COMO PARTE DE, PERO ESTOS DOCUMENTOS QUE USTED REFERENCIA PARA NADA Y SI USTED LOS QUIERE ADICIONAR COMO UNA ESPECIE DE DEFENSA, PUES TAMBIÉN HAY TIEMPOS Y MOMENTOS EN DONDE USTED PUEDA DEFENDERSE, TENDRÁ DERECHO A DEFENDERSE Y TIENE SALVAGUARDADA LA GARANTÍA DE AUDIENCIA EN CUALQUIER INSTANCIA Y PROCESO QUE USTED LLEGUE A TENER, POR LA RESPONSABILIDAD DE HABER RETENIDO LAS PRERROGATIVAS DE UN PARTIDO POLÍTICO EN LA ENTIDAD DE MORELOS. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN. ATIENDO LO QUE DICE CONSEJERA XITLALI, RESPETO SU PUNTO DE VISTA, PERO DISCÚLPEME, NO LO COMPARTO. POR LO TANTO VOY A CONTINUAR, YA QUE USTEDES NO ME PERMITEN QUE SIMPLEMENTE SE ANEXEN LOS ACUERDOS Y ESTÁN VIOLENTANDO MI DERECHO A QUE EN EL ACTA ESTÉN ELEMENTOS FUNDAMENTALES DEL ASUNTO QUE ESTAMOS TRATANDO, PUES EN ESE SENTIDO ME OBLIGAN A TENER QUE LEERLOS. EL DÍA DOS DE FEBRERO, EL CONTADOR PÚBLICO TIRSO DE LA GALA GÓMEZ, SECRETARIO DE FINANZAS DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, EN RELACIÓN AL OFICIO DE HOMERO, DEL SECRETARIO EJECUTIVO 173/2020, MEDIANTE EL CUAL HACE DEL CONOCIMIENTO QUE SE ENCUENTRAN EN ANÁLISIS DE DICHO INSTITUTO, LA SOLICITUD RESPECTO A LA CUENTA DESTINADA AL PAGO DE LAS PRERROGATIVAS QUE CORRESPONDEN A ESTE INSTITUTO POLÍTICO. HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE ESTA SECRETARÍA, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES QUE LE OTORGAN LOS ESTATUTOS QUE RIGE LA VIDA INTERNA DE ESTE PARTIDO Y CON LA FINALIDAD DE RESGUARDAR EL PATRIMONIO FINANCIERO DE ESTE PARTIDO, HA INSTRUMENTADO UNA SERIE

DE ACCIONES, CON LA FINALIDAD DE DESLINDAR RESPONSABILIDADES, TODA VEZ QUE SE HA ADVERTIDO LA APERTURA DE UNA CUENTA BANCARIA AJENA A ESTE INSTITUTO POLÍTICO, QUE NO SE ENCUENTRA BAJO LOS LINEAMIENTOS QUE ESTE PARTIDO ESTABLECE PARA LA RECEPCIÓN DE LAS PRERROGATIVAS. POR LO TANTO, Y EN ARAS DE GARANTIZAR EL DEBIDO EJERCICIO FINANCIERO, SE HA ENVIADO UN ESCRITO A LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS DEL INE, CON LA FINALIDAD DE QUE DICHA AUTORIDAD CONOZCA EL PRESENTE ASUNTO. DERIVADO DE ELLO, LE SOLICITO AMABLEMENTE PUEDA RETENER EL DEPÓSITO DE LA PRERROGATIVA, HASTA QUE NO SE REGISTRE LA CUENTA QUE ESTA SECRETARÍA DE FINANZAS HA SOLICITADO-. Y POR ÚLTIMO QUIERO LEER EL DEL PARTIDO, EL DEL 12 DE FEBRERO DEL PARTIDO, EN EL ESTADO, LO FIRMA Y DICE LO SIGUIENTE: -EL QUE SUSCRIBE JORGE ALBERTO FLORES, SECRETARIO DE FINANZAS-, VOY A RECORTARLO PORQUE ME QUEDAN 53 SEGUNDOS, -UN SALUDO Y AL MISMO TIEMPO PARA HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE A PARTIR DEL MES DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO, LAS PRERROGATIVAS A LAS QUE TENEMOS DERECHO COMO PARTIDO POLÍTICOS, POR LOS CONCEPTOS AÑO ORDINARIO, ESPECÍFICAS Y 6% REPRESENTACIÓN POLÍTICA, SE TRANSFIERAN A LAS SIGUIENTES CUENTAS BANCARIAS. 12 DE FEBRERO, INSTITUCIÓN BANCARIA SANTANDER, SUCURSAL 7213 Y NÚMEROS DE CUENTAS 6550791457-1 Y 6550791465-9-. ESTAS CUENTAS FUERON SOLICITADAS EL 12 DE FEBRERO Y FUERON PRESENTADAS, MÁS BIEN EL PARTIDO LAS SUBE AL SISTEMA EL 17 DE FEBRERO Y ES A LAS CUALES EL... MEDIANTE UN OFICIO, LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN NOS DICE QUE ESTAS CUENTAS NO TIENEN LA VALORACIÓN DE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN, NO SE PUEDEN DEPOSITAR Y TAMPOCO LAS DEL NACIONAL, ESTA PRESIDENTA ESTABA EN LA IMPOSIBILIDAD MATERIAL DE DEPOSITAR. ESO ES TODO CONSEJEROS, QUE BUENO QUE OCULTAN LA VERDAD, PERO LA VERDAD SIEMPRE SALE A FLOTE. MUY BIEN, VOY A PASAR A VOTACIÓN. SI ME PERMITE, PUEDO DAR UN AVISO, ME PERMITE. GRACIAS CONSEJERO, ES SOBRE TODO PARA EL REPRESENTANTE. ME ESTÁN INFORMANDO QUE YA SE DEPOSITÓ EL MES DE MARZO, NO COMO MAGIA, DE LA DIRE... ACOSO DE LOS CONSEJEROS. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. NO, PUES TAMBIÉN ESO IBA YO A DECIR, QUE MÁGICAMENTE YA QUE SE PIDIÓ, PUES SE PUDO HACER EL DEPÓSITO QUE ESTA EN LA ESTENOGRÁFICA, QUE SIEMPRE NO VA A HABER OFICIO. QUÉ BUENO POR LOS TRABAJADORES, QUÉ BUENO POR LAS INSTITUCIONES, QUÉ BUENO POR LA DEMOCRACIA. APARTARME MAESTRA, YA HE DEJADO TODAS ESTAS RONDAS DE TODA ESA SERIE DE ACUSACIONES. ¿EN QUÉ SE TERMINAN TODAS ESAS ACUSACIONES? EN LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL; DOS.- EN EL OFICIO QUE DE MANERA INMEDIATA CUATRO CONSEJEROS LE PRESENTAMOS, DICIÉNDOLE: -VA EN UN CAMINO ERRÓNEO-, PORQUE TOMÓ LA DECISIÓN Y NOS LO AVENTÓ. ENTONCES DE INMEDIATO SE LE DIJO Y ESO FUE EL MISMO 14 DE FEBRERO, HOY ESTAMOS A 23 DE MARZO Y DESDE AHÍ HEMOS VENIDO EN UNA CONTINÚA SITUACIÓN, HASTA EN OTRAS INSTANCIAS QUE NOS HA INVITADO LA MAESTRA A ASISTIR, A IR A DEFENDER ESTO, PORQUE ESTO ES PRECISAMENTE NUESTRO SISTEMA DE PARTIDOS Y EL SISTEMA DE PARTIDOS ES UNA OBLIGACIÓN COMO CONSEJEROS, CONSTITUCIONAL, VELAR POR ÉL Y FORTALECERLO. ENTONCES AHÍ SE TERMINA TODO MAESTRA, TODA LA

SIGUIENTE ELOCUCIÓN, PUES BUENO, FUERON SUS ACTOS, QUE HUBIERA SIDO MARAVILLOSO QUE NOS HUBIERA CONVALIDADO, INVITADO A ELLO. HOY EN DÍA SEGUIMOS ESPERANDO LOS ANÁLISIS QUE USTED HA COMENTADO. Y TERCER PUNTO, NUEVAMENTE LO VUELVO A DECIR, EL ESCUDARSE COMO LO HA HECHO EN CUATRO O CINCO CASOS DE PARTIDOS POLÍTICOS, EXCANDIDATOS, EN QUE EL INE LE DICE, EN QUE EL INE LE DICE, EN QUE EL INE LE DICE, NO MAESTRA. AHÍ ESTUVIMOS EN LA MISMA REUNIÓN Y AHÍ SE DIJO CLARAMENTE, NO LES DIO LA INFORMACIÓN, TANTO QUE YA NO MANDARON EL OTRO OFICIO O SÍ LLEGÓ EL OTRO OFICIO. YO AHÍ CLARAMENTE LES PUNTUALICÉ COMO TIP. NO LES MANDÓ LOS DOCUMENTOS QUE TENÍA EL ANTE... EL PRESIDENTE DEL PARTIDO, PARA CONVALIDAR EL ARTÍCULO 96 DE SUS PROPIOS ESTATUTOS. ENTONCES AHORITA NUEVAMENTE COMO EN CASOS ANTERIORES, PONER POR ADELANTE AL INE, YO CONSIDERO QUE NO ES LO CORRECTO MAESTRA. ASUMAMOS NUESTRAS PROPIAS DECISIONES. SOMOS AUTÓNOMOS CONSTITUCIONALMENTE. SÍ TENEMOS UNA CORRELACIÓN, MÁS NO SIGNIFICA ESO QUE SEA SIN ANÁLISIS, SIN TENER ELEMENTOS CLAROS, COMO SE VIO. SI LE DIJERON ESTO DESDE EL 17, LO VIMOS CLARAMENTE, SE VIO CLARAMENTE, EL TRIBUNAL LO VE CLARAMENTE, LO VIMOS CUATRO CONSEJEROS CLARAMENTE. MAESTRA, AVANCEMOS POR FAVOR Y PERMITÁNOS EN VERDAD A QUE PODAMOS IR DE LA MANO, COMO SIEMPRE LE TENDEMOS LA MANO, COMO SIEMPRE ESTAMOS JUNTO A USTED INTENTANDO, PORQUE ESO ES LO QUE MÁS TIEMPO NOS LLEVA. IR VIENDO QUÉ VA A SUCEDER Y TRATAR DE IR GENERANDO LAS CONDICIONES PARA QUE NO LLEGUE A MÁS. DESAFORTUNADAMENTE HAY VECES QUE SÍ LLEGA A MÁS POR PROPIAS CUESTIONES DE LA MAESTRA. ENTONCES MI MANO ESTÁ AHÍ MAESTRA, AVANCEMOS POR FAVOR”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIEMPO. MUY BIEN, CON ESTO TERMINAMOS. ES MÁS YA DIO SU DISCURSO DE CIERRE. OJALÁ FUERA REALIDAD CONSEJERO. MUY BIEN, VAMOS A PASAR A VOTACIÓN. MUY BIEN, CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU CONSIDERACIÓN LOS PUNTOS DE ACUERDO. A VER, QUE NOS LEA RÁPIDO LO QUE VAMOS A VOTAR”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. LA PROPUESTA ES LA SIGUIENTE: EN EL PUNTO DE ACUERDO SEGUNDO, LLEVAR A CABO LA HOMOLOGACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN A LA PRESIDENTA, DE CONFORMIDAD A LA MODIFICACIÓN REALIZADA EN LOS CONSIDERANDOS 17 Y 18; DAR VISTA A LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO, A TRAVÉS DE UNA COPIA CERTIFICADA DEL PRESENTE ACUERDO; INCLUIR EL EXHORTO A LA PRESIDENCIA E INCORPORAR A LA PRESENTE, LA JURISPRUDENCIA 16/2010; HOMOLOGAR EL RUBRO DE ACUERDO A LA ORDEN DEL DÍA; ESTABLECER A QUÉ AUTORIDAD SE LE BRINDA EL TESTIMONIO E INCORPORAR A QUÉ CUENTA SE REALIZA EL DEPÓSITO DE LAS PRERROGATIVAS DEL MES DE FEBRERO, AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. SERÍA CUANTO CONSEJERA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SECRETARIO. CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU APROBACIÓN LOS PUNTOS DE ACUERDO QUE HA SEÑALADO EL INGENIERO VÍCTOR, EN FUNCIONES DE SECRETARIO DE ESTA SESIÓN. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO. CON VOTO EN CONTRA Y VOTO PARTICULAR”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN

FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “ME PERMITO INFORMAR CONSEJERA QUE LA PROPUESTA ES APROBADA POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES, CON VOTO A FAVOR DEL CONSEJERO LICENCIADO ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS, EL VOTO A FAVOR DE LA LICENCIADA XITLALI GÓMEZ TERÁN, CON EL VOTO A FAVOR DE LA MAESTRA ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE, CON EL VOTO A FAVOR DEL CONSEJERO JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ, CON VOTO EN CONTRA DEL CONSEJERO DOCTOR UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ, CON VOTO PARTICULAR Y EN CONTRA DE LA CONSEJERA PRESIDENTA, MAESTRA EN CIENCIAS, ANA ISABEL LEÓN TRUEBA. SERÍA CUANTO CONSEJERA PRESIDENTA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. MUY BIEN, MUCHAS GRACIAS. VAMOS A PASAR AL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA”. - - - - - EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA CORRESPONDE AL NUMERAL TRES.- LECTURA, ANÁLISIS Y APROBACIÓN EN SU CASO, DEL PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL ATENDIENDO A LA PANDEMIA DE COVID-19, QUE SE VIVE EN NUESTRO PAÍS Y EN LA ENTIDAD FEDERATIVA, Y CON EL OBJETO DE MITIGAR LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS Y PREVENIR EFECTOS EN LA SALUD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, ADSCRITOS A ESTE ORGANISMO PÚBLICO LOCAL Y AL PÚBLICO EN GENERAL, SE DETERMINAN LAS SIGUIENTES MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANITARIAS, MEDIANTE EL PRESENTE ACUERDO. ME PERMITO INFORMAR AL PLENO DE ESTE CONSEJO, QUE EL PROYECTO DE ACUERDO CITADO FUE ENVIADO ANEXO A LA CONVOCATORIA A TODOS LOS INTEGRANTES DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO, PARA SU ESTUDIO Y ANÁLISIS CORRESPONDIENTE. POR TAL VIRTUD, ESTA SECRETARÍA SOLICITA LA DISPENSA A LA LECTURA DEL MISMO Y ÚNICAMENTE DAR LECTURA AL ENCABEZADO Y PUNTOS RESOLUTIVOS, PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL MISMO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU APROBACIÓN LA DISPENSA A LA LECTURA DEL ACUERDO CITADO Y ÚNICAMENTE DAR LECTURA AL ENCABEZADO Y PUNTOS RESOLUTIVOS. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO. SI PUEDEN ESCUCHAR POR FAVOR Y VOTAR SI DISPENSAN LA LECTURA. BUENO, ENRIQUE NO E ISABEL TAMPOCO, LA DISPENSA DE LA LECTURA. TOME NOTA DE LA VOTACIÓN POR FAVOR”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “ME PERMITO INFORMAR QUE **LA DISPENSA DE LA LECTURA ES APROBADO POR UNANIMIDAD Y PROCEDERÉ A DAR LECTURA ÚNICAMENTE AL ENCABEZADO Y PUNTOS RESOLUTIVOS PARA IDENTIFICACIÓN DEL MISMO.** ACUERDO IMPEPAC/CEE/046/2020, QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL ATENDIENDO LA PANDEMIA DE COVID-19, QUE SE VIVE EN NUESTRO PAÍS Y EN LA ENTIDAD FEDERATIVA Y CON EL OBJETO DE MITIGAR LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS Y PREVENIR EFECTOS EN LA SALUD DE LOS SERVIDORES

PÚBLICOS, ADSCRITOS A ESTE ORGANISMO PÚBLICO LOCAL Y AL PÚBLICO EN GENERAL, SE DETERMINAN LAS SIGUIENTES MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANITARIAS, MEDIANTE EL PRESENTE ACUERDO. ACUERDO PRIMERO.- ESTE CONSEJO ES COMPETENTE PARA EMITIR EL PRESENTE ACUERDO, EN TÉRMINOS DE LA PARTE CONSIDERATIVA DEL MISMO. SEGUNDO.- SE APRUEBAN LAS MEDIDAS DE EXCEPCIONALIDAD E INSTRUCCIONES DE CARÁCTER TEMPORAL, A LOS TÉRMINOS AQUÍ PREVISTOS, PARA LA CONTINUIDAD DE OPERACIONES INSTITUCIONALES, DERIVADO DE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS COVID-19. TERCERO.- EL INSTITUTO DEBERÁ CONTINUAR CON EL DESARROLLO DE SUS FUNCIONES ESENCIALES, A FIN DE PROCURAR QUE LAS ACTIVIDADES SE REALICEN CON EL PERSONAL MÍNIMO E INDISPENSABLE, MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE GUARDIAS PRESENCIALES, EN CASOS DE QUE POR SU NATURALEZA SEAN DE CARÁCTER URGENTE Y A TRAVÉS DE LA REALIZACIÓN DE TRABAJO DESDE LOS HOGARES, EN LOS DEMÁS CASOS CON APOYO DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y DE COMUNICACIONES. LA IMPLEMENTACIÓN DE GUARDIAS PRESENCIALES Y LA ORGANIZACIÓN DE TRABAJO, SERÁN DEFINIDAS POR LOS TITULARES DE LAS DIRECCIONES EJECUTIVAS, QUE CONFORMAN EL INSTITUTO. CUARTO.- LAS SESIONES DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL Y LAS COMISIONES DE ESTE INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, DEBERÁN LLEVARSE A CABO CON EL PERSONAL MÍNIMO INDISPENSABLE Y EL PERSONAL QUE SE ENCUENTRE PRESENTE DEBERÁ TOMAR LAS MEDIDAS DE HIGIENE, PARA EVITAR LA PROPAGACIÓN DE LA PANDEMIA. PARA GARANTIZAR LA PUBLICIDAD DE DICHAS SESIONES, SE TRANSMITIRÁN EN VIVO A TRAVÉS DE NUESTRAS REDES SOCIALES OFICIALES, YOUTUBE Y FACEBOOK. QUINTO.- SE DEBEN EXCEPTUAR DE LAS GUARDIAS PRESENCIALES, A TODAS LAS PERSONAS QUE PRESENTEN ALGÚN SÍNTOMA O ENFERMEDAD RESPIRATORIA O BIEN FORMEN PARTE DE UN GRUPO DE RIESGO, TALES COMO MAYORES DE 60 AÑOS, CON HIPERTENSIÓN ARTERIAL, DIABETES, ENFERMEDADES CARDIOVASCULARES O PULMONARES CRÓNICAS, CÁNCER, INMUNODEFICIENCIAS O BIEN A LAS PERSONAS EMBARAZADAS. LAS Y LOS SERVIDORES PÚBLICOS NO CONVOCADOS A GUARDIA PRESENCIAL, DEBERÁN MANTENER COMUNICACIÓN CON SUS SUPERIORES, A TRAVÉS DE LOS MEDIOS ELECTRÓNICOS, PARA LA REALIZACIÓN DE SUS FUNCIONES QUE LE ENCOMIENDE EL TITULAR DEL ÁREA AL QUE SE ENCUENTRE ADSCRITO. EN EL CASO DE LAS GUARDIAS PRESIDENCIALES, EL PERSONAL DEL INSTITUTO DEBERÁ OBSERVAR LAS MEDIDAS PREVENTIVAS SANITARIAS ORDENADAS POR LAS AUTORIDADES DEL INSTITUTO. SEXTO.- SE INSTRUYE A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO DEL IMPEPAC, IMPLEMENTE EL FILTRO SANITARIO DE INGRESO A ESTA INSTITUCIÓN Y ADOpte LAS MEDIDAS DE HIGIENE QUE DISPONGAN LAS AUTORIDADES SANITARIAS, CON LA FINALIDAD DE EVITAR POSIBLES CONTAGIOS. DE IGUAL FORMA DEBERÁ EMITIR LOS COMUNICADOS NECESARIO PARA SENSIBILIZAR E INFORMAR A TODO EL PERSONAL, SOBRE LA IMPORTANCIA DEL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS REFERIDAS EN EL PRESENTE ACUERDO. SÉPTIMO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE POR CONDUCTO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA, A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES DEBIDAMENTE ACREDITADOS ANTE ESTE ORGANISMO PÚBLICO LOCAL. OCTAVO.- NOTIFÍQUESE POR ESTRADOS EL PRESENTE ACUERDO A LA CIUDADANÍA EN GENERAL. NOVENO.- PUBLÍQUESE EL PRESENTE ACUERDO EN LA PÁGINA DE

INTERNET DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD. ES CUANTO CONSEJERA PRESIDENTA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. CONSEJERAS Y CONSEJEROS, EL QUE DESEE PARTICIPAR, ABRIMOS LA PRIMERA RONDA. CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, ¿ALGUIEN MÁS? EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. ¿ALGUIEN MÁS? CONSEJERO JAVIER ARIAS Y LA PRESIDENTA. TIENE LA PALABRA CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. BUENAS TARDES. MUY BIEN, EN PÁGINA 15, SI ME ACOMPAÑAN. PARA DARLE CONSISTENCIA, PORQUE SE HABLA DE LAS MUJERES EMBARAZADAS, ENTONCES PARA QUE, SERÍA EL PUNTO NUEVE ¿NO? O SI QUIEREN HACER EL MISMO 8, ENTONCES MUJERES EMBARAZADA Y EN LACTANCIA ¿NO? PARA DARLE CONSISTENCIA CON... O ESTADO DE GRAVIDEZ. PERFECTO. ENTONCES ESTADO DE GRAVIDEZ, PARA QUE TENGA LA CONSISTENCIA, SI LES PARECE BIEN. DE MI PARTE SERÍA CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿QUIÉN SIGUE?". EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: "ACCIÓN NACIONAL". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA EL REPRESENTANTE DE ACCIÓN NACIONAL". EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. MUY BUENAS TARDES A TODAS Y TODOS, Y A LOS CIUDADANOS QUE NOS SIGUEN EN ESTA SESIÓN. PRIMERO QUE NADA EXTERNAR LA GRAN PREOCUPACIÓN DE ACCIÓN NACIONAL, RESPECTO A LA SITUACIÓN QUE ESTAMOS VIVIENDO. UNA PANDEMIA DE LA QUE EL MUNDO ESTÁ SIENDO VÍCTIMA Y NUESTRO PAÍS NO ES LA EXCEPCIÓN. EN ACCIÓN NACIONAL HEMOS EXHORTADO AL GOBIERNO FEDERAL A INICIAR LA FASE DOS, EN LA CONTENCIÓN DE LA PANDEMIA DEL COVID-19, PORQUE YA SE ESTÁN PRESENTADO CONTAGIO COMUNITARIOS Y SE HA ACELERADO EN LOS ÚLTIMOS DÍAS, EL NÚMERO DE CASOS CONFIRMADOS. CONSIDERAMOS QUE EL GOBIERNO HA TRATADO DE IMPLEMENTAR MEDIDAS QUE SON DE SUMA RELEVANCIA, PARA EVITAR UN DAÑO MAYOR A LA POBLACIÓN, HA TARDADO PERDÓN, EL GOBIERNO HA TARDADO EN IMPLEMENTAR ESTAS MEDIDAS. HEMOS PEDIDO QUE CUANTO ANTES SE SUSPENDAN ACTIVIDADES MASIVAS DE TODA NATURALEZA, SE CIERREN ESPACIOS DE CONVIVENCIA Y SE IMPONGAN MEDIDAS MÁS ERICTAS DE MOVILIDAD, PARA FRENAR LA DISPERSIÓN Y EL CONGIO. HOY LO HACEMOS ANTE ESTE ÓRGANO ELECTORAL, SOLICITAMOS QUE CUANTO ANTES SE SUSPENDAN TODO TIPO DE ACTIVIDADES QUE PONGAN EN RIESGO LA SALUD DEL PERSONAL QUE LABORA EN ESTE INSTITUTO, ASÍ COMO A LA CIUDADANÍA EN GENERAL. EN LO QUE RESPECTA AL ACUERDO EN SÍ MISMO, PERMITÁNME EJEMPLIFICAR DE UNA MANERA MUY CLARA, LA SITUACIÓN QUE ESTAMOS VIVIENDO. EL PRESENTE ACUERDO FUE CIRCULADO EL DÍA 20 DE MARZO, HACE 3 DÍAS. EN ESE ACUERDO DEL DÍA 20 DE MARZO, BUENO, SUPONGO QUE FUE ELABORADO EL DÍA 20 DE MARZO, EL ACUERDO TRAE EL DATO DE, SE ESTABLECEN 164 CASOS REGISTRADOS EN MÉXICO, HOY 23 DE MARZO, 3 DÍAS DESPUÉS, SE REPORTAN 316 CASOS. ¿DE QUÉ ESTAMOS HABLANDO? DE QUE EN 3 DÍAS SE DUPLICÓ LA CIFRA DE CONTAGIOS EN MÉXICO. POR OTRA PARTE, EN RELACIÓN AL MISMO ACUERDO, ME PERMITO COMENTAR DE LA MANERA MÁS RESPETUOSA, EN LO QUE RESPECTA A ESTE, QUE FUNDAR Y MOTIVAR NO SE TRATA DE HACER UNA CITA INDISCRIMINADA

DE ARTÍCULOS CONSTITUCIONALES Y/O CONVENCIONALES, EL PRESENTE ACUERDO CITA LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, EL PACTO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, ENTRE OTROS, PERO VAYÁMONOS A LA BASE, VAYAMOS AL PRINCIPIO E INTERPRETACIÓN CONFORME, CONSAGRADA EN EL ARTÍCULO PRIMERO CONSTITUCIONAL, EL CUAL EXPRESA Y LO VOY A CITAR: -LAS NORMAS RELATIVAS A LOS DERECHOS HUMANOS, SE INTERPRETARÁN DE CONFORMIDAD CON ESTA CONSTITUCIÓN Y CON LOS TRATADOS INTERNACIONALES DE LA MATERIA, FAVORECIENDO EN TODO TIEMPO A LAS PERSONAS, LA PROTECCIÓN MÁS AMPLIA-. FAVOREZCAMOS LA PROTECCIÓN MÁS AMPLIA, RESPECTO DEL DERECHO A UN NIVEL DE VIDA ADECUADO QUE LE ASEGURE LA SALUD A LAS PERSONAS. DEBEMOS APRENDER DE LA EXIGENCIA INTERNACIONAL, DONDE POR NO ACTUAR A TIEMPO, SE HAN REGISTRADO MILES DE MUERTES Y CONTAGIOS. EN ACCIÓN NACIONAL, COMO PARTIDO HUMANISTA, LE DAMOS VALOR A LA VIDA, POR LO QUE OFRECEMOS COLABORAR EN CONJUNTO CON LAS FUERZAS POLÍTICAS, CON LOS GOBIERNOS, CON LOS ORGANISMOS EMPRESARIALES Y CON LA SOCIEDAD CIVIL, EN TODO LO QUE SE REQUIERA. PARA FINALIZAR, EXPRESAR ÚNICAMENTE, ENTENDEMOS QUE ÉSTA ES UNA SITUACIÓN QUE REPERCUTE EN LO ECONÓMICO Y EN LO SOCIAL, POR LO QUE EN LOS PRÓXIMOS DÍAS, EN CONJUNTO REPRESENTANTES Y AUTORIDADES, ACCIÓN NACIONAL HARÁ PROPUESTAS CONCRETAS EN MATERIA SOCIAL Y ECONÓMICA, PARA GARANTIZAR EL INGRESO Y EL TRABAJO DE LOS MEXICANOS. SERÍA CUANTO. MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS REPRESENTANTE. ¿QUIÉN SIGUE?”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “EL CONSEJERO ARIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. DE MANERA BREVE, NADA MÁS PARA SOLICITAR MODIFICACIONES EN LOS ANTECEDENTES Y ESPERO NO SE TOME A MAL, PERO CREO QUE NO ABONA PARA LA FINALIDAD, EL SEÑALAR NUEVAMENTE LA REFORMA DE DERECHOS HUMANOS, CUÁNDO SE CONSTITUYÓ EL IMPEPAC. VAYAMOS AL PUNTO Y CREO QUE ES A PARTIR DEL ANTECEDENTE DÉCIMO, INICIO DE LA PANDEMIA, DE AHÍ EN ADELANTE, PORQUE ES LO QUE VA A MOTIVAR PRECISAMENTE LA DECISIÓN QUE HOY ESTAMOS TOMANDO. EN ESE SENTIDO, RETOMO LO QUE COMENTA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, ADECUAR EL PUNTO RESOLUTIVO CON EL CONTENIDO DE LA FOJA 5, A EFECTO DE QUE SEAN LOS MISMOS, LAS MISMAS SITUACIONES DE RIESGO QUE SE CONTEMPLAN EN AMBOS, PERO YO AGREGARÍA ALGO MÁS IMPORTANTE, O CREO QUE ES IMPORTANTE, A LAS PERSONAS QUE EN SU HOGAR TENGAN NIÑOS MENORES DE 14 AÑOS, ¿POR QUÉ? PRECISAMENTE POR EL RIESGO QUE PUEDE REPRESENTAR PARA LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS, QUE AQUELLAS PERSONAS QUE EN SU HOGAR TENGAN NIÑOS MENORES DE 14 AÑOS, TAMBIÉN CONSIDERARLAS DENTRO DE LOS GRUPOS DE RIESGO, PORQUE ESTARÍAN EN POSIBILIDAD DE EXPANDIR EL VIRUS, SI ES QUE ÉSTE SE LLEGA A DAR, A SUS FAMILIAS Y ASÍ SUCESIVAMENTE. DE LA MISMA MANERA, SOLICITARÍA EN EL PUNTO OCTAVO, NO SOLAMENTE NOTIFICAR A LOS PARTIDOS, SINO NOTIFICAR A LAS AUTORIDADES JURISDICCIONALES, A LOS PODERES DEL ESTADO Y AL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL. ¿POR QUÉ? PORQUE SEGUIMOS TRABAJANDO Y LO QUE LES ESTAMOS DICIENDO AQUÍ ES QUE LAS ACTIVIDADES POR SER DE ORDEN PÚBLICO E INTERÉS SOCIAL DEL INSTITUTO, NO SE PARALIZA, PERO VAMOS A TOMAR TODAS LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA PODER LLEVARLAS A CABO. Y OTRA SITUACIÓN, SEÑALAR TAMBIÉN LO QUE COMENTABA AQUÍ EL REPRESENTANTE DEL PAN, QUE VAMOS A TOMAR TODAS LAS MEDIDAS NECESARIAS DE PREVENCIÓN CON EL PERSONAL QUE SE QUEDE LABORANDO EN ESTOS DÍAS. Y ¿A QUÉ ME REFIERO? QUE SE PUEDA ESTABLECER UNA LOGÍSTICA, PARA QUE NO TENGAMOS AGLOMERACIONES DE PERSONAL EN UNA SOLA OFICINA, SINO QUE EN VIRTUD DE QUE VA A HABER ALGUNOS QUE VAN A ESTAR HACIENDO ENTIENDO QUE TRABAJOS EN CASA, ESTOS ESPACIOS NOS PUEDAN PERMITIR DAR LAS DISTANCIAS QUE SE REQUIERE PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS FINALIDADES. Y POR ÚLTIMO, CREO QUE EN UN PUNTO DE ACUERDO RELATIVO A RESTRINGIR EL ACCESO AL PÚBLICO EN ESTOS MOMENTOS, ÚNICAMENTE PARA AQUELLOS QUE... Y PERMITIR ÚNICAMENTE PARA AQUELLOS CASOS QUE IMPLIQUEN TÉRMINOS O SITUACIONES QUE TENGA QUE ATENDER DE MANERA PRIORITARIA EL INSTITUTO. SERÍA CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS CONSEJERO. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO UBLÉSTER”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. GRACIAS CONSEJERA. EL RESOLUTIVO CUARTO, ME PARECE QUE ESTÁ MEJOR EXPRESADO EN LA PÁGINA 13 DEL DOCUMENTO. DICE, CON ALGUNAS CORRECCIONES QUE PONGO EN LA MESA: -DERIVADO DE LO ANTERIOR Y EN ATENCIÓN A LAS MEDIDAS PREVENTIVAS DE SALUD Y A LAS CONTINGENCIAS DE CARÁCTER URGENTE, SE DETERMINA DE MANERA PROVISIONAL, DERIVADA DE LA PANDEMIA DE LA COVID-19, ELIMINO LO QUE SIGUE, QUE DE MANERA TEMPORAL Y HASTA NUEVO AVISO, LAS SESIONES DE LAS COMISIONES EJECUTIVAS PERMANENTES Y TEMPORALES DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, ASÍ COMO DEL PLENO DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, SE LLEVEN A CABO DE MANERA PRIVADA, SIN PÚBLICO Y CON EL PERSONAL MÍNIMO INDISPENSABLE, CON EL OBJETO DE GARANTIZAR QUE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, ASÍ COMO DEL PERSONAL REQUERIDO, NO SEAN EXPUESTOS ANTE LA CONTINGENCIA COVID-19. LO ANTERIOR, SIN MENOSCABO DE LA TRANSMISIÓN Y SEGUIMIENTO VÍA INTERNET-. LA PRINCIPAL CAUSA DE PROPAGACIÓN DEL VIRUS COVID-19, ES LA AGLOMERACIÓN, PÚBLICOS MAYORES DE 10. EN ESE SENTIDO, OBTIENIENDO ESTA MEDIDA QUE ES PARTE DEL RESOLUTIVO CUARTO, PERO QUE ESTÁ MEJOR EXPRESADO AQUÍ QUE EN EL RESOLUTIVO CUARTO, TRATA DE EVITAR ESA PROPAGACIÓN EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, ASÍ COMO REDUCE AL MÍNIMO LAS SESIONES, CUANDO SEAN ESTRUCTIVAMENTE NECESARIAS. LO QUIERO SUBRAYAR, ES ALGO EN LO QUE YO ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO Y LO PONGO EN LA MESA EN ESOS TÉRMINOS, EN EL RESOLUTIVO CUARTO, PARA PROTECCIÓN DEL PERSONAL DEL INSTITUTO Y DE TODOS LOS QUE SOMOS INTEGRANTES DEL CONSEJO, INCLUYENDO POR SUPUESTO LAS REPRESENTACIONES PARTIDISTAS. ES CUANTO. MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. BUENO, ME VOY A PERMITIR TOMAR LA PALABRA, COINCIDO CON LO QUE HAN SEÑALADO TODOS LOS COLEGAS Y NADA MÁS QUISIERA SEÑALAR LO SIGUIENTE: HEMOS TENIDO REUNIONES CON CADA UNA DE LAS ÁREAS, DE LAS DIRECCIONES

EJECUTIVAS, HEMOS DADO INFORMACIÓN A TODOS LOS TRABAJADORES, NO DE MANERA PERSONAL, PERO SÍ A TRAVÉS DE INTERNET Y DE LOS PROPIOS DIRECTORES EJECUTIVOS Y HEMOS ANALIZADO CON CADA ÁREA, CUÁLES SON LAS TAREAS SUSTANTIVAS QUE TIENEN QUE REALIZAR, CUÁLES DE ÉSTAS SE REQUIERE ANALIZAR DE MANERA PRESENCIAL, ES DECIR QUE TIENE QUE PRESENTARSE LOS TRABAJADORES AL INSTITUTO Y CUÁLES DE ESTAS TAREAS PUEDEN REALIZARSE DESDE CASA, A TRAVÉS DE LOS MEDIOS ELECTRÓNICOS. TRATAMOS DE QUE LA MAYORÍA DE LAS TAREAS QUE SE TIENEN, PUEDEN REALIZARSE A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. ¿CUÁLES SON NUESTRAS EXCEPCIONES Y QUE NO SE PUEDE DETENER? ES LA SITUACIÓN DE LOS PARTIDOS, DE LA CONSTITUCIÓN DE NUEVOS PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES. LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, NECESITA TERMINAR DE VALIDAR TODAS LAS AFILIACIONES A NIVEL ESTATAL, ES UN TRABAJO MUY ARDUO Y ADEMÁS TIENE QUE SER REALIZADO EN EL INSTITUTO. Y HABLAMOS QUE DADO QUE ALGUNAS ÁREAS, PUES POR EJEMPLO ESTENOGRAFÍA, POR EJEMPLO CAPACITACIÓN, POR EJEMPLO OTRAS ÁREAS COMO OPERATIVAS, PUEDEN REALIZAR SU ACTIVIDAD DESDE FUERA, DIÉRAMOS AMPLITUD A LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN, QUE SON LAS QUE MÁS PERSONAL CONCENTRA, HICIMOS DOS COSAS, VIMOS CUÁL PERSONAL ESTABA EN RIESGO Y SE DIJO QUE ESE PERSONAL, QUE ERAN DOS PERSONAS, SI NO ME EQUIVOCO, ME CORRIGE INGENIERO, ERAN DOS PERSONAS QUE TENÍAN, ERAN VULNERABLES. ¿DOS O TRES? TRES PERSONAS. Y ENTONCES A ESTAS PERSONAS SE LES DIERON TAREAS PARA PODER CUMPLIR EN CASA, PERO NO VAN A ASISTIR, DE HECHO ESPERO QUE YA NO ESTÉN ASISTIENDO. Y EL RESTO QUE SÍ TIENE QUE ESTAR AQUÍ, SE VAN A COLOCAR LOS GRUPOS DE TRABAJO DE MANERA DISPERSA EN EL INSTITUTO, PARA QUE NO EXISTA ESTA CERCANÍA Y QUE EXISTA LA SANA DISTANCIA, QUE NO TENEMOS POR CIERTO EN ESTE PLENO DEL CONSEJO. BUENO, ESTO ES IMPORTANTE QUE LOS PARTIDOS LO CONOZCAN. LO HABLAMOS YA EN LA MESA DE TRABAJO DE CONSEJEROS, PORQUE TAMBIÉN NOSOTROS QUERÍAMOS PREGUNTARLES A USTEDES, QUE PUEDAN INFORMARNOS, A LA SECRETARÍA EJECUTIVA, QUE LE PUEDAN INFORMAR A LA SECRETARÍA EJECUTIVA, QUIÉNES VAN A VENIR, QUÉ PERSONAS VAN A VENIR, CUÁLES SON LAS CARACTERÍSTICAS QUE LAS PERSONAS TIENEN, PORQUE YO LES PEDIRÍA QUE NO VINIERAN PERSONAS MAYORES DE 60 AÑOS, QUE NO VINIERA NINGUNA PERSONA QUE TUVIERA EL SISTEMA INMUNOLÓGICO DEPRIMIDO, OBVIAMENTE MUJERES EMBARAZADAS, O SEA, QUE TOMEN EN CUENTA ESTAS MEDIDAS QUE SE HAN TOMADO A NIVEL GLOBAL Y QUE SON MUY IMPORTANTES PARA NO PONER EN RIESGO A LAS PERSONAS QUE PUEDEN SER PUES MÁS FÁCILMENTE CONTAGIADAS. ENTONCES ESA SERÍA UNA SITUACIÓN, QUE USTEDES TOMARAN EN CUENTA ESTA SITUACIÓN, PARA INFORMARNOS QUIÉNES VAN A VENIR AL INSTITUTO Y QUE PUEDA TENER LA PERSONA QUE ESTÁ... QUE VA DEJAR ENTRAR, PORQUE EFECTIVAMENTE NO SE VA A PERMITIR LA ENTRADA A PERSONAS QUE NO SON DEL INSTITUTO, PARA QUE PUEDAN ESTAR LAS PERSONAS QUE VAN A VENIR DE PARTE DE USTEDES, PUES EN UNA LISTA QUE PUDIERA TENER EL PERSONAL DE LA ENTRADA, QUE ESTÁ CUSTODIANDO LA ENTRADA. ESTÁBAMOS VIENDO TAMBIÉN, A PROPUESTA DEL CONSEJERO UBLÉSTER, QUE PUDIÉRAMOS COMPRAR ESTOS TERMÓMETROS, QUE NO SÉ SI LOS HAN VISTO, PERO SON MUY SENCILLOS Y SIMPLEMENTE SE DA COMO UN DISPARO DE LÁSER FRENTE A LA FRENTE DE

LA PERSONA Y OBTENEMOS LA TEMPERATURA, PARA NO PERMITIR LA ENTRADA A AQUELLOS TRABAJADORES O VISITANTES QUE TENGAN TEMPERATURA. SON COMO MEDIDAS MUY IMPORTANTES QUE VAMOS A TOMAR Y QUE ES IMPORTANTE COMENTARLAS CON USTEDES, CON LAS PERSONAS QUE VAN A VENIR. YO LE PEDÍ AL SECRETARIO YA, QUE PUDIERAN HACER UN ESCRITO MUY SENCILLO, CON LAS MEDIDAS QUE SE VAN A TENER PARA LAS PERSONAS QUE ASISTEN AL INSTITUTO. TRATEMOS DE NO ESTAR PRESENTES EN EL ÁREA DE CONSEJEROS, LO MENOS POSIBLE, A MENOS QUE SEA UNA SITUACIÓN QUE SE REQUIERA, LO MISMO EN TODAS LAS DEMÁS ÁREAS. YO PEDIRÍA QUE TUVIÉRAMOS EN CUENTA LA SITUACIÓN DE LOS PROPIOS, DE LOS PROPIOS... PERSONA QUE COLABORA CON NOSOTROS. DE MANERA QUE... Y ADEMÁS QUE ESTÉ. PUEDO TERMINAR CONSEJERO. YO SÉ QUE A VECES NO ESTÁ DE ACUERDO CONMIGO, MUCHAS VECES, PERO DÉJEME TERMINAR. BUENO, ENTONCES LO QUE YO CREO ES QUE DEBEMOS EVITAR LO MÁS POSIBLE, QUE HAYA GENTE EN EL INSTITUTO, QUE PUEDA REALIZAR SU TAREA DESDE SU CASA. ESO ES LO QUE YO CREO. PORQUE SI SE TIENE ACTIVIDAD POR PARTE DE ALGUNAS ÁREAS, CON EL CASO DE ORGANIZACIÓN, REQUIERE DEL APOYO DE OTRAS ÁREAS, POR EJEMPLO LIMPIEZA. O SEA, SI HAY ALGO QUE SE TIENE QUE MANTENER EN EL INSTITUTO, ES LA LIMPIEZA Y UNA LIMPIEZA EXCESIVA, NO LA COMÚN, SINO SE DEBE TENER UNA LIMPIEZA EXCESIVA, PARA QUE LA CONTAMINACIÓN DEL VIRUS DISMINUYA. SI NOSOTROS DEJAMOS, EN LUGAR DE PROMOVER QUE EL PERSONAL TRABAJE DESDE CASA HACEMOS QUE VENGA Y CUANDO NO ES NECESARIO QUE VENGA, LO QUE OCASIONAMOS ES QUE ESE PERSONAL REQUIERE CIERTO TIPO DE APOYOS Y TIENEN QUE VENIR LAS PERSONAS QUE REALIZAN ESE TIPO DE APOYO. Y EL PROBLEMA, SI ME PERMITE CONSEJERO, DE VERDAD, PORQUE SIEMPRE HABLA CUANDO YO ESTOY HABLANDO Y NO ESCUCHA. ESO TAMBIÉN ES ACOSO Y LO DIGO DE NUEVO. TODO, DE VERDAD TODO LO QUE HACEN CON LA PRESIDENTA ES ACOSO, CUANDO ESTÁN HABLANDO CUANDO, PARA INTERRUMPIRLA. BUENO, LO QUE YO QUIERO DECIR ES LO SIGUIENTE: POR EJEMPLO, EL PERSONAL DE LIMPIEZA, VOY A PONER UN EJEMPLO, UNA DE ELLAS VIENE BASTANTE. SÉ QUE VIENE DE LEJOS, VIENE DE TEMIXCO. TIENE QUE TRASLADARSE. ¿CÓMO SE TRASLADA? PUES EN RUTA. SE TRASLADAN LAS PERSONAS EN RUTA Y ENTONCES SE TIENEN QUE SUBIR EN LA RUTA. EN LA RUTA EVIDENTEMENTE QUE LA SANA DISTANCIA PUES ES MUY DIFÍCIL MANTENERLA, AHÍ NO HAY SANA DISTANCIA, AHÍ SON FOCOS DE CONTAMINACIÓN Y POR MÁS QUE EVITA, O CUALQUIER PERSONA, SIGA LAS RECOMENDACIONES DE LIMPIEZA Y SE LAVE LAS MANOS FRECUENTEMENTE Y TODAS LAS RECOMENDACIONES QUE EXISTEN, SI ELLA TODOS LOS DÍAS PARA LLEGAR Y PARA IRSE, SE SUBE A UNA RUTA DONDE HAY GENTE QUE ALGUNA DE ELLAS PUDIERA POR MALA SUERTE, TENER EL VIRUS Y SIMPLEMENTE ESTÁ JUNTO A ELLA, PUES EVITA O LA PERSONA QUE VENGA, VA A CONTAMINARSE Y VA A VENIR AQUÍ Y VA A CONTAMINAR AQUÍ. POR ESO ES LA CONCIENCIA LO QUE SE... SE ESTÁ TRABAJANDO SOBRE LA CONCIENCIA DE LAS PERSONAS. SI NO SE ENTIENDE LO QUE ES UN VIRUS Y CÓMO SE TRANSMITE, CUÁL ES EL NIVEL MEDIO DE VIDA QUE TIENE, EN ESTE CASO EL VIRUS QUE TENEMOS NOSOTROS COMO PROBLEMA Y SE IGNORA Y DECIMOS Y PENSAMOS QUE TODOS LOS SABEMOS Y RESULTA QUE LO QUE HACEMOS ES PONER EN RIESGO A LAS PERSONAS, ME PARECE UN POCO IRRESPONSABLE. YO LO QUE CREO ES QUE ENTRE MENOS SE TRANSPORTE LA GENTE Y POR ESO ENTRE MENOS SE TRANSPORTE LA GENTE PARA

LLEGAR AQUÍ Y EN LUGAR DE ESO PUEDA ESTAR TRABAJANDO EN CASA, NO SALGA DE CASA Y PUEDA GENERAR EL MISMO TRABAJO Y HASTA MEJOR DESDE LA CASA, LA PROTEGEMOS A ELLA, PERO NO SÓLO A ELLA, PERO LA PROTEGEMOS A ELLA Y PROTEGEMOS A LA GENTE QUE ESTÁ EN EL IMPEPAC. ENTONCES YO SÍ HAGO UN LLAMADO A LOS CONSEJEROS. SÉ QUE MUCHOS DE ELLOS QUIEREN PERMANECER AQUÍ CON SUS ASISTENTES, ESO ES LO QUE ME HAN INFORMADO. YO HAGO UN LLAMADO A LOS CONSEJEROS, PARA QUE SIGAMOS LAS RECOMENDACIONES. SI EL TRABAJO SE PUEDE HACER EN CASA, SUGIERO CONSEJEROS QUE SUS ASISTENTES LO HAGAN EN CASA Y NO LOS PONGAN EN RIESGO. ESO ES LO QUE YO PIDO, NI A ELLOS, NI AL PERSONAL QUE SÍ TIENE QUE ESTAR AQUÍ Y QUE HAY QUE HABLAR CON EL INGENIERO, PARA VER CÓMO INCLUSO SE VAN A TRASLADAR DE SUS CASAS AL INSTITUTO. POR TANTO ASÍ, TANTO ASÍ, PORQUE DONDE SE DAN LOS FOCOS DE CONTAMINACIÓN SON FUNDAMENTALMENTE LOS TRANSPORTES. ES EN EL TRANSPORTE, EN LAS RUTAS, ES EN DONDE HAY GENTE CON LA QUE TIENES CONTACTO. ENTONCES YO DIRÍA CONSEJEROS QUE HAGAMOS CASO DE LAS MEDIDAS, NO SÓLO EN EL DISCURSO, SINO EN LOS HECHOS, PROTEJAMOS AL PERSONAL. Y SE ME ACABÓ EL TIEMPO Y ESO ES LO QUE YO QUERÍA DECIRLES. SEGUNDA RONDA, A VER, ESTABA NUEVA ALIANZA PRIMERO, LUEGO EL PAN, LUEGO EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, LUEGO EL CONSEJERO UBLÉSTER DAMIÁN ¿ALGUIEN MÁS? Y LA PRESIDENTA. TIENE LA PALABRA NUEVA ALIANZA”. EL REPRESENTANTE DE NUEVA ALIANZA EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. BUENAS TARDES. PRIMERAMENTE, NUEVAMENTE SALUDAR A TODOS Y A CADA UNO DE USTEDES, SOLAMENTE QUIERO COMENTAR QUE EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL, PUES EMITIÓ TAMBIÉN EN SESIÓN, DONDE DERIVADO DE LA URGENCIA Y DE LA NECESIDAD DE ESTA PANDEMIA QUE ES A NIVEL MUNDIAL, SÍ, Y PARA EFECTO DE SALVAGUARDAR LA INTEGRIDAD DE LOS TRABAJADORES, PUES PUSO ALGUNAS LIMITACIONES. ME PARECE MUY BIEN, SIN EMBARGO, ME PERCATO EN EL ACUERDO QUE SE ESTÁ CIRCULANDO, DE QUE NO SE ACOPLÓ QUIZÁS, EL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, NO ACOPLÓ A LO QUE MARCA EL TRIBUNAL, EN EL SUPUESTO DE QUE EN EL ACUERDO DEL MISMO TRIBUNAL, ADELANTÓ EL PERÍODO VACACIONAL. ENTONCES YO QUISIERA PROPONER QUE SE EMPATARA EL MISMO CALENDARIO QUE EMITIÓ YA EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL. LO DIGO ESTO, PORQUE YA LOS TÉRMINOS SE SUSPENDEN, ENTONCES AL SUSPENDER LA PARTE JURISDICCIONAL, ENTONCES TAMBIÉN NOS DA LA PAUTA A QUE LOS TRABAJADORES DE ESTE INSTITUTO, AL IGUAL QUE COMO ES UN DERECHO FUNDAMENTAL CONSAGRADO EN EL ARTÍCULO PRIMERO CONSTITUCIONAL, EL DERECHO A LA SALUD PÚBLICA, DERIVADO DEL ARTÍCULO PRIMERO. ENTONCES SI BIEN ES CIERTO DE QUE LOS TRABAJADORES SE DESPLAZAN EN TRANSPORTE PÚBLICO Y SI UNA DE LA BONDAD, BUENO NO BONDAD, SINO UNA DE LAS FORMALIDADES DE PREVENIR ES LA SUSPENSIÓN DE LABORES, PARA MÍ SERÍA MUY ACERTADO DE QUE ESTE INSTITUTO SE EMPATARA CON LO QUE MARCA EL TRIBUNAL, POR SER UNA INSTITUCIÓN QUE NOS DA LAS PAUTAS EN LA MATERIA ELECTORAL. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHÍSIMAS GRACIAS REPRESENTANTE. TIENE LA PALABRA EL REPRESENTANTE DEL PAN”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. BUENO, PRIMERO QUE NADA, RESPECTO DE LO QUE USTED COMENTA CONSEJERA, DE ESA INCLUSIÓN A LOS PARTIDOS, A MÍ SÍ EXPRESARLO, CREO QUE LO HE EXPRESADO EN

OTRAS OCASIONES, A MÍ SÍ ME HUBIERA GUSTADO QUE ESA INCLUSIÓN LA HUBIÉRAMOS TENIDO PREVIA A ESTE ACUERDO, QUE HUBIÉRAMOS PODIDO SER PARTE DE UNA MESA PREVIA EN LA QUE PUDIÉRAMOS ANALIZAR ESTAS MEDIDAS, NO QUE INSISTO, QUE NOS LLEGUE EL ACUERDO, QUE NOS ENTEREMOS A LA MERA HORA Y QUE VENGA AQUÍ, PUES YA CON TODO, NO SÉ SI PLANCHADO ¿NO? O A DISCUTIRLO AQUÍ. CREO QUE SON MEDIDAS MUY IMPORTANTES, ES UN TEMA CRUCIAL DE SALUD PÚBLICA Y CREO QUE SÍ HUBIERA SIDO BUENO QUE NOS INVOLUCRAN A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, PREVIO A LA REALIZACIÓN DEL PRESENTE ACUERDO. ESO POR UN LADO; POR OTRO, YA NADA MÁS PARA NO GENERAR MÁS TEMA, EXPRESARLE DESDE LUEGO, QUE SE APLAUDEN LAS MEDIDAS PREVENTIVAS, PERO ESTA REPRESENTACIÓN SÍ CONSIDERA QUE NO SON SUFICIENTES. ESTAMOS ANTE UNA CRISIS DE SALUD PÚBLICA GLOBAL Y NO PODEMOS ARRIESGARNOS A ESTAR QUE SI SÍ, QUE SI NO, QUE... SI ESTO EN ALGÚN MOMENTO CRECE, ESTE TEMA CRECE, LA PANDEMIA CRECE Y TODO, SE VAN A TENER QUE TOMAR MEDIDAS QUE SE... MÁS FUERTES, QUE SE PUDIERON HABER TOMADO DESDE UN INICIO Y DE ESA MANERA NO EXPONER AL PERSONAL DE ESTE INSTITUTO, A LA CIUDADANÍA, A TODA LA GENTE QUE SE ENCUENTRA AQUÍ. ENTONCES CREO QUE SE APLAUDEN LAS MEDIDAS, PERO NO SON SUFICIENTES, SÍ HACE FALTA MÁS. Y REITERO, OJALÁ EN UNA SIGUIENTE REUNIÓN, PODAMOS ESTAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, PORQUE INSISTO, SOMOS INTEGRANTES DE ESTE PLENO DE ESTE CONSEJO ESTATAL ELECTORAL. SI BIEN NO TENEMOS VOTO, PERO TENEMOS VOZ EN ESTE PLENO Y CREO QUE SON... TANTO EN ESTE TEMA COMO EN CUALQUIER OTRO, SE NOS DEBE DE ESCUCHAR PRIMERO, ANTES DE SUBIR CUALQUIER ACUERDO. SERÍA CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. ¿ME PERMITE UNA MOCIÓN? SÍ, CREO QUE ES MUY IMPORTANTE LO QUE SEÑALA REPRESENTANTE. SI USTED TIENE ALGUNAS MEDIDAS YA QUE CONSIDERA DEBEN SUMARSE, YA SEA EN ESTE ACUERDO QUE ES PARA EL MOMENTO QUE ESTAMOS VIVIENDO Y SI CONSIDERA QUE EN UN CORTO TIEMPO SE PUEDEN MODIFICAR ESTAS MEDIDAS, DE MANERA MÁS SEVERA, POR LAS CONDICIONES QUE SE VAN DANDO, ENTONCES DISCUTÁMOSLO Y HÁGANOS LLEGAR POR FAVOR TODAS LAS PROPUESTAS QUE USTED TENGA, PORQUE CREO QUE ES IMPORTANTE QUE TODOS ESTEMOS CLAROS DE LO QUE ESTÁ PASANDO Y DE LAS MEDIDAS QUE TENEMOS QUE IR TOMANDO COMO INSTITUTO Y EVIDENTEMENTE LOS PARTIDOS POLÍTICOS FORMAN PARTE DE ESTE PLENO. ENTONCES BIENVENIDAS TODAS LAS PROPUESTAS QUE TENGA Y SI ES NECESARIO HAREMOS UNA REUNIÓN, PUES CUIDANDO LAS DISTANCIAS. MUCHAS GRACIAS. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ. DIJE ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. EL DÍA QUE NOS REUNIMOS A VER ESTOS, TANTO EL ACUERDO DEL PRI, EL VIERNES, COMO ÉSTE, BUENO NO LLEGÓ, ÉSTE SÍ. COMENTABA EXACTAMENTE LO MISMO, PORQUE ERA UNA DUDA DE NUESTRO SEÑOR SECRETARIO, QUE LE ENVÍO SALUDOS Y QUEDÓ LA REDACCIÓN IGUAL, POR ESO ME LLAMA LA ATENCIÓN Y LO RETOMA EL CONSEJERO UBLÉSTER. NO, A VER, SÍ HAY QUE HACER TODAS LAS MEDIDAS, POR SUPUESTO ¡EH! PERO NO PODEMOS DEJAR DE CONVOCAR A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, NO PODEMOS CONVERTIR, A MI PARECER, LAS SESIONES DE LAS COMISIONES EN PRIVADAS, ES DECIR, LO DIJO EL SECRETARIO EL VIERNES, ME LO PREGUNTÓ DIRECTAMENTE Y AHORITA LO

ACABA DE LEER EL CONSEJERO UBLÉSTER, SIGNIFICA QUE NO SE MODIFICÓ, QUE SEAN PRIVADAS, LO ACABA DE LEER AHORITA, SINO AHORITA SE LOS DOY DONDE DICE QUE ES PRIVADA, PERO LO ACABA DE DECIR, PARA QUE VEAN QUE, DICE LA MAESTRA QUE ANDO VUELTA Y VUELTA, SÍ, OPERANDO Y ESCUCHO A TODOS CON ATENCIÓN, PUEDO HACER LAS DOS COSAS MUY BIEN. BUENO, ENTONCES YA ES DECISIÓN DE LOS REPRESENTANTES SI VIENEN O NO VIENEN. QUE NO HAYA PÚBLICO, POR SUPUESTO, AHÍ GENIAL ¿NO? QUE SE TRANSMITA Y DEMÁS, PERO SÍ TENEMOS EN LAS QUE SON LAS COMISIONES NORMALES, NOTIFICARLOS Y QUE VENGAN O NO VENGAN, PERO ES DECISIÓN DE ELLOS. CONSIDERO QUE TENDRÍAMOS QUE HACER UN ACUERDO MUCHO MÁS ELABORADO, PARA MODIFICAR Y NO PODRÍAMOS MODIFICAR EL CÓDIGO, DE LAS COMISIONES QUE SON PÚBLICAS A PRIVADAS. LO DE LAS PERSONAS INVITADAS DE ACUERDÍSIMO, NO, LO ÚNICO QUE PIDO, QUE QUEDE CLARO, ES ELIMINAR ESA PARTE DE PRIVADO, SINO ÚNICAMENTE AL PÚBLICO Y QUE SE VAN A TRANSMITIR. A VER, ES QUE PARA QUE QUEDE LA CONSISTENCIA Y MÁS QUE TENEMOS LAS INDÍGENAS, TENEMOS QUE NOTIFICAR Y QUIEN VENGA MARAVILLOSO, QUIEN NO, BUENO, PUES SE ENTIENDE TOTALMENTE. ¿ESTAMOS DE ACUERDO? ENTONCES ESA ES MI PROPUESTA. SERÍA CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO UBLÉSTER DAMIÁN”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. PRIMERO DECIR QUE EN EL RESOLUTIVO OCTAVO, SÉPTIMO PERDÓN, SÉPTIMO, LAS MEDIDAS SANITARIAS, REITERAR QUE NO SE PERMITIRÁ EL ACCESO A LAS PERSONAS, PÁGINA 15 DE ESTE DOCUMENTO, A LAS PERSONAS QUE PRESENTEN TEMPERATURA CORPORAL IGUAL O MAYOR A 38 GRADOS, QUE PRESENTEN TOS, DOLOR DE GARGANTA, DOLOR DE CABEZA, ESCURRIMIENTO NASAL O MALESTAR EN GENERAL. ESTO NOS PROTEGE A TODOS. ES MUY IMPORTANTE QUE AL INGRESAR A LA INSTITUCIÓN, SE LE PONGA EL TERMÓMETRO, SI TIENE TEMPERATURA O ALGUNOS DE ESTOS SÍNTOMAS, PREFERENTEMENTE NO PUEDE ENTRAR A LA INSTITUCIÓN, QUE SE VAYA A SU CASA Y QUE GUARDE UN ENCIERRO DE 15 DÍAS, PORQUE HASTA DONDE YO ENTIENDO, 12 DÍAS VIVE EL VIRUS Y CUANDO TÚ DEJAS TRANSCURRIR 15 DÍAS EN TU CASA ENCERRADO CON MEDIDAS DE PRECAUCIÓN, NO CONTAGIAS, NO EXTIENDES EL VIRUS. ENTONCES SOLICITO QUE QUEDE EXPRESO EL PUNTO, COMO ESTÁ EN LA PÁGINA 15, EN EL RESOLUTIVO SÉPTIMO. SEGUNDO COMENTARIO, ESTOY DE ACUERDO CON EL REPRESENTANTE DE ACCIÓN NACIONAL, AL MENOS EN LO QUE YO ENTENDÍ, SI NO ES ASÍ LE PIDO ACLARE. NOSOTROS TENEMOS LA POSIBILIDAD Y TIENE QUE QUEDAR CLARO EN EL ACUERDO, DE SUSPENDER ACTIVIDADES, DE SUSPENDER ACTIVIDADES HASTA NUEVO AVISO, SI HAY UN SOLO CASO EN ESTE INSTITUTO, OBVIAMENTE O SI LA PANDEMIA SE ESTÁ EXTENDIENDO. SI EL ASUNTO SE ESTÁ AGRAVANDO, NOSOTROS TENEMOS QUE DEJAR CLARO EN ESTE ACUERDO, QUE EXISTE LA POSIBILIDAD DE SUSPENDER ACTIVIDADES TEMPORALMENTE. POR SUPUESTO NOSOTROS VAMOS A TRABAJAR, LOS CONSEJEROS, NO ESTOY DICHIENDO QUE NO, PERO CREO QUE LO PODEMOS HACER DESDE MEDIOS ELECTRÓNICOS. SI LA PANDEMIA SE EXTIENDE, TIENE QUE QUEDAR CLARO QUE LA POSIBILIDAD DE SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES ESTÁ AHÍ Y TOCAR EL TEMA DE LAS VACACIONES, EN EFECTO, HAY QUE EMPATAR EL TEMA CON VACACIONES, COMO LO ESTÁ HACIENDO TODO EL MUNDO. TODAS LAS INSTITUCIONES, TODOS SABEMOS, O MUCHAS INSTITUCIONES PARA SER

PRECISO, ADELANTARON DEL 20 DE MARZO AL 20 DE ABRIL, PERÍODOS SIN ACTIVIDADES, INCLUSO LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA, ETCÉTERA, ETCÉTERA, DE CARÁCTER PÚBLICO Y PRIVADO SUSPENDIERON ACTIVIDADES. LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES SUSPENDIERON ACTIVIDADES, NOSOTROS SI NOS QUEDAMOS SOLAMENTE HASTA COMO ESTÁ EL ACUERDO, LO VEO CORTO. HAY QUE PREVER LA POSIBILIDAD DE LA SUSPENSIÓN COMPLETA DE ACTIVIDADES, SI ESTO SE EXTIENDE. FINALMENTE TERCER COMENTARIO, CUANDO YO DIGO PRIVADAS, NO ME REFIERO A QUE NO SE INVITE A LAS REPRESENTACIONES PARTIDISTAS, NO LO PODEMOS HACER EVIDENTEMENTE Y NO LO ESTOY PROPONIENDO. NO, ME REFIERO A QUE ESTÉ EL MÍNIMO DE GENTE QUE TIENE QUE ESTAR Y SI QUIERE ESTAR, EN EL CASO DE LOS PARTIDOS, POR SUPUESTO LOS CONSEJEROS VAMOS A ESTAR, PERO QUE RESPETEMOS NO AGLOMERARNOS Y QUE EL PERSONAL QUE NO TIENE QUE ESTAR AQUÍ, NO ESTÉ Y QUE SE TRANSMITA POR INTERNET Y DE ESA MANERA CUMPLIMOS LA MÁXIMA PUBLICIDAD, PERO NO EXPONEMOS AL PERSONAL, NI A NOSOTROS MISMOS. LO ACLARO PARA QUE ESTÉ PRECISO. ESOS SON LOS PUNTOS A LOS QUE YO ESTOY ALUDIENDO. ES CUANTO. MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: ¿QUIÉN SIGUE? BIEN, YO QUISIERA RETOMAR LO QUE PLANTEA EL REPRESENTANTE DE NUEVA ALIANZA. ESTAMOS VIENDO LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL Y DICE QUE A FIN DE FAVORECER EL DISTANCIAMIENTO DEL PERSONAL DEL TRIBUNAL, SE APRUEBA LA SUSPENSIÓN DE LABORES LOS DÍAS 6, 7, 8, 9 Y 10 DEL MES DE ABRIL, QUE ES LA SEMANA SANTA, DE LA PRESENTE ANUALIDAD, CON MOTIVO DE LA SEMANA SANTA, DERIVADO DE LAS TRADICIONES COLECTIVAS QUE ACONTECEN ESAS FECHAS. CONSECUENTEMENTE ESOS DÍAS NO CORRERÁN LOS TÉRMINOS Y PLAZOS LEGALES EN LOS ASUNTOS JURISDICCIONALES, RADICADOS EN ESTE ÓRGANO COLEGIADO Y AQUELLOS EN LOS QUE SE LLEGARÁ A INTERPONER ALGÚN MEDIO DE IMPUGNACIÓN, REGULADO POR EL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES. POR LO CUAL PERMANECERÁ CERRADA LA OFICIALÍA DE PARTES EN ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL. HABLA DE LA SEMANA SANTA. LA PROPUESTA QUE HACE EL REPRESENTANTE DE NUEVA ALIANZA, ES QUE HOMOLOGUEMOS Y QUE ESTOS DÍAS SE DÉ TODA LA SEMANA SANTA. ESO ES LO QUE SE ESTÁ PROPONIENDO. Y BUENO, ANTES DE CONTINUAR ME ESTÁ PIDIENDO EL INGENIERO TOMÁS, QUE LEA EL ARTÍCULO NOVENO: -LAS SESIONES NO PODRÁN EXCEDER DE 4 HORAS DE DURACIÓN, NO OBSTANTE EL CONSEJO ESTATAL PODRÁ DECIDIR SIN DEBATE, PROLONGADAS CON EL ACUERDO DE LA MAYORÍA DE SUS MIEMBROS CON VOTO. LOS QUE ESTÉN DE ACUERDO CONSEJERAS Y CONSEJEROS, EN QUE CONTINÚE LA SESIÓN, POR FAVOR MANIFIÉSTENLO. TOME NOTA DE LA VOTACIÓN”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “ME PERMITO INFORMAR QUE **LA PROPUESTA ES APROBADA POR UNANIMIDAD**”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SECRETARIO. OK. SÍ, YA DESPUÉS PASÓ YO. TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA XITLALI”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS CONSEJERO UBLÉSTER. NADA MÁS ES UNA MOCIÓN DE PRECISIÓN O ACLARACIÓN, EN EL SENTIDO DE QUE NOSOTROS ESTAMOS EN UNA SITUACIÓN COMPLICADA COMO INSTITUTO, POR UN CASO EXTRAORDINARIO. TENEMOS UN CUMPLIMIENTO

PERENTORIO DE LA SALA REGIONAL. ENTONCES CREO QUE ENTRE LAS PRIORIDADES QUE SE COMENTARON HACE UN MOMENTO, ESTÁ ESA. Y ENTONCES PARA BIEN O PARA MAL, NOS GUSTE O NO Y LAMENTANDO ¿NO? LA SITUACIÓN QUE SE ESTÁ VIVIENDO, TENEMOS QUE SACAR ADELANTE, PORQUE TENEMOS PLAZOS ESTABLECIDOS Y CREO QUE ESE TEMA SÍ LO DEBEMOS ATENDER CON PRIORIDAD, CON URGENCIA Y NOS HACE UN POCO DIFÍCIL LA SITUACIÓN DE DECIR QUE TODO VIRTUAL, COMO CONSEJEROS CREO QUE NO, PORQUE LA SALA INCLUSO HAY UN REQUERIMIENTO PERSONAL Y UNA NOTIFICACIÓN PERSONAL A CADA UNO DE NOSOTROS. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “¿QUIERE RESPONDER CONSEJERO? ADELANTE POR FAVOR”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “ESTOY DE ACUERDO CON QUE ESTE CONSEJO ESTATAL ELECTORAL ESTÁ VINCULADO POR PARTE DE LA SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO, DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y TENEMOS QUE SEGUIR TRABAJANDO EN ESO. YO CREO, YO CREO QUE TODAS LAS REUNIONES QUE NOSOTROS TENAMOS QUE HACER SOBRE ESE TEMA, LAS PODEMOS HACER SOLAMENTE CONSEJEROS Y PROCURAR QUE NO ESTÉ EL PERSONAL Y DARLE CUMPLIMIENTO POR SUPUESTO. ES UNO DE LOS, DIGAMOS QUE YO ESTOY CLARO QUE HAY ASUNTOS QUE NO PODEMOS PARAR, ÉSTE ES UNO DE ELLOS, NO LO PODEMOS PARAR PORQUE TENEMOS CUMPLIMIENTO, PERO NO SIGNIFICA QUE TENGA QUE VENIR TODA LA GENTE, YO LO CREO ASÍ Y CREO QUE NO DEBEMOS EXPONER A LA GENTE, Y NOSOTROS COMO CONSEJEROS, INCLUSO EN SU CASO, NOS PODEMOS REUNIR EN UN ESPACIO DONDE GUARDEMOS LA SANA DISTANCIA Y MÁS ABIERTO. ES CUANTO Y MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN, ¿QUIÉN SIGUE? ME VOY A PERMITIR TOMAR LA PALABRA. YO CREO QUE DEBEMOS HACER TODO LO QUE ESTÉ EN NUESTRAS MANOS, POR CUIDAR A LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO Y A NOSOTROS MISMOS. Y CLARO, NO DEBEMOS EXAGERAR CUANDO NO ES NECESARIO EXAGERAR, PERO SÍ DEBEMOS TOMAR LAS MEDIDAS NECESARIAS. YO CREO QUE LAS INSTITUCIONES COMO EL TRIBUNAL, COMO EL INE, AHORA COMO EL IMPEPAC, NECESITAMOS TOMAR LAS ACCIONES NECESARIAS. AHORA BIEN, YO CREO LO SIGUIENTE: EVIDENTEMENTE EL CUMPLIMIENTO A LA SALA, EN RELACIÓN A LA SENTENCIA 403, ES FUNDAMENTAL Y ES UN TRABAJO QUE TENEMOS QUE HACER Y ESO NO NECESARIAMENTE IMPLICA QUE TENAMOS QUE TENER AQUÍ AL PERSONAL. LO QUE SÍ IMPLICA ES QUE EL PERSONAL TENGA TODA LA CLARIDAD DE LO QUE TIENE QUE HACER, EN QUÉ MOMENTO TIENE QUE HACERLO Y DE LOS PRODUCTOS QUE TIENE QUE ENTREGAR Y EN QUÉ MOMENTO TIENE QUE ENTREGARLOS. CUANDO ESO, POR ESO YO CREO QUE SE PUEDE TRABAJAR EN CASA Y MÁS AQUELLAS PERSONAS QUE YO PUEDO NOMBRAR, USTEDES CONOCEN, QUE SON MAYORES DE 60 AÑOS O QUE TIENEN PROBLEMAS DE HIPERTENSIÓN O DE DIABETES. NO PODEMOS ARRIESGARLAS. YO SÉ QUE LOS CONSEJEROS NO ME ESCUCHAN, PERO LE HABLO A LOS REPRESENTANTES Y AL PÚBLICO QUE ME ESTÁ VIENDO, Y AL CONSEJERO JAVIER ARIAS QUE SÍ ME ESTÁ ESCUCHANDO Y CONSEJERO UBLÉSTER DAMIÁN. NO, NECESITAN RESPETAR LA PALABRA DE LA PRESIDENTA, QUE NO HACEN, PERO ESO ES OTRO ASUNTO. LO QUE YO CONSIDERO PUES, ES QUE DEBEMOS TRATAR DE QUE LAS PERSONAS, SOBRE TODO LAS PERSONAS EN RIESGO, SE VAYAN A CASA A TRABAJAR, LO QUE NO QUIERE DECIR QUE NO

TRABAJEN, QUIERE DECIR QUE NO LAS PONEMOS EN RIESGO Y QUE CUANDO TENGAMOS, TENGAMOS QUE TENER UNA REUNIÓN PRESENCIAL, PUES ENTONCES SIMPLEMENTE CUIDEMOS LAS NORMAS QUE VAMOS A TENER POR ESCRITO, QUE TIENE QUE VER CON LA SANA DISTANCIA, QUE TIENE QUE VER CON LAVARSE LAS MANOS, QUE TIENE QUE VER CON MUCHAS COSAS QUE SE VAN A ESTAR POR ESCRITO. ENTONCES YO LO QUE CREO CONSEJEROS Y YA SE LO PEDÍ AL SECRETARIO, ES QUE ME DÉ LA LISTA DE TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE ESTÁN EN RIESGO, EL PROPIO SECRETARIO ESTÁ EN RIESGO, POR ESO NO ESTÁ CON NOSOTROS, TAMBIÉN YO PERO SÍ ESTOY AQUÍ. Y TAMBIÉN ESTÁ EN RIESGO POR EJEMPLO FRANCISCO, QUE TIENE HIPERTENSIÓN. ENTONCES LO QUE HAY QUE BUSCAR, HAY MUCHOS QUE ESTÁN ASÍ PUES, ENTONCES LO IMPORTANTE ES SABER QUIÉNES Y SABER QUIÉNES PUEDEN ESTAR AQUÍ Y BAJO QUÉ RIESGOS Y ESO LO VAMOS A SUPERVISAR, PORQUE NO VAMOS A PONER EN RIESGO A LOS TRABAJADORES. BUENO, YO LES VOY A PEDIR ENTONCES A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, QUE SI VAN A VENIR PERSONAS POR PARTE DE USTEDES, SIMPLEMENTE NOS LO HAGAN SABER, PARA QUE SE TENGA CONTROL Y SE LES DÉ LA INFORMACIÓN DE CÓMO VAMOS A FUNCIONAR. SOLAMENTE ESO LES PIDO Y TOMANDO LO QUE DIJO EL REPRESENTANTE DEL PAN, PUES VAMOS EN UN TIEMPO CORTO, A PODER TENER UNA REUNIÓN. Y SE ME ACABÓ EL TIEMPO, ENTONCES HASTA AQUÍ LO DEJO. CON ESTO CERRAMOS LA SEGUNDA RONDA. ¿ALGUIEN QUIERE PARTICIPAR EN LA TERCERA RONDA? EL CONSEJERO UBLÉSTER DAMIÁN. ¿ALGUIEN MÁS?”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “MUY BREVE YA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. BREVEMENTE, SOLICITO QUE EL TEMA DE LA TEMPERATURA CORPORAL, SEA SIN EXCEPCIONES A TODO EL PERSONAL DEL INSTITUTO, INCLUYENDO A LOS CONSEJEROS Y CONSEJERAS, SIN EXCEPCIÓN, TODO EL PERSONAL TIENE QUE DIARIAMENTE TOMARSE LA TEMPERATURA, PARA SABER QUE NO HAY RIESGO DE CONTAGIO, DE PROPAGACIÓN. LO SOLICITO ATENTAMENTE, EN TODAS LAS REUNIONES QUE TENGAMOS, POR MOTIVO DE TEMAS QUE NO PODEMOS POSPONER, COMO LA SENTENCIA 403 DE SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO, POR PONER UN EJEMPLO Y NOS TENGAMOS QUE REUNIR NECE... Y CON LOS PARTIDOS IGUALMENTE, TOMEMOS ESA MEDIDA DE CARÁCTER PREVENTIVO, SIN EXCEPCIÓN, SIN NINGUNA EXCEPCIÓN, DE MANERA DE EVITAR LA POSIBILIDAD DE UN CONTAGIO. ESO ES PUNTUALMENTE. TENÍA OTRO COMENTARIO PERO HONESTAMENTE SE ME FUE DE LA CABEZA, POR LO MENOS ESO QUE QUEDE BIEN ASENTADO PARA TODO EL PERSONAL, DE MANERA QUE SI HAY ALGUIEN QUE TENGA SÍNTOMAS SE VAYA A SU CASA Y SE GUARDE EN SU CASA, AL MENOS 15 DÍAS. Y, YA ME ACORDÉ, EL OTRO PUNTO QUE QUEDE EN EL ACUERDO PUNTUALMENTE, QUE SI ES NECESARIO, DERIVADO DE LAS INDICACIONES DEL SECTOR SALUD DEL PAÍS, EL SUSPENDER ACTIVIDADES PARA EL PERSONAL DEL INSTITUTO, QUE NOS APOYA, ESTE PREVISTO ESA POSIBILIDAD, PARA NO TENER QUE VOLVER A SESIONAR Y HACER OTRO ACUERDO PARA ELLO, QUE ESTÉ PREVISTO. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE UNA... ¿ACEPTA LA MOCIÓN?”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “POR SUPUESTO”. LA

CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ADELANTE POR FAVOR CONSEJERO”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS CONSEJERO. EN ESE SENTIDO A LO MEJOR UN PUNTO DE ACUERDO, QUE LAS PRESENTES MEDIDAS PODRÁN MODIFICARSE, DE ACUERDO A LOS REPORTES QUE EMITAN LAS AUTORIDADES DE SALUD EN LA MATERIA Y ESTO HABLA TANTO DE LA OMS, COMO FEDERALES Y LOCAL. PARA QUE TENGAMOS ESE MARGEN DE ACCIÓN”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “DE ACUERDO TOTALMENTE CONSEJERO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN, YO... ¿QUIÉN SIGUE? BUENO, YO QUISIERA HACER UN COMENTARIO. TENEMOS AQUÍ GEL, PERO ESTE GEL ES ANTIBACTERIAL Y NOS ESTAMOS ENFRENTANDO A UN VIRUS. YO ME PUEDO PONER ESTE GEL Y EL PROBLEMA ES QUE SI NO SÉ QUE ESTE GEL NO MATA AL VIRUS, MATA LAS BACTERIAS, SÍ CLARO, NOS LIMPIA LAS MANOS, SÍ, DE LAS BACTERIAS, PERO NO DE LOS VIRUS. EL CORONAVIRUS ES UN VIRUS Y NO LE HACE MUCHO, SI NO ES ANTIVIRAL. ENTONCES NECESITAMOS ENCONTRAR, YO YA BUSQUÉ EL ANTIVIRAL, PERO NO, O SEA, ESTÁ AGOTADO, NADA MÁS QUE SEPAMOS QUE SI ES ANTIBACTERIAL, PUES ES ANTIBACTERIAS, NO ANTIVIRUS. Y ENTONCES YO VOY A HABLARLO CON LA DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN Y SE PUEDE HACER A LO MEJOR UNO CASERO, SÍ SE PUEDE, SI NO ENCONTRAMOS EN EL MERCADO ¿VERDAD? PERO BUENO, TAMBIÉN LO PONDREMOS EN LAS MEDIDAS. NO SE CREAN QUE PONIÉNDOSE ESTO YA SE PUEDEN, YA ESTÁ FUERA EL VIRUS, PORQUE NO. MUY BIEN, ENTONCES SI YA NO HAY MÁS COMENTARIOS CONSEJEROS. ESPÉRAME UN SEGUNDO QUE NO DIJE Y ES IMPORTANTE, HAY MUCHAS CORRECCIONES DE FORMA QUE NO QUISIERA LEÉRSELAS, PERO SI QUIEREN SE LAS LEO, PERO SON DE FORMA, DE REDACCIÓN, ETCÉTERA. YO PREFIERO DÁRSELO AL INGENIERO VÍCTOR EN FUNCIONES DE SECRETARIO, PARA QUE EL JURÍDICO PUEDA TOMARLO Y HACER LAS CORRECCIONES PERTINENTES. MUY BIEN, CONSEJERO UBLÉSTER. TERCERA RONDA. ¿QUIÉN QUIERE TERCERA RONDA? ESTÁ EL CONSEJERO UBLÉSTER. ¿ALGUIEN MÁS? CONSEJERO UBLÉSTER”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “MUY PUNTUAL CONSEJERA PRESIDENTA. SONIDO POR FAVOR”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “SONIDO PARA EL CONSEJERO UBLÉSTER”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “EL GEL TIENE QUE TENER 70% DE ALCOHOL. HASTA DONDE TENGO ENTENDIDO, ESE ES EL PORCENTAJE DE ALCOHOL QUE DEBE TENER PARA QUE SEA EFECTIVO, SINO NO ES EFECTIVO. NADA MÁS CUIDAR ESE DATO. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN. AVERIGÜEMOS BIEN, YO CREO QUE TENEMOS QUE TENER LA CERTEZA, AVERIGÜEMOS BIEN Y LES PROMETEMOS COMPARTIR LA INFORMACIÓN Y SI ALGUIEN LA TIENE PUES TAMBIÉN. SI YA NO HAY MÁS COMENTARIOS, VOY A PASAR A LA VOTACIÓN. MUY BIEN, ¿QUIERE HABLAR? ESTAMOS EN TERCERA RONDA. ADELANTE REPRESENTANTE”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN USO DE LA PALABRA: “YA SE HA EXTENDIDO MUCHO ESTA SESIÓN Y YA QUE ESTAMOS EN ESOS TEMAS, REALMENTE ES UNA MEDIDA PREVENTIVA LO QUE ES EL GEL ANTIBACTERIAL, ES UNA MEDIDA PREVENTIVA. LA ROPA ESTÁ LLENA DE COSAS Y ESO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “DE GÉRMEENES”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN

NACIONAL EN USO DE LA PALABRA: “EN REALIDAD LO QUE PODRÍA FUNCIONAR ES SANITIZAR LAS ÁREAS DONDE UNA PERSONA O UN CONGLOMERADO DE PERSONAS VA A ESTAR, FUMIGAR CON ÁCIDOS, LIMPIAR LOS PISOS Y TODO ESO, ES SANITIZAR”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “CON CLORO”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN USO DE LA PALABRA: “CON LAS COSAS HABIDAS Y POR HABER. EL VIRUS VA A ESTAR, VA A ESTAR EN EL AIRE Y TODO ESO, Y LO VAMOS A ADQUIRIR... DE HECHO HAY JÓVENES QUE INCLUSO LO ADQUIEREN Y LO DESARROLLAN PERO RÁPIDO, NO PORQUE SEAN PERSONAS DE 60 AÑOS, 70 Y MÁS O BEBÉS. NO, NO, EL VIRUS ESTÁ Y PUEDE ATACAR A CUALQUIER PERSONA. ENTONCES AQUÍ LA CUESTIÓN ES SANITIZAR EL ÁREA DONDE SE VA A ESTAR, EN DONDE SE VA A ESTAR LABORANDO Y NO NADA MÁS ES MANTENER LA DISTANCIA. ¿POR QUÉ? PORQUE YO TAMBIÉN PUEDE SER PORTADOR Y PUEDO SER TRANSMISOR, PERO A MÍ NO ME PUEDE AFECTAR EL CORONAVIRUS, IGUAL LE PUEDE AFECTAR AL CONSEJERO. SUPUESTO SIN CONCEDER, PERO ES ESO, MÁS QUE NADA ES LAS MEDIDAS DEL ÁREA DONDE SE VA A ESTAR LABORANDO. PODRÁ PONER EL TERMÓMETRO Y TODO, INCLUSO LA INCUBACIÓN DE ESE PROPIO VIRUS, LO VE EN 14 DÍAS. YO PUEDO TRAERLO Y QUIZÁ AL DÍA SIGUIENTE YA NO, SE MUERE COMO DECÍA EL CONSEJERO O INCLUSO PUEDE DARMÉ MAYOR LA AFECTACIÓN. ENTONCES SÍ SON MEDIDAS PREVENTIVAS, EL GEL ANTIBACTERIAL PUEDE SERVIR PARA ESO, PERO PARA ESTAR COMPLETAMENTE SEGUROS, ES UN CASCO, UN CUBREBOCAS, GUANTES Y NO, SIEMPRE Y CUANDO YA ESTÉ EXTENDIDO A UN NIVEL 3, UNA FASE 3 O NIVEL 4, ESTAMOS EN EL NIVEL 1 O YA ESTAMOS CASI EN EL NIVEL 2, EN EL 1. ENTONCES LO MÁS ADECUADO ES LIMPIAR, LA LIMPIEZA Y LAS MEDIDAS PREVENTIVAS. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ASÍ ES. Y NADA MÁS ME PERMITE UNA MOCIÓN. ESTO QUE HAY PERSONAS MÁS VULNERABLES, ES QUE EL SISTEMA INMUNOLÓGICO ES MUCHO MÁS FUERTE EN CIERTAS EDADES Y ADEMÁS EN CIERTAS CONDICIONES DE LA PERSONA. ENTONCES HAY PERSONAS MÁS SUSCEPTIBLES QUE OTRAS. ENTONCES COMO USTED BIEN DICE, A LO MEJOR UN JOVEN DE 25 AÑOS, PUEDE PORTAR EL VIRUS O INCLUSO LE PUEDE DAR SÍNTOMAS Y PUEDE DESARROLLAR EL VIRUS, NO SOLAMENTE SER PORTADOR, SINO DESARROLLARLO Y NO PASA DE UNA GRIPA, PERO ESTÁ EN CONTACTO CON UNA PERSONA MAYOR Y SE LO... ES MUY FÁCIL EL CONTAGIO, ESE ES EL PROBLEMA Y ESA PERSONA MAYOR PUEDE INCLUSO FALLECER. Y ENTONCES LO QUE HAY QUE HACER ES UNA CONCIENCIA COLECTIVA, ES PENSAR QUE NO SÓLO ES POR NUESTRO BIENESTAR, SINO POR EL BIENESTAR DE TODA LA COMUNIDAD. EN ESE SENTIDO ES IMPORTANTE TOMAR LAS MEDIDAS QUE SON PREVENTIVAS. POR ESO DEBEMOS, POR ESO LA MEDIDA MÁS FUERTE QUE SE ESTÁ TOMANDO, POR EJEMPLO EN FRANCIA, YA NI SIQUIERA PUEDEN SALIR A LA CALLE, SI NO VAN AL MÉDICO, O A COMPRAR VÍVERES Y NO SÉ CUÁL ES LA OTRA QUE ESTÁ APROBADA, PERO TE MULTAN, PORQUE EL NIVEL YA ES COMUNITARIO DE CONTAGIO Y PUEDE ESTAR EN CUALQUIER LADO. NO LLEGUEMOS A ESO, NO LLEGUEMOS A ESO PUES. PODEMOS HACERLO SIMPLEMENTE SIENDO CONSCIENTES DE CÓMO FUNCIONA LA TRANSMISIÓN DEL VIRUS. MUY BIEN, CON ESO TERMINAMOS LA TERCERA RONDA Y VOY A PASAR A SOMETER A SU CONSIDERACIÓN. HAY OBSERVACIONES, ¿LAS TOMÓ SECRETARIO?”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ

BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “SÍ”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “LES VOY A PEDIR LO SIGUIENTE, LES VOY A PEDIR LO SIGUIENTE: QUE HAY OBSERVACIONES, NO SÉ SI DE LAS OBSERVACIONES QUE SE HICIERON ALGUIEN RESERVA ALGUNA OBSERVACIÓN PARA DISCUTIR O PODEMOS PONER TODAS LAS OBSERVACIONES, LAS DECIMOS SIMPLEMENTE CUÁLES SON Y VOTAMOS EL ACUERDO JUNTO CON LAS OBSERVACIONES. SÍ, CUANDO NO HAY PUNTOS QUE DISCUTIR. BUENO, SI ESTÁN DE ACUERDO. HAY ALGUNA QUE... QUE NOS LEA LAS OBSERVACIONES, SI HAY ALGUNA QUE ALGÚN CONSEJERO DIGA –NO, ESA YO SÍ LA RESERVO, PUES LA RESERVAMOS Y TODAS LAS DEMÁS LAS APROBAMOS JUNTO CON EL ACUERDO. ADELANTE SECRETARIO”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. EL DOCTOR, EL CONSEJERO UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ, EN EL PUNTO SÉPTIMO SOLICITA SE AGREGUE QUE NO SE PERMITIRÁ EL ACCESO A LAS PERSONAS QUE PRESENTEN TEMPERATURAS MAYORES A 38 GRADOS, DOLOR DE GARGANTA Y/O FLUJO NASAL. SOLICITA TAMBIÉN QUE SE AGREGUE QUE EL PRESENTE ACUERDO SE PODRÁ MODIFICAR, DE CONFORMIDAD AL DESARROLLO DE LA PANDEMIA, EN RELACIÓN A LA INFORMACIÓN EMITIDA POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES. EL CONSEJERO, EL LICENCIADO JAVIER ARIAS CASAS, EN EL ANTECEDENTE DÉCIMO, AGREGAR QUE TAMBIÉN LAS PERSONAS NO PODRÁN PRESENTARSE, LAS PERSONAS QUE EN SUS HOGARES TENGAN NIÑOS MENORES DE 14 AÑOS. EN EL PUNTO DE ACUERDO NÚMERO 8, SOLICITA MODIFICAR O INCORPORAR, NOTIFICAR A LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS EL PRESENTE ACUERDO. Y UN PUNTO DE ACUERDO MÁS, DONDE SE VA A RESTRINGIR EL ACCESO AL PERSONAL AJENO A ESTE INSTITUTO, SALVO QUE SEA DE ASUNTO DE VERDADERA IMPORTANCIA. ÉSTAS SERÍAN LAS OBSERVACIONES Y LAS QUE ME ENTREGA LA MAESTRA QUE ES DE FONDO... DE FORMA PERDÓN. Y DISCÚPME CONSEJERO ENRIQUE, ¿CUÁL FUE LA QUE USTED SOLICITA?”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “A VER, SI PUEDE ACLARAR SU PROPUESTA CONSEJERO UBLÉSTER, EN RELACIÓN A LO QUE CONSIDERA USTED QUE ES PRIVADA. SÍ, QUE SE quite lo de PRIVADO, PERO NO SÉ QUÉ ES LO QUE SEÑALA EL CONSEJERO UBLÉSTER”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “PUNTUAL, LO QUE ESTOY PROPONIENDO, ES QUE A LAS SESIONES VENGAN LOS CONSEJEROS, OBIAMENTE EL SECRETARIO Y LAS REPRESENTACIONES PARTIDISTAS, NO NUESTRO PERSONAL. QUE TENGAMOS LAS SESIONES PUBLICITADAS EN INTERNET, PARA CUMPLIR CON EL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD, PERO QUE ESTÉ EL MÍNIMO NECESARIO DE GENTE, POR SUPUESTO ESTOY INCLUYENDO A LAS REPRESENTACIONES PARTIDISTAS COMO ES NORMAL, POR PRIVADO NO QUIERE DECIR SÓLO LOS CONSEJEROS, PARA QUE QUEDE CLARO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “O SEA, ENTIENDO QUE LOS QUE NO ESTARÍAN ES EL PERSONAL, PÚBLICO EVIDENTEMENTE Y PERSONAL DE... ¿SE REFIERE USTED A PERSONAL DE APOYO O SÓLO EL PÚBLICO? ¿A QUIÉN SE REFIERE?”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “EL PERSONAL DE APOYO MÍNIMO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “EL PERSONAL DE APOYO MÍNIMO NECESARIO. OK. SI

ESTÁ TODO CLARO, ¿HAY ALGUIEN QUE RESERVE ALGUNA DE ESTOS PUNTOS?”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “QUIERO ACLARAR ALGO MÁS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “CONSEJERO UBLÉSTER”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: “PUNTUALMENTE, MI SOLICITUD REFIRIÓ A LOS RESOLUTIVOS CUARTO, COMO ESTÁ EN LA PÁGINA 13, SÉPTIMO COMO ESTÁ EN LA PÁGINA 15, FUE MENCIONADO EL SÉPTIMO, PERO NO EL CUARTO Y UN DÉCIMO PRIMERO, EN DONDE COINCIDO CON EL CONSEJERO ARIAS, EN QUE SI LAS INSTITUCIONES DE SALUD NACIONALES O INTERNACIONALES, CONSIDERAN O SUGIEREN QUE HAY GRAVEDAD EN EL ASUNTO, TENGAMOS LA POSIBILIDAD DE SUSPENDER ACTIVIDADES TEMPORALMENTE. PUNTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “PREGUNTO CONSEJEROS, ¿HAY ALGUNAS DE LAS OBSERVACIONES QUE SE HAN MANIFESTADO QUE ALGUIEN QUIERA RESERVAR PARA PODERLA DISCUTIR O PODEMOS VOTAR TODAS LAS OBSERVACIONES EN UNA SOLA VOTACIÓN, JUNTO CON EL ACUERDO? ¿ALGUIEN RESERVA ALGUNA OBSERVACIÓN? NO, MUY BIEN, VAMOS ENTONCES A PROCEDER A LA VOTACIÓN. CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU APROBACIÓN EL PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL, ATENDIENDO LA PANDEMIA DEL COVID-19 QUE SE VIVE EN NUESTRO PAÍS Y ENTIDAD FEDERATIVA, Y CON EL OBJETO DE MITIGAR LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS Y PREVENIR EFECTOS EN LA SALUD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, ADSCRITOS A ESTE ORGANISMO PÚBLICO LOCAL Y AL PÚBLICO EN GENERAL, SE DETERMINAN LAS SIGUIENTES MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANITARIAS, MEDIANTE EL PRESENTE ACUERDO, CON LAS OBSERVACIONES YA LEÍDAS EN SU ÚLTIMA INTERVENCIÓN, POR EL INGENIERO VÍCTOR, QUE ESTÁ EN FUNCIONES DE SECRETARIO DE ESTA SESIÓN. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO”. EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE SECRETARIO EJECUTIVO, ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ, EN USO DE LA PALABRA: “LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA, QUE **CON FUNDAMENTO EN LO SEÑALADO EN SU CONJUNTO, POR LOS PRECEPTOS LEGALES QUE SE ENCUENTRAN CONTENIDOS EN EL PRESENTE PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL ATENDIENDO LA PANDEMIA DEL COVID-19 QUE SE VIVE EN NUESTRO PAÍS Y EN LA ENTIDAD FEDERATIVA Y CON EL OBJETO DE MITIGAR LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS Y PREVENIR EFECTOS DE LA SALUD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, ADSCRITOS A ESTE ÓRGANO PÚBLICO LOCAL Y AL PÚBLICO EN GENERAL, SE DETERMINAN LAS SIGUIENTES MEDIDAS PREVENTIVAS SANITARIAS MEDIANTE EL PRESENTE ACUERDO QUE ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CON LAS OBSERVACIONES ANTES MENCIONADAS, SIENDO LAS 19 HORAS CON 8 MINUTOS DEL DÍA LUNES 23 DE MARZO DEL AÑO 2020**”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA”. - - - LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. ME PERMITO INFORMAR QUE EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, CORRESPONDE A LA CLAUSURA DE LA PRESENTE

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “UNA VEZ AGOTADOS LOS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA, SE DAN POR TERMINADOS LOS TRABAJOS DE LA PRESENTE SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE, SIENDO LAS 19 HORAS CON 9 MINUTOS, DEL DÍA LUNES 23 DE MARZO DEL AÑO 2020. MUCHAS GRACIAS Y QUE TENGAN UNA BUENA NOCHE”. -----

LA CONSEJERA PRESIDENTA

**EL DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN
Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN FUNCIONES DE
SECRETARIO EJECUTIVO**

M. EN C. ANA ISABEL LEÓN TRUEBA

ING. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ BENÍTEZ

LOS CONSEJEROS ELECTORALES

LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN

DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ

MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE

LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS

LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ

REPRESENTANTE DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

**PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
C. JONATHAN MARISCAL SOBREYRA**

**PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
C. MARCO POLO MORALES FLORES**

**PARTIDO HUMANISTA DE MORELOS
C. FRANCISCO RAÚL MENDOZA MILLÁN**

**PARTIDO NUEVA ALIANZA MORELOS
C. NOÉ ISMAEL MIRANDA BAHENA**

ACUERDOS TOMADOS EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE DE FECHA 23 DE MARZO DE 2020:

IMPEPAC/CEE/045/2020. CON FUNDAMENTO EN LO SEÑALADO EN SU CONJUNTO POR LOS PRECEPTOS LEGALES QUE SE ENCUENTRAN CONTENIDOS EN EL PRESENTE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 18 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, DICTADA EN AUTOS DEL EXPEDIENTE DEL TRIBUNAL ELECTORAL TEEM/REC/01/2020-2 RELATIVO A LAS PRERROGATIVAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ES APROBADO EN LO GENERAL POR UNANIMIDAD, SIENDO LAS 16 HORAS CON 31 MINUTOS, EL DÍA LUNES 23 DE MARZO DEL AÑO 2020. **EN LO PARTICULAR, EN RELACIÓN A LOS ANTECEDENTES:** EL TEMA EN MENCIÓN, ES APROBADO POR CUATRO CONSEJEROS. EN PRIMER TÉRMINO APROBADO POR EL CONSEJERO, EL LICENCIADO JAVIER ARIAS CASAS; LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ TERÁN; LA CONSEJERA, MAESTRA ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE; EL CONSEJERO, LICENCIADO ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ; Y CON VOTO EN CONTRA DEL CONSEJERO, DOCTOR UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ; Y CON VOTO EN CONTRA, PARTICULAR, DE LA CONSEJERA PRESIDENTA, MAESTRA EN CIENCIAS, ANA ISABEL LEÓN TRUEBA. **EN LO PARTICULAR EN RELACIÓN A LOS CONSIDERANDOS:** EL TEMA EN MENCIÓN, ES APROBADO POR CUATRO CONSEJEROS. EN PRIMER TÉRMINO APROBADO POR EL CONSEJERO, EL LICENCIADO JAVIER ARIAS CASAS; LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ TERÁN; LA CONSEJERA, MAESTRA ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE; EL CONSEJERO, LICENCIADO ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ; Y CON VOTO EN CONTRA DEL CONSEJERO, DOCTOR UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ Y CON VOTO EN CONTRA, PARTICULAR, DE LA CONSEJERA PRESIDENTA, MAESTRA EN CIENCIAS, ANA ISABEL LEÓN TRUEBA. **DE MANERA PARTICULAR, CON RESPECTO A LOS PUNTOS DE ACUERDO:** LA PROPUESTA ES APROBADA POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES, CON VOTO A FAVOR DEL CONSEJERO LICENCIADO ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS, EL VOTO A FAVOR DE LA LICENCIADA XITLALI GÓMEZ TERÁN, CON EL VOTO A FAVOR DE LA MAESTRA ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE, CON EL VOTO A FAVOR DEL CONSEJERO JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ, CON VOTO EN CONTRA DEL CONSEJERO DOCTOR UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ, CON VOTO PARTICULAR Y EN CONTRA DE LA CONSEJERA PRESIDENTA, MAESTRA EN CIENCIAS, ANA ISABEL LEÓN TRUEBA.

CON VOTOS PARTICULARES: Consejera Presidenta, Mtra. Ana Isabel León Trueba.

LINK EN LA PÁGINA DE IMPEPAC DEL ACUERDO: <http://impepac.mx/wp-content/uploads/2014/11/InfOficial/Acuerdos/2020/03%20Mar/Acuerdo%20045%2023%2003%202020%20E.pdf>

IMPEPAC/CEE/046/2020. CON FUNDAMENTO EN LO SEÑALADO EN SU CONJUNTO, POR LOS PRECEPTOS LEGALES QUE SE ENCUENTRAN CONTENIDOS EN EL PRESENTE PROYECTO DE ACUERDO QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, POR EL CUAL ATENDIENDO LA PANDEMIA DEL COVID-19 QUE SE VIVE EN NUESTRO PAÍS Y EN LA ENTIDAD FEDERATIVA Y CON EL OBJETO DE MITIGAR LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS Y PREVENIR EFECTOS DE LA SALUD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, ADSCRITOS A ESTE ÓRGANO PÚBLICO LOCAL Y AL PÚBLICO EN GENERAL, SE DETERMINAN LAS SIGUIENTES MEDIDAS PREVENTIVAS SANITARIAS MEDIANTE EL PRESENTE ACUERDO QUE ES APROBADO POR UNANIMIDAD, CON LAS OBSERVACIONES ANTES MENCIONADAS, SIENDO LAS 19 HORAS CON 8 MINUTOS DEL DÍA LUNES 23 DE MARZO DEL AÑO 2020.

SIN VOTOS PARTICULARES:

LINK EN LA PÁGINA DE IMPEPAC DEL ACUERDO: <http://impepac.mx/wp-content/uploads/2014/11/InfOficial/Acuerdos/2020/03%20Mar/Acuerdo%20046%2023%2003%202020%20E.pdf>