ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CELEBRADA EL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DEL 2019

EN LA CIUDAD DE CUERNAVACA, MORELOS, SIENDO LAS DIECISÉIS HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA **29** DE **NOVIEMBRE** DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE, SE REUNIERON EN EL SALÓN DE SESIONES DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, UBICADO EN CALLE ZAPOTE NÚMERO TRES, COLONIA LAS PALMAS, LOS CIUDADANOS: LA CONSEJERA PRESIDENTA, M. EN C. ANA ISABEL LEÓN TRUEBA; LOS CONSEJEROS ELECTORALES: LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ, MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE, LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS, LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ; LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO; EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, C. JONATHAN MARISCAL SOBREYRA; EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO, C. ALBERTO ALEXANDER ESQUIVEL OCAMPO; EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS, C. OSCAR JUÁREZ GARCÍA, ANTONIO ZAMORA URIBE; EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO HUMANISTA DE MORELOS, C. FRANCISCO RAÚL MENDOZA MILLÁN. -
LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "BUENAS TARDES A TODAS Y A TODOS. SIENDO LAS 16 HORAS CON 55 MINUTOS, DAMOS INICIO FORMAL A LA PRESENTE SESIÓN ORDINARIA DEL VIERNES 29 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2019. PARA LO CUAL LE SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO EJECUTIVO, VERIFIQUE LA EXISTENCIA DEL QUÓRUM LEGAL PARA SESIONAR". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "BUENAS TARDES. PROCEDO. GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA, PASARÉ A HACER EL PASE DE LISTA DE LOS ASISTENTES". UNA VEZ HECHO EL PASE DE LISTA EL SECRETARIO COMENTA: "ME PERMITO INFORMAR A ESTE ÓRGANO COLEGIADO, QUE A PRIMERA CONVOCATORIA SE ENCUENTRA PRESENTE LA MAYORÍA DE LOS INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO ESTATAL Y CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 75, EN LA LEGISLACIÓN ELECTORAL VIGENTE EN LA ENTIDAD, EL INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA QUE EXISTE QUÓRUM LEGAL PARA DAR INICIO CON LA PRESENTE SESIÓN ORDINARIA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. EN VIRTUD DE QUE EXISTE QUÓRUM PARA SESIONAR, SE DECLARA LEGALMENTE INSTALADA LA PRESENTE SESIÓN ORDINARIA. POR FAVOR SEÑOR SECRETARIO CONTINÚE CON EL DESARROLLO DE LA PRESENTE SESIÓN. ME INDICA EL SECRETARIO QUE PREVIO A QUE PASEMOS AL PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, LES PEDIRÍA QUE NOS PUSIÉRAMOS DE PIE, PORQUE VAMOS A TOMAR PROTESTA AL LICENCIADO OSCAR JUÁREZ GARCÍA, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO POLÍTICO SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS, ANTE EL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA. **¿PROTESTA USTED GUARDAR Y HACER GUARDAR LA CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LA PARTICULAR DEL ESTADO DE MORELOS, LAS LEYES QUE DE UNA Y OTRA EMANAN Y DESEMPEÑAR LEAL Y PATRIÓTICAMENTE LA FUNCIÓN QUE LE HA SIDO ENCOMENDADA?**". EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS EN USO DE LA PALABRA: "**SÍ, PROTESTO**". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "**SI ASÍ LO HICIERA QUE EL ESTADO Y LA CIUDADANÍA LO PREMIE**

Y SI NO, QUE OS LO DEMANDE. MUCHAS GRACIAS. POR FAVOR SEÑOR SECRETARIO CONTINÚE CON EL PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA". - - - - - -
LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: " CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA, COMO PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, SE ENCUENTRA LA LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA, PARA LA PRESENTE SESIÓN ORDINARIA Y EL ORDEN ESTÁ EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS: -

ORDEN DEL DÍA

1. LECTURA Y APROBACIÓN EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA. - - - - - - - -
2. LECTURA, ANÁLISIS Y APROBACIÓN EN SU CASO, DEL ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CELEBRADA CON FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2019.
3. ASUNTOS GENERALES. -
4. CLAUSURA DE LA SESIÓN. -

ÉSTE ES EL ORDEN DEL DÍA CONSEJERA PRESIDENTA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN. MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. CONSEJERAS Y CONSEJEROS, SI ALGUIEN TIENE ALGÚN COMENTARIO SOBRE EL ORDEN DEL DÍA. YO SÍ TENGO UN COMENTARIO Y LES QUIERO PROPONER LO SIGUIENTE: HACE UNOS DÍAS LLEGÓ A ESTE CONSEJO, PERDÓN, AL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, LA AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL PODER EJECUTIVO, DE UNA AMPLIACIÓN, PARA ALGUNOS RUBROS QUE EL CONSEJO ESTATAL, LO VOY A INFORMAR EN UN PUNTO DE ASUNTOS GENERALES, CON DETALLE, PERO QUIERO RETOMARLO EN ESTE MOMENTO, PORQUE DENTRO DE ESA AMPLIACIÓN EL PODER EJECUTIVO AUTORIZA UNA CANTIDAD PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN DE LA SALA REGIONAL, RELATIVA AL JDC/403/2018. EN ESE SENTIDO, ES IMPORTANTE QUE EL DÍA DE HOY PODAMOS APROBAR, YA TENIENDO EL RESPALDO FINANCIERO QUE EVIDENTEMENTE ERA UNA RESPONSABILIDAD DEL PODER EJECUTIVO Y QUE LA PROPIA SALA VINCULABA AL PODER EJECUTIVO, PARA QUE APOYARA AL INSTITUTO Y AL PROPIO CONGRESO DEL ESTADO, PARA QUE TODAS LAS ACTIVIDADES QUE VIENEN CITADAS EN ESTA RESOLUCIÓN, PUDIERAN SER REALIZADAS POR AMBAS INSTITUCIONES. EN EL CASO QUE A NOSOTROS NOS VINCULA, SE REFIERE A LA REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO SOBRE LOS SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS, EN LAS COMUNIDADES DEL ESTADO DE MORELOS Y A LA DIFUSIÓN DE LO QUE SON LOS DERECHOS INDÍGENAS, EN RELACIÓN A SUS SISTEMAS NORMATIVOS INTERNOS. UNA DIFUSIÓN QUE DEBE REALIZARSE EN TODO EL ESTADO DE MORELOS. EN ESE SENTIDO, ES QUE SE OTORGA ESTA CANTIDAD, QUE SUMA SI NO ME EQUIVOCO, 650 MIL PESOS Y PARA PODER LLEVAR A CABO EL ESTUDIO, SE HABLÓ CON LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS Y DENTRO DEL CONTEXTO DEL, COMO USTEDES ES DE SU CONOCIMIENTO, DEL CONVENIO MARCO QUE SE FIRMÓ CON LA UNIVERSIDAD, SE ESTÁ PROPONIENDO LA FIRMA DE UN CONVENIO ESPECÍFICO, PARA LLEVAR A CABO UN ESTUDIO DIAGNÓSTICO Y PARA QUE EL IMPEPAC PUEDA REALIZAR UNA CAMPAÑA DE DIFUSIÓN, COMO YA SE LOS HE COMENTADO. EN ESE SENTIDO Y DADO QUE ESTAMOS EL LUNES YA A 2 DE DICIEMBRE Y SE TIENEN MUY POCAS SEMANAS PARA REALIZAR EL TRABAJO DE CAMPO QUE SE TIENE QUE LLEVAR A CABO, ES POR ESO QUE ES URGENTE LA APROBACIÓN DE ESTE CONVENIO. EL CONVENIO SE HA YA ANALIZADO CON LA UNIVERSIDAD, SE HA VISTO POR

PARTE DE LA SECRETARÍA Y DE ESTA PRESIDENCIA, QUE EL CONVENIO CONTENGA PUES TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS Y SE DEFINA PUES LAS RESPONSABILIDADES QUE TENDRÍA LA UAEM Y EL PROPIO IMPEPAC Y NO SÉ SI SE LES ENVIÓ EL CONVENIO, YA LO TIENEN USTEDES. ERA IMPORTANTE PARA MÍ QUE LO TUVIERAN ANTES DE LA SESIÓN Y POR ESO ES QUE YO QUIERO PROPONER A MIS COMPAÑEROS, A LAS CONSEJERAS Y CONSEJEROS, QUE SUBAMOS COMO PUNTO, UN PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, QUE NOS PERMITA APROBAR EL CONVENIO, DE MANERA QUE A PARTIR DEL LUNES, LA UNIVERSIDAD PUEDA TRABAJAR COMO DEBE HACERLO, PARA PODER ENTREGARNOS A FINALES DE… EN DICIEMBRE PUES, EL INFORME CORRESPONDIENTE. Y LA PROPUESTA ES LA SIGUIENTE: -AUTORIZACIÓN EN SU CASO, PARA LA FIRMA DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN, A CELEBRAR CON LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS Y EL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CON EL OBJETO DE REALIZAR UN ESTUDIO DIAGNÓSTICO DE LOS SISTEMAS NORMATIVOS EN LOS MUNICIPIOS INDÍGENAS DEL ESTADO DE MORELOS-. ESA SERÍA LA PROPUESTA Y COLEGAS PUES ESTÁ ABIERTA A LOS COMENTARIOS DE USTEDES. SI NO TENEMOS COMENTARIOS, LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA, EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, ¿ALGUIEN MÁS? EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, EL CONSEJERO UBLÉSTER DAMIÁN Y ESTA PRESIDENCIA. TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. MUY BUENAS TARDES A TODOS LOS PRESENTES. PRIMERO DECIR QUE DE UN INICIO, TODAS LAS ACCIONES QUE PUEDAN GENERARSE POR CUANTO A GENERAR TRANSPARENCIA, LEGALIDAD, CERTEZA POR CUANTO A ESTE INSTITUTO, PUES SIEMPRE VA A SER APOYADO POR LA DE LA VOZ. SIN EMBARGO, DECIR, PREGUNTAR, LO DIGO DE MANERA RESPETUOSA AL SEÑOR SECRETARIO EJECUTIVO, SI ESTE CONVENIO DEL CUAL GENERA LA PRESIDENTA SOLICITUD, FUE ADJUNTADO A NUESTRA CONVOCATORIA QUE DE MANERA ORIGINARIA SE… POR LA CUAL NOS CONVOCAN A ESTA SESIÓN. ESTOY VERIFICANDO Y PARA LO QUE FUI CONVOCADA FUE PRECISAMENTE PARA UNA APROBACIÓN DE ACTA, ES UNA SESIÓN ORDINARIA. SIN EMBARGO, ME ESTÁN INFORMANDO MIS ASISTENTES, QUE EL DÍA DE HOY VÍA OFICIO, USTED ENVÍA A MI OFICINA, EN PUNTO DE LAS 12 HORAS, UN OFICIO, EN DONDE EFECTIVAMENTE SE ME HACE DEL CONOCIMIENTO UN CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN Y EN DONDE EN TÉRMINOS MUY GENERALES, DADO EL TIEMPO POR IGUAL SE ME HA PROPORCIONADO, OBSERVO QUE HAY UN GASTO, COMO EL QUE HA REFERIDO LA CONSEJERA PRESIDENTA, POR 460 MIL 919 PUNTO 80. EN PRIMER LUGAR TENGO QUE REFERIR LO SIGUIENTE, NO SÉ CUÁNTO, TAMBIÉN NECESITARÍA QUE ME INFORMARA, ¿CUÁNDO…? ¿DESDE CUÁNDO SE TIENE EN PODER DE ESTE INSTITUTO ESTE CONVENIO? DESDE MI MUY PARTICULAR PUNTO DE VISTA, ESTE CONVENIO HASTA EL MOMENTO NO HA PASADO POR COMISIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS. ME PARECE QUE ENTIENDO YA ES, POR LO QUE LEÍ, ES EN CUMPLIMIENTO A UNA RESOLUCIÓN DE SALA REGIONAL. INDEPENDIENTEMENTE DE QUE NOSOTROS DE MANERA PUNTUAL, COMO INSTITUCIÓN, ESTEMOS OBLIGADOS A DAR CUMPLIMIENTO A LAS RESOLUCIONES DE SALA REGIONAL, NO PODEMOS OBVIAR LA REGLAMENTACIÓN QUE NOS RIGE COMO INSTITUCIÓN. ME PARECE QUE DEBIÓ HABER LLEVADO LOS PROCEDIMIENTOS ADECUADOS. EN SEGUNDO TÉRMINO, NO SÉ USTED QUE DIRIGE EL COMITÉ DE ADQUISICIONES, NO SÉ SI

YA SE LLEVÓ A CABO ESE COMITÉ DE ADQUISICIONES. SOY INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y CON ESTE TEMA, LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, NO HA SESIONADO. NO HE SIDO CONVOCADA PARA ELLO. BAJO ESA TESITURA, INSISTO, NO HE PODIDO REVISAR A CIENCIA CIERTA, EL CONTENIDO DE ESTE CONVENIO, QUE POR SUPUESTO SÉ, POR LO QUE ESCUCHO, TIENE QUE VER CON LA RESOLUCIÓN, CON EL CUMPLIMIENTO DE UNA RESOLUCIÓN A LA CUAL ESTAMOS CONMINADOS A CUMPLIR DESDE HACE YA MUCHOS MESES. Y ME LLAMA LA ATENCIÓN QUE BAJO ESA PREMURA, SE INTENTE SUBIR UN CONVENIO O LA FIRMA DE UN CONVENIO, NO TIENE PRESUPUESTO INSISTO, NO HA PASADO POR COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN. DADA LA RELEVANCIA DEL TEMA NO HA PASADO POR COMISIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS Y NO SÉ SI USTED TAMBIÉN YA LO REVISÓ. ENTONCES YO SÍ LE SOLICITARÍA ME CONTESTE LOS CUESTIONAMIENTOS QUE HE GENERADO EN ESTA INTERVENCIÓN. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN, TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ. SE ANOTA USTED PARA DESPUÉS CONTESTAR POR FAVOR". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. YO ESPERO A QUE CONTESTE EL SECRETARIO, PARA QUE TENGA MAYORES ELEMENTOS, PORQUE LE HICIERON UNA PREGUNTA DIRECTA. ENTONCES SOY RESPETUOSO, ESPERO Y YA ENTRO YO. SI ES TAN AMABLE". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS CONSEJERO PÉREZ. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS. LO MISMO. CONSEJERO UBLÉSTER TIENE USTED LA PALABRA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "NO VA A CONTESTAR. QUE CONTESTE PRIMERO PARA QUE AHORA SÍ YA YO, DIGA SI SÍ". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "SI ME PERMITEN CONDUCIR LA SESIÓN. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO UBLÉSTER". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: "BUENAS TARDES A TODAS Y TODOS. ES CONOCIDO EN EL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, QUE UN SERVIDOR DESDE EL AÑO 2015, RESPECTO DE ACCIONES AFIRMATIVAS EN MATERIA DE PARIDAD DE GÉNERO, DESDE ENERO DE 2015, YA HABÍA PLANTEADO QUE UNO DE LOS TEMAS IMPORTANTES EN LA LÓGICA DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS Y LA EXPANSIÓN DE DERECHOS DEL ARTÍCULO PRIMERO CONSTITUCIONAL, ES EL ASUNTO INDÍGENA, LOS TEMAS INDÍGENAS. ACCIONES AFIRMATIVAS EN MATERIA DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE GRUPOS INDÍGENAS, EN LAS ELECCIONES. EN ESE SENTIDO, INDEPENDIENTEMENTE DE ESO QUE POR SUPUESTO YO APOYO Y SIEMPRE LO HE APOYADO, TENEMOS UN REQUERIMIENTO, UNA SENTENCIA DE PARTE DE SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN A HACER VARIOS TEMAS, ENTRE ELLOS UN DIAGNÓSTICO DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DEL ESTADO DE MORELOS. LUEGO ENTONCES, EN MI OPINIÓN, EN MI OPINIÓN DE ENTRADA TENEMOS QUE DARLE CUMPLIMIENTO A LO QUE NOS ESTÁ REQUIRIENDO LA SALA REGIONAL, CIUDAD DE MÉXICO, DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. AMÉN DE QUE FIJÓ UN PLAZO Y ESE PLAZO ES 2019 Y LAS ACCIONES A QUE NOS CONMINA LA SALA A NOSOTROS Y AL CONGRESO DEL ESTADO DE MORELOS, TIENE CUMPLIMIENTO EN ESTE AÑO. DE MANERA PUES QUE EN MI LECTURA, NO HAY MUCHO ESPACIO PARA DÓNDE HACERSE, TENEMOS QUE DARLE CUMPLIMIENTO AL REQUERIMIENTO DE LA SALA REGIONAL Y RESOLVER UN DIAGNÓSTICO DE LAS COMUNIDADES

INDÍGENAS DEL ESTADO DE MORELOS, DE CARA AL PRÓXIMO PROCESO ELECTORAL 2020-2021, DONDE NECESARIAMENTE HABRÁ ACCIONES AFIRMATIVAS EN MATERIA DE CANDIDATURAS DE DIPUTADOS LOCALES Y AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MORELOS. DADA ESA SITUACIÓN Y SIN NECESIDAD DE QUE LO TENGA QUE ARGUMENTAR DE MANERA TEÓRICA, QUE LO PUEDO HACER SI ES NECESARIO, ESTOY A FAVOR DE QUE AVANCEMOS EN EL CUMPLIMIENTO DE LO QUE NOS ESTÁ INSTRUYENDO LA SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO, DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. ES CUANTO EN PRIMERA RONDA, A RESERVA DE ESCUCHAR COMENTARIOS, PARA SABER EN DÓNDE TENDREMOS QUE ARGUMENTAR O REFORZAR LA ARGUMENTACIÓN. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS SEÑOR CONSEJERO. SIGUE LA PRESIDENTA Y DÉJENME NADA MÁS ACLARAR UNA SITUACIÓN, SE SEÑALA QUE LOS CONVENIOS TIENEN QUE PASAR A LA COMISIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS. TENGO 5 AÑOS EN ESTA INSTITUCIÓN Y TAMBIÉN EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, PUES TENÍA UNA… CONOCE BIEN CÓMO SE PRESENTAN LOS CONVENIOS, NO, NO, HABLO DE SU EXPERIENCIA CUANDO ERA SECRETARIO EJECUTIVO CONSEJERO. ENTONCES QUIERO ACLARAR CUÁLES SON LAS ATRIBUCIONES DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS, QUE DICE LO SIGUIENTE, YO PIDO QUE ME ESCUCHEN CON ATENCIÓN, PARA VER SI HAY ALGUNA ATRIBUCIÓN EN ESE SENTIDO Y SI HAY ALGUNA ATRIBUCIÓN, YO NO TENDRÍA INCONVENIENTE EN QUE SE SIGUIERA EL PROCEDIMIENTO, CON EL RIESGO DE QUE HAY MENOS TIEMPO PARA QUE LA UNIVERSIDAD REALICE UN ESTUDIO QUE TIENE QUE ENTREGARSE PUES TERMINANDO ESTE AÑO. ENTONCES DICE: -ARTÍCULO NOVENTA QUARTER: SON ATRIBUCIONES DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ASUNTOS JURÍDICOS LAS SIGUIENTES: CONOCER DE LOS PROYECTOS DE REGLAMENTOS, LINEAMIENTOS, DIRECTRICES Y DEMÁS DISPOSICIONES DE ORDEN REGULATORIO DEL INSTITUTO MORELENSE Y DICTAMINARLOS PARA CONOCIMIENTO, Y EN SU CASO, APROBACIÓN DEL CONSEJO ESTATAL-. AQUÍ NO SE HABLA DE CONVENIOS. – SEGUNDA.- DAR LA ASESORÍA LEGAL EN ASUNTOS DE SU COMPETENCIA QUE LE SEA REQUERIDA POR LOS ÓRGANOS DEL INSTITUTO MORELENSE. TRES.- CONOCER Y DICTAMINAR LOS ANTEPROYECTOS DE REFORMAS O ADICIONES A LA LEGISLACIÓN, EN MATERIA ELECTORAL EN EL ESTADO, QUE SEAN DEL CONOCIMIENTO DEL INSTITUTO MORELENSE. CUARTO.- VIGILAR CONFORME A LAS DISPOSICIONES LEGALES O REGLAMENTARIAS APLICABLES, LA ADECUADA TRAMITACIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN QUE SEAN PRESENTADOS ANTE EL INSTITUTO, EN CONTRA DE LOS DICTÁMENES, ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS DEL INSTITUTO. QUINTO.- ELABORAR EL CATÁLOGO DE ACUERDOS Y DISPOSICIONES QUE DICTE EL CONSEJO ESTATAL. SEXTO.- CONOCER Y DICTAMINAR LOS REQUISITOS QUE DEBEN CUMPLIR LOS ASPIRANTES A OCUPAR CARGOS DENTRO DEL INSTITUTO MORELENSE. SÉPTIMO.- ELABORAR Y PROPONER AL CONSEJO ESTATAL, LOS PROYECTOS DE REGLAMENTOS INTERNOS Y DEMÁS NORMATIVIDAD QUE SEA NECESARIA, PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO. OCTAVO.- ATENDER LAS CONSULTAS DE LAS DIVERSAS COMISIONES EJECUTIVAS DEL INSTITUTO, PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE DICTÁMENES, ACUERDOS Y RESOLUCIONES. NOVENO.- DICTAMINAR LOS PROYECTOS, LAS CONVOCATORIAS PÚBLICAS QUE TENGAN QUE EXPEDIR EL INSTITUTO. DÉCIMO.- ATENDER Y ELABORAR LOS PROYECTOS DE ACUERDO EN LOS QUE SE DÉ RESPUESTA A LAS CONSULTAS

FORMULADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CANDIDATOS, CANDIDATOS INDEPENDIENTES, RESPECTO DE LOS ASUNTOS DE LA COMPETENCIA DEL CONSEJO ESTATAL. NOVE… ONCEAVO, DÉCIMO PRIMERO.- ATENDER LAS CONSULTAS REALIZADAS RESPECTO A LA APLICACIÓN DEL CÓDIGO QUE SEAN PRESENTADAS ANTE EL INSTITUTO-. COMO USTEDES PUEDEN OBSERVAR, NO HAY UNA SOLA ATRIBUCIÓN DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS, QUE INDIQUE QUE NECESITAMOS PASAR LOS CONVENIOS POR ESTA COMISIÓN. EN SEGUNDO LUGAR HEMOS APROBADO EN ESTE CONSEJO ESTATAL, POR LO MENOS DESDE QUE YO LO PRESIDO, MUCHOS CONVENIOS Y ESTOS CONVENIOS HAN SIDO PROPUESTOS DESDE LA SECRETARÍA Y DESDE LA PRESIDENCIA, ALGUNOS HAN SIDO PROPUESTOS POR LAS COMISIONES. LAS COMISIONES PUEDEN PROPONER CONVENIOS TAMBIÉN, QUE ESTÉN RELACIONADAS CON SUS ATRIBUCIONES, PERO EL SECRETARIO Y LA PRESIDENCIA TAMBIÉN. ENTONCES HEMOS FIRMADO MUCHOS CONVENIOS DE ESTA MANERA. EN SEGUNDO LUGAR, TENGO AQUÍ EL CONVENIO QUE FIRMAMOS CON LA UAEM ESTE AÑO Y DONDE ES UN CONVENIO MARCO Y DONDE DICE LO SIGUIENTE, A VER DICE: -SEGUNDA INSTRUMENTACIÓN: PARA LA REALIZACIÓN DEL OBJETO A QUE SE REFIERE LA CLÁUSULA PRIMERA, LA UNIVERSIDAD Y EL IMPEPAC PODRÁN CELEBRAR ACUERDOS ESPECÍFICOS PARA CADA UNO DE LOS PROYECTOS QUE DETERMINEN, LOS CUALES SUSCRITOS POR LAS INSTANCIAS DESIGNADAS PARA ELLO, PASARÁN A FORMAR PARTE INTEGRANTE DE ESTE CONVENIO-. QUIERO DECIRLES QUE TENEMOS UN CONVENIO MARCO CON LA UAEM Y QUE HEMOS ACORDADO QUE A PARTIR DE ESTE CONVENIO MARCO PODEMOS TENER CONVENIOS ESPECÍFICOS. ÉSTE ES UN CONVENIO ESPECÍFICO, PARA REALIZAR UN ESTUDIO ESPECÍFICO. LA UAEM TIENE EL EQUIPO DE INVESTIGADORES IDÓNEO PARA HACERLO, TIENE LA DISPOSICIÓN PARA HACERLO. EL GOBIERNO DEL ESTADO HA DADO EL DINERO PARA ELLO. YO CREO CONSEJEROS QUE TENEMOS QUE GARANTIZAR QUE ESTE INSTITUTO PUEDA DAR CUMPLIMIENTO A LA SALA Y ADEMÁS BENEFICIAR A LAS COMUNIDADES INDÍGENAS, EN RELACIÓN CON SUS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES. ENTONCES YO DIRÍA CONSEJEROS QUE PASÁRAMOS, PODAMOS APROBAR EL ORDEN DEL DÍA, CON LOS PUNTOS QUE YO… AHORITA LES… BUENO, SI VAN A PEDIR DE NUEVO LA PALABRA, CON MUCHO GUSTO SE LAS DOY, PERO LO QUE YO LES PROPONGO CONSEJEROS ES QUE PONGAMOS EL PUNTO EN EL ORDEN DEL DÍA Y LO DISCUTAMOS EN EL PUNTO CORRESPONDIENTE Y NO PREVIO, COMO LO ESTAMOS HACIENDO, AL PUNTO CORRESPONDIENTE DEL ORDEN DEL DÍA. ESTAMOS AHORITA DISCUTIENDO EL DÍA. YO MI PROPUESTA ES QUE SUBAMOS EL PUNTO Y QUE CUANDO DISCUTAMOS EL PUNTO, NOS METAMOS DE FONDO AL ANÁLISIS. LO QUE LES ESTOY PIDIENDO YO AHORITA, ES QUE SUBAMOS EL PUNTO AL ORDEN DEL DÍA Y YA LO DISCUTIREMOS EN SU MOMENTO. ESA ES MI PROPUESTA CONSEJEROS. NO SÉ SI ALGUIEN MÁS QUIERA TOMAR LA PALABRA. EL SECRETARIO PARA DAR RESPUESTA Y LUEGO LOS CONSEJEROS Y ME DICEN QUIENES QUIEREN PARTICIPAR DESPUÉS DEL SECRETARIO. LA CONSEJERA XITLALI, ¿ALGUIEN MÁS? EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, EL CONSEJERO JAVIER ARIAS. TIENE LA PALABRA SECRETARIO". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "CON RELACIONA A LOS DOS CUESTIONAMIENTOS QUE PERCIBÍ POR PARTE DE LA CONSEJERA GUADARRAMA, LE COMENTO QUE EL COMITÉ DE ADQUISICIONES HASTA EL MOMENTO NO HA SESIONADO TEMA RELACIONADO CON EL

PRESENTE, CON EL CONVENIO QUE ESTÁ A DISCUSIÓN; SEGUNDO, CON RELACIÓN A EN QUÉ MOMENTO SE RECIBIÓ POR PARTE DE SECRETARÍA EL CONVENIO, EL CONVENIO FUE HOY EN LA MAÑANA Y FUE CUANDO SE CIRCULÓ". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "¿ME ACEPTA UNA MOCIÓN?". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "CON GUSTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "CON MUCHO GUSTO CONSEJERA GUADARRAMA, TIENE USTED LA PALABRA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. ME QUEDA CLARO Y LE AGRADEZCO POR SUPUESTO SU RESPUESTAS, SIN EMBARGO NADA MÁS SÍ RECORDARLE PUNTUALMENTE, EL ARTÍCULO 98 DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE MORELOS, QUE DICTA CUÁLES SON LAS ATRIBUCIONES DEL SECRETARIO EJECUTIVO DEL ESTE INSTITUTO MORELENSE. EL ARTÍCULO 98, EN SU FRACCIÓN 10, DICE: -PRESENTAR AL CONSEJERO PRESIDENTE Y, REITERO, Y A LAS COMISIONES EJECUTIVAS, PARA LA APROBACIÓN DEL CONSEJO ESTATAL, LOS PROYECTOS DE CONVENIOS QUE PUEDA CELEBRAR CON AUTORIDADES FEDERALES, EN RELACIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DOCUMENTOS QUE HABRÍA DE APORTAR EL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES, PARA LOS PROCESOS LOCALES, ASÍ COMO TAMBIÉN AQUELLOS QUE PUEDAN CELEBRARSE CON INSTITUCIONES ACADÉMICAS Y ORGANISMOS JURISDICCIONALES, PARA IMPARTIR CURSOS DE FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN-. LE AGRADEZCO INFINITAMENTE POR SUPUESTO, QUE ME HAYA ACEPTADO LA MOCIÓN. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS CONSEJERA ISABEL. ¿QUIÉN SIGUE? TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. SALUDO A LAS REPRESENTACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS AQUÍ PRESENTES, A LOS CONSEJEROS ELECTORALES. YO TENGO VARIAS OBSERVACIONES SOBRE EL TEMA QUE SE NOS PRESENTA POR PARTE LA CONSEJERA PRESENTA. YO VOY DE ACUERDO QUE SE LLEVEN A CABO TODAS LAS ACCIONES Y TODAS Y CADA UNA DE LAS ACCIONES, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA SALA. SIN EMBARGO, LAS ACTUACIONES DEL CONSEJO LLEVA UN PROCEDIMIENTO JURÍDICO, ¿SÍ? QUE NOS DA LA SOLVENCIA PARA ACTUAR EN TÉRMINOS DEL ESPÍRITU DE LA LEY Y EL ESPÍRITU DE LA LEY ES EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD. UNA DE LAS CUESTIONES QUE NOS CONMINAN EN MATERIA ELECTORAL, PARA LOS ACTOS DEL CONSEJO ESTATAL. ENTONCES YO PREGUNTARÍA AL SECRETARIO EJECUTIVO, DOS COSAS IMPORTANTES, PARA PLANTEAR ESTE CONVENIO ANTE EL PLENO DEL CONSEJO ESTATAL: PRIMERO, NO HAY EFECTIVAMENTE, SÍ PRESIDENTA, LE ESCUCHO QUE NO HAY UN PROCEDIMIENTO PARA PRESENTAR LOS CONVENIOS, SIN EMBARGO, DEBE DE, EN ESE PROCEDIMIENTO, DE BRINDARSE CIERTAS CUESTIONES DE, REPITO, DE IMPORTANCIA, UNA DE ELLAS ES QUE SE NOS EXPLIQUE A LOS CONSEJEROS, PREVIO A ESTA SESIÓN E INCLUSIVE SI SE QUIERE, DIGO SE PUEDE Y SE NECESITA, SE PLANTEE DE UNA VEZ A UNA REUNIÓN DE CONSEJEROS Y DE REPRESENTANTES DE PARTIDOS, PARA QUE NOS EXPLIQUEN ESE CONVENIO, PERO SI NO ES ASÍ, DE MANERA INTERNA UNA REUNIÓN DE TRABAJO. Y SE LO COMENTO RESPETUOSAMENTE, PORQUE NO NADA MÁS ES VENIR Y TRAER EL

DOCUMENTO Y DECIR: -YA APRUÉBENLO-, Y TODOS CONTENTOS. YO SÉ QUE EN LA MAÑANA USTED LO CIRCULÓ. YO LE PREGUNTABA A LAS ÁREAS, AL SECRETARIO EJECUTIVO, LE PREGUNTABA A LA DIRECTORA JURÍDICA, SI YA REVISARON EL CONVENIO, SI TIENE OBSERVACIONES. LO DIGO MUY EN SERIO PORQUE FINALMENTE EL OBJETIVO ES QUE SE CUMPLA UNA CUESTIÓN DE LA SALA, PERO TAMBIÉN LLEVA IMPLÍCITO UNA EROGACIÓN DE UN GASTO Y ENTONCES PREVIAMENTE DEBIÓ HABERSE COMENTADO QUÉ ETAPAS ESTÁN SIGUIENDO PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO DE LA SALA, PREVIAMENTE DEBIÓ HABERSE COMENTADO CUÁL ES EL OBJETIVO DEL CONVENIO. A MÍ ME PARECE QUE ES IMPORTANTE QUE SE LEA. NO SE HA DICHO AQUÍ POR QUÉ HAY UNA PREMURA EN QUE SE SESIONE HOY Y SE APRUEBE HOY. YO SÉ Y ENTIENDO QUE TIENEN UNOS TIEMPOS POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD. NO SÉ SI YA ME PASÉ DE TIEMPO, PERO CREO QUE ESTÁ DETENIDO EL RELOJ Y PUES SÍ ME PARECERÍA QUE SE NOS EXPLICA CUÁL ES EL OBJETIVO DEL CONVENIO, PERO MÁS ALLÁ DE ESO, POR QUÉ LA PREMURA DE RESOLVER HOY EL TEMA DE LA APROBACIÓN DE ESE CONVENIO, PORQUE BIEN PUEDE DARSE LA EXPLICACIÓN, CITAR A LOS CONSEJEROS, DECIRNOS ¿CUÁL ES EL OBJETIVO DEL CONVENIO? ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS? ¿BAJO QUÉ ESQUEMA VAMOS A PARTICIPAR JUNTO CON LA UNIVERSIDAD? ¿QUÉ PROCEDE DESPUÉS DE LA FIRMA DEL CONVENIO? ES DECIR, ¿CUÁNTO SE VA A EROGAR PARA ESE GASTO, PARA ESE CONVENIO, PARA ESA ACTIVIDAD? DARLE TODOS LOS ELEMENTOS Y AHORA SÍ, CON ESA SOLVENCIA, SI NO SE QUIERE, SE NO SE DESEA, PUES YA CADA QUIEN VA A CUMPLIR LA ORDEN DE LA SALA COMO PUEDA, PORQUE FINALMENTE NO PODEMOS INCURRIR EN DESACATO ¿VERDAD? PERO HAY QUE BRINDAR ESTOS PROCEDIMIENTOS, ESTOS PASOS QUE ESTOY DICIENDO YO, PARA QUE NO VAYA A HABER ALGUNA CUESTIÓN PUES ADVERSA, ¿VERDAD? A FIN DE CUENTAS, CUANDO SE APRUEBE EL CONVENIO Y USTED LLEVE TAMBIÉN EN SÍ LA SEGURIDAD DE QUE LO QUE USTED VA A FIRMAR PUES ESTÁ AVALADO Y ESTÁ DEBIDAMENTE REVISADO, PORQUE NO NADA MÁS ES LLEGAR, LO DIGO RESPETUOSAMENTE, EL DÍA DE LA SESIÓN, PRESENTAR EN LA MAÑANA EL DOCUMENTO Y SIN LA REVISIÓN DE LAS ÁREAS, PORQUE ESTOY PREGUNTANDO A LAS ÁREAS Y NO HAY UN PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN, EN DONDE SE AVALE PUES LO QUE SE ESTÁ O QUE SE TENGA LA SEGURIDAD DE LO QUE SE VA A RESOLVER. LE AGRADEZCO DE VERDAD LA ATENCIÓN. YO LE PIDO DE FAVOR QUE RESPETE MIS… MI CONSIDERACIÓN ES PARA PROTEGER AL INSTITUTO, ES PARA PROTEGER SU FIRMA. SE LO DIGO DE VERDAD, SE LO ESTOY DICIENDO CON TODA LA HONESTIDAD Y LA SINCERIDAD, Y SE LO ESTOY DICIENDO PORQUE USTED QUIERE UNA… NO QUIERE ESCUCHAR UNA OPINIÓN PARA DARLE LA RAZÓN A USTED, USTED ME IMAGINO QUE QUIERE UNA OPINIÓN PARA SABER SI SE VA HACER LO CORRECTO O NO Y YO SE LA ESTOY DANDO DESDE MI PUNTO DE VISTA. NO COMPARTO QUE SEA UN ACTO IMPROVISADO, ¿SÍ? TIENE QUE SER UN ACTO CONSENSADO. PRIMERO QUE NADA CONSENSUARLO CON SUS CONSEJEROS, PERO ADEMÁS, REVISADO DEBIDAMENTE A DETALLE. PORQUE UNA CUESTIÓN QUE FALLE EN CUANTO AL TEMA ADMINISTRATIVO O DE CARÁCTER LEGAL, PUES ENTONCES NO VA A USTED ESTAMPAR EN UN DOCUMENTO SU FIRMA DEBIDAMENTE Y ESO SE PUEDE HACIA FUTURO, MANEJAR DE MANERA ADVERSA. SERÍA CUANTO Y LE AGRADEZCO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿ME PERMITE UNA MOCIÓN CONSEJERA?". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "POR SUPUESTO". LA CONSEJERA

PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MIRE CONSEJERA TIENE USTED TODA LA RAZÓN, CREO QUE LO QUE SE HA SEGUIDO PARA ESTE CONVENIO, ES LO QUE HEMOS SEGUIDO PARA MUCHOS OTROS CONVENIOS. NO HAY NADA DIFERENTE. EL CONVENIO SE ELABORÓ, SE TRABAJÓ CON EL JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD. LA UNIVERSIDAD LO REVISÓ A PROFUNDIDAD, EN EL IMPEPAC SE REVISÓ, EL SECRETARIO TUVO EL CONVENIO EN SUS MANOS Y LO ANALIZÓ”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “¿DESDE CUÁNDO? ACABA DE DECIR QUE FUE HOY EN LA MAÑANA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “¿USTED DIJO…? ¿NO TUVO CONOCIMIENTO DE…? ¿NO LE BAJARON A USTED EL CONVENIO? ¿NO LO TUVO EN SU MANO Y DIJO QUE ESTABA BIEN? YO PREGUNTO, PORQUE ESO FUE LO QUE A MÍ ME DIJERON”. LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “YO LO RECIBÍ HOY EN LA MAÑANA CONSEJERA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “LA VERSIÓN FINAL SECRETARIO”. LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “ASÍ ES”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “¿NO LO TUVO EN SUS MANOS NUNCA ANTES?”. LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “NO, YO NO LO TUVE ANTES”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “POR FAVOR, YO VOY A PEDIR QUE SI DE BAJÓ POR OFICIO QUE ME LO TRAIGAN, PORQUE FUE MAÑÓN QUIEN SE LO LLEVÓ A USTED, SE LO ENTREGÓ Y LE DIJO: -¿USTED TIENE OBSERVACIONES SOBRE EL CONVENIO?-. Y USTED SEGÚN ME DIJO A MÍ MAÑÓN, DIJO QUE NO. YO NO MIENTO SECRETARIO. USTED TUVO EN SUS MANOS EL CONVENIO”. LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “EL… ¿ME PUEDE DAR EL USO DE LA VOZ?”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ME DEJA TERMINAR POR FAVOR Y AHORITA USTED CORRIGE. YO PUEDO DEMOSTRAR QUE ASÍ FUE, QUE USTED TUVO EL CONVENIO EN SUS MANOS”. LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “ESE CONVENIO QUE USTED MENCIONA, VIENE EL LICENCIADO, EL COORDINADOR DE PRESIDENCIA ME LO BAJÓ, PERO PIDIÓ UN PUNTO DE VISTA PARTICULAR, PERO NUNCA ME LO HIZO DE MANERA OFICIAL”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “USTED LO TUVO EN SUS MANOS Y DIJO QUE ESTABA BIEN EL CONVENTO. MUY BIEN, A MÍ FUE LA INFORMACIÓN QUE ME DIERON, EL SECRETARIO TUVO EN SUS MANOS, LO TUVO LA UNIVERSIDAD, LO TUVO LA UNIVERSIDAD, LO REVISÓ LA UNIVERSIDAD, LO REVISÓ, DESDE MI PUNTO DE VISTA LA SECRETARÍA. SI AHORA DICE QUE FUE INFORMAL, VOY A PEDIR QUE SE MANEJE TODO CON OFICIO CON LA SECRETARÍA, PERO EL CONVENIO ESTÁ BIEN HECHO, ESTÁ REVISADO POR LA UNIVERSIDAD Y ESTÁ REVISADO POR EL IMPEPAC. NO TIENE NINGÚN PROBLEMA JURÍDICO CONSEJERA. POR OTRO LADO, TUVIMOS UNA REUNIÓN DE CONSEJEROS Y UNO DE LOS PUNTOS EN LA REUNIÓN DE CONSEJEROS, A LAS QUE DOS CONSEJEROS NO ASISTIERON, UNA CONSEJERA Y UN CONSEJERO, LOS DEMÁS SÍ ASISTIMOS, SE ANALIZÓ EL CONVENIO, SE DISCUTIÓ EL CONVENIO”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: “NO SE DISCUTIÓ, SE SUBIÓ”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “SE PRESENTÓ ANTE USTEDES, SE ENTREGÓ Y SE ANALIZÓ”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “SI SE ANALIZÓ ES OTRA COSA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN

USO DE LA PALABRA: “MIREN CONSEJEROS, YO HE HECHO TODO LO QUE ESTÁ EN MIS MANOS, CON TODAS LAS DIFICULTADES QUE IMPLICÓ CONSEGUIR EL FINANCIAMIENTO PARA EL CONVENIO, HABLAR CON LA UNIVERSIDAD, PARA QUE PUDIERAN HACER EN EL CORTO TIEMPO QUE TENEMOS, EL ESTUDIO. SI NO SE QUIERE APROBAR YO HE CUMPLIDO, YO ESO VOY A INFORMAR A LA SALA REGIONAL, QUE ESTA PRESIDENCIA HA HECHO TODO LO POSIBLE PORQUE EN EL MENOR TIEMPO POSIBLE, PORQUE ACABAN DE APROBAR LA AMPLIACIÓN Y NO HABÍA MANERA DE PRESENTARLO ANTES, SI NO ME HUBIERAN DICHO -NO HAY PRESUPUESTO-, PUES NO, NO HABÍA PRESUPUESTO. ACABAN DE APROBAR EL PRESUPUESTO, SE PRESENTA EL CONVENIO, SE HA ESTADO TRABAJANDO CON LA UNIVERSIDAD, EL CONVENIO ESTÁ BIEN HECHO Y QUE A MÍ ME DIGAN EN DÓNDE ESTÁ MAL. EL SECRETARIO LO TUVO EN SUS MANOS, FORMAL O INFORMALMENTE LO TUVO EN SUS MANOS Y AQUÍ ESTÁ Y ESTÁ BIEN HECHO. Y LES QUIERO DECIR QUE ES EL MISMO PROCEDIMIENTO QUE SE HA SEGUIDO CON TODOS. HAY UN CONVENIO MARCO CON LA UNIVERSIDAD, ES UN CONVENIO ESPECÍFICO Y SI NO LO QUIEREN NI SIQUIERA SUBIR AL PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, ME PARECE CORRECTO. YO LO QUE VOY A HACER ES INFORMAR A LA SALA REGIONAL DE ESTA SITUACIÓN Y CON TODAS LAS ACTIVIDADES QUE ESTA PRESIDENTA HA REALIZADO, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA SALA, SIN QUE ESTO SE VEA APOYADO POR LOS CONSEJEROS. Y ENTONCES YO CREO QUE PASAMOS AL SIGUIENTE”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: “TENGO UNA MOCIÓN”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ES UNA MOCIÓN. ESTÁ BIEN. PERDÓN, UNA DISCULPA CONSEJEROS”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: “CONSEJERA PRESIDENTA, ESPERO SER MUY CONCRETA Y MUY ESPECÍFICA EN LO QUE ACABA DE COMENTAR USTED. YO NO ESTOY DE ACUERDO, CREO QUE ESE ES EL… PUEDO COMENTAR, NO ES CAER EN UNA SITUACIÓN CAÓTICA CONSEJERA PRESIDENTA. NO, LO QUE YO VEO INCORRECTO, INAPROPIADO Y SE LO DIGO… ¿PUEDO HABLAR CONSEJERA PRESIDENTA? GRACIAS. ES QUE CÓMO SE HACEN EL PROCEDIMIENTO, CÓMO SE HACEN LAS COSAS, NO ES LLEGAR Y PRESENTAR UN DOCUMENTO Y NADA MÁS, SINO QUE TIENE QUE TURNARSE, POR EJEMPLO, SI USTED RECIBIÓ ESE CONVENIO POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD, USTED NO PUEDE DECIR QUE POR EL HECHO DE QUE YA LO REVISÓ LA UNIVERSIDAD ES SUFICIENTE, TIENE QUE PASAR POR LA DIRECCIÓN JURÍDICA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA, PARA QUE NUESTRA DIRECCIÓN REVISE EN LO JURÍDICO SI ESE PROCEDIMIENTO FUE CORRECTO, PORQUE SINO YA DE AHÍ SE ROMPE TODO. ¿CUÁNDO SE TURNÓ A LOS CONSEJEROS? AYER. EN MI CASO AYER QUE ASISTÍ A LA REUNIÓN DE TRABAJO DE CONSEJEROS. SE ME ENTREGÓ POR PARTE DE LA PRESIDENCIA. NO SE NOS ENTREGÓ, SE NOS ENTREGÓ, NO SE DISCUTIÓ, SIMPLEMENTE SE NOS ENTREGÓ. YO LE ESTOY CONSEJERA PRESIDENTA, LE ESTOY PLANTEANDO LA POSIBILIDAD Y SE LO PLANTEE ANTES DE QUE SE SUBIERA Y QUE SE INICIARA LA SESIÓN DE CONSEJO, PORQUE ESTAMOS NOSOTROS YA EN UNA SITUACIÓN PÚBLICA, EVITAR ESTAS CUESTIONES TAN COMPLICADAS DE PONER EN UN CONSEJO, CUANDO DEBEMOS DE ESTAR MÁS ENFOCADOS EN COSAS SUSTANTIVAS. ESTE TEMA DE ESTE PROCEDIMIENTO DE CÓMO SE ESTÁ SIGUIENDO, YO SE LO COMENTÉ ANTES DEL INICIO DE LA SESIÓN, CUANDO ME PIDIÓ OPINIÓN, YO CREO QUE LO CORRECTO ES QUE NO SE PRESENTE EN ESTE MOMENTO, QUE SE SUBA A

CONSEJO UNA VEZ QUE SE HAYA REVISADO POR LA DIRECCIÓN JURÍDICA, CON EL COMENTARIO, CON LA OPINIÓN DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA Y CON LA OPINIÓN DEL SECRETARIO EJECUTIVO, CON LA OPINIÓN DE LA COMISIÓN, SI SE QUIERE Y SI NO SE QUIERE, NADA MÁS CON LA OPINIÓN DE LAS ÁREAS. ESE ES EL PROCEDIMIENTO, SI NO LO HAY. NO ES DECIR, USTED ESTÁ DANDO POR HECHO QUE LA UNIVERSIDAD YA LO REVISÓ Y ESTÁ MUY BIEN, PERO TENEMOS UN JURÍDICO Y ESA DIRECCIÓN JURÍDICA, SU JURÍDICO, LE TIENE QUE DAR…". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "UN SECRETARIO QUE TIENE…". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "EXACTO. TENEMOS UN JURÍDICO, UN SECRETARIO QUE TIENE UNA DIRECCIÓN Y ESE SECRETARIO Y ESA DIRECCIÓN, LE TIENEN QUE DAR OPINIÓN DEL TEMA Y UNA VEZ QUE LAS ÁREAS YA LO REVISEN POR OFICIO, LAS ÁREAS SE LO ENTREGARAN A USTED, PARA DECIRLE QUE ESTÁ DEBIDAMENTE ANALIZADO EL ASUNTO, CON INDEPENDENCIA DEL TEMA ADMINISTRATIVO. YO ESTOY HABLANDO DEL TEMA JURÍDICO NADA MÁS, DEL TEMA LEGAL, CON INDEPENDENCIA DEL TEMA ADMINISTRATIVO. ENTONCES CREO QUE NO LE ESTAMOS TRUNCANDO, NO LE ESTAMOS OBSTRUYENDO, NO HAY UN PLAZO QUE SE TENGA QUE CUMPLIR EN ESTE MOMENTO, SÍ HAY UN PLAZO PARA LA SALA, NO LE ESTAMOS OBSTRUYENDO LE REPITO, Y POR OTRO LADO, EN ESE PROCEDIMIENTO DE LA SALA, TAMBIÉN DEBEMOS DE TENER CONOCIMIENTO TODOS, QUÉ ES LO… ¿QUÉ ACCIONES SE HAN HECHO PARA DESEMBOCAR EN ESTE CONVENIO DE COLABORACIÓN? ENTONCES ES UN PROCEDIMIENTO, ES UNA METODOLOGÍA. QUIZÁ EN ESTE MOMENTO NO SE QUIERA COMPRENDER, PERO CREO QUE ES UNA METODOLOGÍA QUE CUALQUIER ÓRGANO, LLÁMESE ADMINISTRATIVO, JURISDICCIONAL, COLEGIADO VAYA, TIENE QUE SEGUIR Y ESTE ÓRGANO ES ADMINISTRATIVO Y TIENE QUE SEGUIR ESE PROCEDIMIENTO Y ES UN PROCEDIMIENTO QUE DEBE DE LLEVAR UN RESPALDO. EL PROCEDIMIENTO QUE USTED RECIBE UN CONVENIO DE LA UNIVERSIDAD, DONDE SU JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD LO REVISÓ, USTED LO DEBE POR OFICIO TURNAR AL SECRETARIO, PARA LA REVISIÓN DE SU JURÍDICO DEL SECRETARIO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ESO SE HIZO". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "EL SECRETARIO LE TIENE QUE REGRESAR ESTE PROYECTO DE CONVENIO, CON OBSERVACIONES O SIN OBSERVACIONES, MEDIANTE OFICIO, DICIÉNDOLE: -ESTÁ EN TÉRMINOS LEGALES-. UNA VEZ QUE TIENE USTED EL OFICIO DEL SECRETARIO, QUE ESTÁ EN TÉRMINOS LEGALES, ENTONCES LO PLANTEA CON LOS CONSEJEROS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ASÍ FUE, NADA MÁS QUE NO SE HIZO OFICIO". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "Y YA…". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "LA ÚNICA DIFERENCIA ES QUE NO SE HIZO OFICIO". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "Y YA UNA VEZ HECHO ESO, SE SUBE, SE LLAMA A CONSEJO. –CONSEJEROS, SE LE CONVOCA PARA CONSEJO-, SI NO SE QUIERE PARA COMISIÓN, CUANDO MENOS ESTE PROCEDIMIENTO Y ENTONCES SE SUBE A CONSEJO. ESA ES MI CONSIDERACIÓN. YO CREO QUE CON ESE PEQUEÑO PROCEDIMIENTO YA LE DAMOS UN RESPALDO A LA ACTUACIÓN DEL INSTITUTO. SÉ QUE ES UN TANTO CUANTO METODOLÓGICO, LO SÉ, PERO LA MISMA LEGALIDAD IMPLICA METODOLOGÍA Y NO LE ESTAMOS OBSTRUYENDO EL CUMPLIMIENTO. QUE QUEDE BIEN CLARO QUE ES INTENCIÓN DE ESTA

CONSEJERA, QUE SE CUMPLA EL TEMA DE LA SALA. TANTAS VECES HE PEDIDO TAMBIÉN COPIA CERTIFICADA DEL TEMA Y SE ME HA BRINDADO, ESTOY AL PENDIENTE DEL CUMPLIMIENTO. LO QUE SÍ LE PIDO DE FAVOR ES DARLE ESA SOLVENCIA A ESTO, PORQUE YO PUEDO DECIR: -CONFIÓ EN EL JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD-, SÍ, PERO DEBO…". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "SE LE DIO". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "DEBO DE CONFIAR EN EL PROCEDIMIENTO DE JURÍDICO DE MI INSTITUCIÓN, A LA CUAL ME DEBO. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "SE LE DIO CONSEJERA. ESE PROCEDIMIENTO SE DIO, NO CON OFICIO PERO SE DIO. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "AGRADEZCO DE SOBREMANERA QUE YA ME TOQUE. MIREN, ME PARECE MUY BIEN TODO LO QUE ESTÁN DICIENDO. SIN EMBARGO, PRIMERAMENTE MARAVILLOSO QUE HAGAMOS EL CONVENIO CON LA UAEM. YO LO VEO MUY BIEN, HAY QUE CONSTRUIR, CONSTRUYAMOS MAESTRA. YO LA INVITO A QUE CONSTRUYAMOS. AHORITA ESTÁBAMOS EN REUNIÓN, ME… LO BUENO ES QUE NOS DIJO: -LO VOY A SUBIR-. ESTÁ BIEN, PERO PUES ESTABA MUY CLARO. LA EXPLICACIÓN QUE VOY A DAR LA DIMOS HACE UNOS MINUTOS EN REUNIÓN DE CONSEJEROS DE COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN. ENTONCES SUBIMOS AL PLENO NO… EN ESTE SENTIDO, NO SÉ POR QUÉ. A VER, AQUÍ TENGO LA RESOLUCIÓN Y HAY QUE CUMPLIMENTARLA, ESTÁ MUY BIEN. TENEMOS EL CONVENIO, ESTÁ MARAVILLOSO, PERO SE ACABA DE EXPLICAR EL PROCEDIMIENTO. NÚMERO UNO Y AQUÍ HAY GENTE Y PERSONAS QUE TRABAJARON EN ESTE INSTITUTO, ¿QUIÉN TIENE QUE DETERMINAR EN PRIMERA, ANTES DEL CONVENIO, LA SUFICIENCIA PRESUPUESTAL? SE LO DIJIMOS MAESTRA, NO PODEMOS SUBIR SIN SUFICIENCIA PRESUPUESTAL. YA LO HEMOS VIVIDO. ENTONCES PRIMERAMENTE EL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ENAJENACIONES Y ARRENDAMIENTOS DE ESTE INSTITUTO, ARTÍCULO 28, ES QUIEN DETERMINA LAS ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS, PORQUE TENEMOS UNA TABLA, HASTA HACE RATO ME DIJO USTED: -USTED DURÓ DIEZ AÑOS DE SECRETARIO, NO SÉ CUANTO-. LE DIGO: -SÍ, LE ESTOY TRATANDO DE AYUDA… DE CONSTRUIR-. ENTONCES YA QUE EL COMITÉ Y LES DECÍA, TENEMOS UN APROBADO CUÁNDO ES PARA TRES PROVEEDORES, CUÁNDO ES… HASTA LLEGAR A LA LICITACIÓN. ¿ESTAMOS DE ACUERDO? LO APROBAMOS EN ESTE PLENO. LO MANDAMOS AL CONGRESO Y ESTÁ PUBLICADO. ENTONCES EL COMITÉ PRIMERAMENTE LO APRUEBA. ¿CÓMO TENDRÍA QUE APROBARLO? YO LES DECÍA: -A LO MEJOR QUEREMOS OTRA UNIVERSIDAD-. YO LES DECÍA: -YO MARAVILLOSO PORQUE SOY DE LA UAEM Y QUÉ BUENO QUE LE INYECTEMOS 470 MIL PESOS A LA UAEM, MARAVILLOSO. Y LE DECÍA: -BUENO, A LO MEJOR ALGUIEN DEL COMITÉ, NO SÉ EL ÓRGANO INTERNO, EL DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN, DICE: -NO, ¡OIGA NO! MIREN FÍJENSE QUE TAMBIÉN LA POLITÉCNICA-, PERO ELLOS LO TIENE QUE DISCUTIR. LA DEL JURÍDICO QUE ES LA DIRECTORA, LA MAESTRA MELODY, DARÁ SUS ELEMENTOS ¿NO? AHÍ NO NOS METEMOS, ESTÁ HECHO PRECISAMENTE PARA QUE LOS CONSEJEROS, NADIE Y LO DIRIGE EL SECRETARIO Y LO DIJIMOS HACE RATO, NADIE SE OPONE. HAGAMOS EL PROCEDIMIENTO. YA QUE DETERMINAN Y DICEN SÍ, HASTA LES DI EL ARTÍCULO 30, POR EXCEPCIÓN, LA EXCEPCIÓN, -NO VAMOS A HACER TODO ESTO, DETERMINAMOS QUE LA MEJOR ES LA UNIVERSIDAD POR ESTO-. YA Y

SE HACE UN DOCUMENTO, ESE SE PASA A LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y NOSOTROS DECIMOS: -SÍ, MIRA QUÉ BIEN, MIRA, PERO A TODO DAR, PORQUE YA VAMOS A SALIR DE ESTO-. Y LO SUBIMOS AL PLENO. ESE ES EL PROCEDIMIENTO. CREO QUE NADIE DE AQUÍ QUIERE INTERFERIR, AL CONTRARIO, EN ASUNTOS GENERAL YO VOY A TRAER AHÍ UN PUNTO, QUEREMOS QUE FLUYA ¿SÍ? ESTO NOS LOS PRESENTÓ EN REUNIÓN DE CONSEJEROS, EL DÍA DE AYER, A LAS 2 DE LA TARDE. YO LE SOLICITÉ QUE ENVIARÁN UN OFICIO A TODOS LOS CONSEJEROS, PRECISAMENTE PARA QUE CONOCIERAN DE MANERA FORMAL, PORQUE LUEGO HAY CAMBIOS Y CAMBIOS. ENTIENDO, PORQUE A MÍ YA NO ME LO ENVIARON, QUE A LAS 12 DEL DÍA LO RECIBIERON LA MAYORÍA. ESTÁ MUY BIEN, PERO ANTES HAY QUE TENER SUFICIENCIA PRESUPUESTAL. PENSEMOS QUE TODOS YA… SÍ, ESTÁ MUY BIEN EL ACUERDO, QUE EL SECRETARIO SÍ LO CONOCÍA, QUE TODOS. PERO MI PUNTO ES, NADA MÁS HAGAMOS PASO A PASO, EL COMITÉ. ¿DESPUÉS DEL COMITÉ QUÉ SIGUE? LA COMISIÓN Y NOSOTROS… Y NOS BLINDAMOS Y AUNQUE USTED NO LO CREA MAESTRA, INTENTAMOS PROTEGERLA, PORQUE AHORITA LO QUE USTED DECÍA Y SI ME EQUIVOCO ME CORRIGE, -ES QUE YA EL EJECUTIVO LO DIO DIRECTAMENTE-. NO, NUESTRA AUTONOMÍA FINANCIERA, SOMOS UN ÓRGANO AUTÓNOMO. YO AQUÍ TENGO EL DOCUMENTO DEL EJECUTIVO Y HABLA SOBRE ALGUNOS PROYECTOS QUE DEBEN DE IR EN CORRELACIÓN CON NUESTRA AMPLIACIÓN… SOLICITUD DE AMPLIACIÓN Y CON NUESTRO POA. ENTONCES, HAGAMOS EL PROCEDIMIENTO. NADIE DICE QUE NO, SE LO DIJIMOS HACE RATO, MAESTRA SÍ, PERO HAGAMOS EL PROCEDIMIENTO, COMITÉ, COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PLENO. ENTONCES HAGÁMOSLO Y LLEVEMOS ESTO A BUEN PUERTO. AHORA, YO LES DECÍA HACE RATO, MAESTRA REVISEN, PORQUE EL SECRETARIO BLUMENKRON, SE COMPROMETIÓ A UNA FECHA CON ESTA CUESTIÓN ¿NO? Y HEMOS ESTADO PREGUNTANDO. NADA MÁS QUE NO SE CONTRAPONGA, ESTÁ EN PLENO DE CONSEJO. EL SEÑOR SECRETARIO EN SU ENTREGA-RECEPCIÓN, YO LE DECÍA –REVISE-, O SINO PREGUNTARLE A TOMÁS Y SE SUPONE QUE VAMOS AVANZADOS ¿NO? RÁPIDO, YA PARA TERMINAR, YO LES DECÍA POR EJEMPLO DE LO QUE SE TERMINÓ, DESDE ENERO QUE ESTABAN… AHORITA NO RECUERDO QUÉ SECRETARIO ERA, QUE EMPEZAMOS EN ESTE AÑO CON LAS AYUDANTÍAS MUNICIPALES, LA DIFUSIÓN ERA EN ESE MOMENTO. ¿CUÁL ES LA DIFUSIÓN? NOS LO DICE LA ÉSTA: -¡AH! ¿CÓMO VOY A HACERLO SOBRE USOS Y COSTUMBRES? Y ¿CÓMO LO ÍBAMOS A HACER? O SE SUPONE QUE SE HIZO, NADA MÁS ES JALARLO. MÍNIMO YO ESTOY TRANQUILO AHÍ, PORQUE CREO QUE EL TRABAJO DEBE DE ESTAR HECHO. ¿CÓMO SE HIZO? ¡AH BUENO! CUANDO FUIMOS A USOS Y COSTUMBRES, AQUÍ ABAJITO EN TEMIXCO, EN HUEYAPAN, A LAS AYUDANTÍAS MUNICIPALES, PORQUE ESAS TAMBIÉN SON ELECCIONES Y ERAN… EL ÚNICO QUE TENÍAMOS Y SE EXPLICÓ CANTIDAD DE VECES CON LOS CONSEJEROS Y CONSEJEROS, Y SÍ, ENTONCES SÍ SE HICIERON ACCIONES ¿NO? SI USTED ME DICE QUE ¿CUÁLES? ENTONCES ME PREOCUPO, PORQUE PUES SE DIO LA INSTRUCCIÓN A LOS SECRETARIO. ENTONCES BUENO, REVÍSELO, NO ME METO AHÍ. QUEREMOS HACER ESTO, HAGÁMOSLO, PASO A PASO, PASO A PASO Y QUE PODAMOS APROBARLO CON LA SUFICIENCIA PRESUPUESTAL. ANTES NO SE PUEDE Y NO PODEMOS QUITAR FACULTADES AL COMITÉ DE ADQUISICIONES, A LA COMISIÓN. YA LO HABÍAMOS PLATICADO MAESTRA, YO NO SÉ PARA QUE… BUENO, ESTÁ BIEN EN SU DERECHO DE SUBIRLO, PERO YA NO NOS DESGASTEMOS, HAGÁMOSLO. EL DÍA, A VER, LA INTENCIÓN,

CHEQUE NADA MÁS, EL DÍA DE HOY ESTUVIERON LAS TRANSFERENCIAS A LAS ONCE TREINTA DE LA MAÑANA, ESTÁBAMOS AHÍ YA SENTADOS, SI PUEDEN VER, A LAS DOS Y MEDIA REVISANDO RUBRO, NO SÓLO ÉSTE, TODOS LOS RUBROS QUE HAY, RUBRO POR RUBRO. ¿POR QUÉ NOS DETUVIMOS? HASTA QUE LLEGÓ LA MAESTRA PORQUE PREGUNTAMOS ¿Y ESTO QUÉ? PORQUE VIENEN OTROS RUBROS QUE AQUÍ NO SE PRESENTA ¿NO? -¡AH! QUÉ VAMOS A HACER ESTO. HAY DINERO ¿QUÉ VAMOS A HACER?-. -¡AH! ES QUE AHORITA NO SABEMOS-. -¡AH NO BUENO! PUES ENTONCES ESTÁBAMOS ESPERANDO A SABER-. ENTONCES HAGÁMOSLO BIEN, ESTÁ MUY BIEN EL CONVENIO, OJALÁ, NO ME PUEDO PRONUNCIAR, SI ES LA UNIVERSIDAD LO QUE DETERMINA EL COMITÉ, ADELANTE, PERO HAGÁMOSLO, HAGAMOS ACCIONES. SERÍA CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO UBLÉSTER". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ EN USO DE LA PALABRA: "NO VOY A ENTRAR EN LOS TEMAS ADMINISTRATIVOS, VOY A IR AL FONDO Y VOY A CITAR TEXTUALMENTE UNO O DOS PÁRRAFOS. CON FECHA DIEZ DE JULIO DEL DOS MIL DIECINUEVE, LA SALA REGIONAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, DENTRO DEL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS-ELECTORALES DEL CIUDADANO, PROMOVIDO POR HIPÓLITO ARRIAGA PONTE, EN EL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON EL NÚMERO SCM/JDC/403/2018, INSTRUYÓ ENTRE OTRAS COSAS AL IMPEPAC, A REALIZAR LOS ESTUDIOS CONCERNIENTES EN MATERIA INDÍGENA, PARA EL CASO DE REGISTRO DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES LOCALES Y AYUNTAMIENTOS. SEGUNDO.- VERIFICAR Y DETERMINAR LA EXISTENCIA DE SISTEMAS NORMATIVOS INTERNOS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS. TERCERO.- DETERMINAR LA VIABILIDAD DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS USOS Y COSTUMBRES, PARA LA ELECCIÓN DE SUS AUTORIDADES. ADICIONALMENTE, LA SALA INSTÓ AL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO, POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR DE LA ENTIDAD, PARA QUE EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES Y DE SER NECESARIO COADYUVE Y COLABORE PARA QUE EL INSTITUTO ELECTORAL LOCAL, REALICE LOS ACTOS ORDENADOS Y SE DÉ CABAL CUMPLIMIENTO. CON FECHA 25 DE NOVIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, MEDIANTE OFICIO SH/1783/2019, LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL GOBIERNO DEL ESTADO, OTORGÓ AL INSTITUTO ELECTORAL LOCAL, UNA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL PARA EL EJERCICIO 2019, LA CUAL CONTEMPLA LOS RECURSOS PARA EL DESARROLLO DEL ESTUDIO DIAGNÓSTICO DE LOS SISTEMAS NORMATIVOS EN COMUNIDADES INDÍGENAS DE MORELOS. A SABER XOXOCOTLA, COATETELCO, HUEYAPAN Y TETELCINGO, Y UNA CAMPAÑA DE DIFUSIÓN INFORMATIVA, EN TÉRMINOS DE LO ORDENADO POR LA SALA SUPERIOR. ESE ES EL FONDO. TENEMOS PRECISOS CUATRO OBJETIVOS QUE CUMPLIR COMO INSTITUTO ELECTORAL LOCAL EN ESTE AÑO Y ESTAMOS A VEINTINUEVE DE NOVIEMBRE. ACABAMOS DE RECIBIR LA AMPLIACIÓN QUE LE DA SUSTENTO A LA POSIBILIDAD DEL ESTUDIO, EL DÍA VEINTICINCO. ME PARECE QUE ES DE INTERÉS PARA EL ESTADO DE MORELOS Y PARA EL PROCESO DEMOCRÁTICO EN MORELOS, LA INCLUSIÓN Y LAS MEDIDAS AFIRMATIVAS, PARA INCORPORAR A LA POBLACIÓN INDÍGENA, QUE ADEMÁS TIENE NOMBRE Y APELLIDO. CLARAMENTE, REITERO, XOXOCOTLA, COATETELCO, HUEYAPAN Y TETELCINGO. POR LO TANTO, YO NO ENTRO A LA DISCUSIÓN DE TANTO PROCEDIMIENTO BUROCRÁTICO, A MÍ LO QUE ME INTERESA ES QUE ESTO SE REALICE, PORQUE NOS LO ESTÁN ORDENANDO Y

SIEMPRE HEMOS DADO CUMPLIMIENTO A LO INSTRUIDO POR LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES. NO ESTÁ A DISCUSIÓN, ES UNA ORDEN Y NOSOTROS TENEMOS QUE CUMPLIR ESTO, PORQUE ADEMÁS TIENE UN INTERÉS POLÍTICO-DEMOCRÁTICO PARA EL ESTADO DE MORELOS Y PARA COMUNIDADES INDÍGENAS DE ESTA ENTIDAD Y VA A TENER MUCHAS IMPLICACIONES PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021, POR ESO ESTOY A FAVOR, POR ESO NO ENTRO EN LA OTRA DISCUSIÓN. A MÍ LO ME INTERESA ES QUE SE LE DÉ CUMPLIMIENTO A UNA INSTRUCCIÓN DE LA SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO, DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. NO DICE QUE LO HAGAMOS EN 2020, DICE QUE LO HAGAMOS EN ESTE AÑO Y ESTAMOS A 29 DE NOVIEMBRE. ES CUANTO. MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS CONSEJERO UBLÉSTER. TIENE LA PALABRA EL REPRESENTANTE DEL PAN". EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. PUES BUENO, BUENAS TARDES PRIMERO QUE NADA, A TODOS. MANIFESTAR UNA VEZ MÁS, LA PREOCUPACIÓN POR LOS TEMAS QUE AQUÍ SE TRATAN, IGUALMENTE POR LAS FORMAS. PRIMERO QUE NADA YO LE AGRADEZCO A LA CONSEJERA XITLALI, QUE HACE UN MOMENTO EN SU PARTICIPACIÓN NOS MENCIONARA A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, PORQUE PARECIERA QUE NO ESTAMOS, PARECIERA QUE NO PARTICIPAMOS DE NADA Y YO SÍ QUISIERA DEJAR EN CLARO AQUÍ, UN ANTECEDENTE RESPECTO DE ESTE TEMA. UNA VEZ QUE EL SECRETARIO EJECUTIVO FUE NOMBRADO, TUVO A BIEN CITARNOS A LOS PARTIDOS PARA TENER UNA REUNIÓN. DE ESA REUNIÓN SURGIÓ LA INQUIETUD DE LOS PARTIDOS POR ESTE TEMA, PORQUE YA SE NOS HABÍA NOTIFICADO POR PARTE DE LA SALA REGIONAL, EN MUCHOS CASOS YA HABÍAMOS DADO RESPUESTA A LA SALA REGIONAL Y DE ESA REUNIÓN SALIÓ UN OFICIO DIRIGIDO A USTED PRESIDENTA, EN LA QUE LE SOLICITÁBAMOS UNA REUNIÓN, PARA EL TEMA ESPECÍFICO DEL CUMPLIMIENTO DE ESTA SENTENCIA, SE DA ESA REUNIÓN, SI MAL NO RECUERDO FUE EL 29 DE OCTUBRE, HOY ES 29 DE NOVIEMBRE. ¿QUÉ ES A LO QUE QUIERO LLEGAR? NO ES POSIBLE QUE EN UN MES NO SE NOS HAYA VUELTO A CITAR, NO HAYAMOS PODIDO VOLVER A VER EL TEMA. FUE UNA REUNIÓN MUY GENERAL EN LA QUE SE MANIFESTARON LAS INQUIETUDES Y LLEGAMOS HOY CON UNA CONVOCATORIA DE ESPECÍFICAMENTE DE ESE PUNTO DEL DÍA DE HOY, PARA DECIRNOS: -YA SE APRUEBA, YA, YA SE VA A SUBIR, SE VA A SUBIR AL… SE VA A SUBIR PROPUESTO AL ORDEN DEL DÍA EL PUNTO, PARA TRATAR EL TEMA-. Y NO NOS VOLVIERON A CONVOCAR, NO NOS VOLVIERON A TOMAR RAZÓN, CUANDO LOS QUE INICIAMOS LA PREOCUPACIÓN FUIMOS NOSOTROS. O SEA, NO ME EXPLICO CÓMO SE VUELVEN A TOMAR DECISIONES, EN FUNCIÓN NO SÉ DE QUÉ Y NO EN FUNCIÓN DE LOS PARTIDOS, PORQUE LOS PARTIDOS NO… YO LO VUELVO A REITERAR, NO SE NOS CONVOCA, NO SE NOS CITA A ESTE TIPO DE TEMAS TRASCENDENTALES. EL CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA NO ES NADA MÁS PARA EL INSTITUTO, ES PARA LOS PAR… ES PARA EL CONSEJO Y PARA LOS PARTIDOS TAMBIÉN. NOSOTROS Y RESPONDIMOS ESE TEMA AL TRIBUNAL, PERO HAY MUCHÍSIMOS OTROS TEMAS EN LOS QUE PODRÍAMOS ESTAR PARTICIPANDO DE LAS DECISIONES, COMO ES EL TEMA DE ESTE CONVENIO, QUE LO MANIFESTAMOS EN ESA REUNIÓN, A LO QUE NO ES POSIBLE QUE UN MES DESPUÉS DE LA REUNIÓN, SE NOS CONVOQUE QUERIENDO SUBIR UN TEMA QUE NI SIQUIERA ESTÉ EN EL ORDEN DEL DÍA Y NO TENGAMOS CONOCIMIENTO DE NADA, NI HAYAMOS PODIDO PLATICAR

NADA. YO REITERO, LE AGRADEZCO A LA CONSEJERA XITLALI ESA PREOCUPACIÓN, PORQUE TODOS CONOZCAMOS DEL TEMA, PORQUE REALMENTE PODAMOS APORTAR AL TEMA, PORQUE CREO QUE SOMOS TAMBIÉN LOS PARTIDOS POLÍTICOS, LOS QUE TENEMOS MUCHO QUE APORTARLE AL TEMA. SOMOS MIEMBROS DE ESTE PLENO, DE ESTE CONSEJO ESTATAL ELECTORAL Y NO SE ME HACE CORRECTO QUE SE SIGAN TOMANDO DECISIONES A LA LIGERA, QUE SE SIGAN TOMANDO DECISIONES QUE ÚNICAMENTE TRATAN, YO NO SÉ SI DE SUBIR LOS TEMAS, PORQUE NO HAY UNA SOCIALIZACIÓN PREVIA, CREO QUE LA SOCIALIZACIÓN TAMBIÉN ES PARTE DE LA DEMOCRACIA. ENTONCES SÍ LE PEDIRÍA PRESIDENTA, QUE PODAMOS TENER CONOCIMIENTO DE LOS TEMAS, NO DE ÉSTE NADA MÁS ¡EH! DE ÉSTE Y DE MUCHOS OTROS, QUE HEMOS LLEGADO A ESTE CONSEJO Y QUE ES LO MISMO, QUE SALEN A LA MERA HORA, QUE SALEN EL MERO DÍA Y SE VIENEN A DISCUTIR AQUÍ Y NO ES POSIBLE QUE HOY ESTEMOS DISCUTIENDO EL PUNTO, PARA QUERERLO SUBIR EL ORDEN DEL DÍA Y TUVIMOS TREINTA DÍAS PREVIOS, A PARTIR DE QUE… BUENO, MÁS, A PARTIR DE QUE MANIFESTAMOS EL INTERÉS POR LOS PARTIDOS, PORQUE LO MANIFESTAMOS. SE LO VOY A LEER TEXTUAL, PARA QUE QUEDE ASENTADO EN ESE DOCUMENTO QUE REALIZAMOS LOS PARTIDOS Y SE LO ENTREGAMOS A USTED PRESIDENTA. *QUE POR MEDIO DEL PRESENTE ESCRITO Y APELANDO A SU COMPROMISO PARA AVANZAR EN LOS TEMAS QUE REPERCUTEN A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, LE SOLICITAMOS DE LA MANERA MÁS ATENTA, QUE DE SER PROCEDENTE, A LA BREVEDAD NOS PERMITA TENER UNA REUNIÓN CON CARÁCTER DE URGENTE, PARA TRATAR EL TEMA RELACIONADO A LA RESOLUCIÓN DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL FEDERAL ELECTORAL, RESPECTO DEL TEMA INHERENTE A LAS COMUNIDADES INDÍGENAS.* FIRMAMOS LA MAYORÍA DE LOS PARTIDOS, LOS CUATRO PARTIDOS POLÍTICOS QUE ESTAMOS AQUÍ, ESTUVIMOS EN ESA REUNIÓN Y NO ES POSIBLE QUE TREINTA DÍAS DESPUÉS SE NOS MANDE UN DOCUMENTO POSTERIOR A LA CONVOCATORIA Y NOS DIGA: -YA ESTÁ EL CONVENIO, YA ESTÁ TODO LISTO, NO PARTICIPAMOS NADA MÁS-. LO DEJO, LO PONGO SOBRE LA MESA Y SÍ LE VUELVO A PEDIR, COMO EN OTROS TEMAS LO HE HECHO, QUE SE NOS INVOLUCRE A LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y QUE PODAMOS TENER PARTICIPACIÓN DE LOS TEMAS, PORQUE SOMOS PARTE DE ESTE PLENO, PORQUE SOMOS PARTE DE ESTE CONSEJO Y PORQUE TENEMOS MUCHÍSIMOS, MUCHÍSIMO QUE APORTAR A LA VIDA DEMOCRÁTICO DEL ESTADO. MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS". BIEN, PARA DAR PASO YA A LO QUE PROCEDA. DECIR QUE EFECTIVAMENTE EL 29 DE JUNIO DEL 2018, LA SALA REGIONAL DICTÓ RESOLUCIÓN. DENTRO DE ESA RESOLUCIÓN, EFECTIVAMENTE TAMBIÉN NOS CONMINA, NOS… YO AQUÍ PREGUNTARÍA, ¿ES UNA CONMINACIÓN AL CONSEJO O EXCLUSIVAMENTE AL ÁREA EJECUTIVA O EXCLUSIVAMENTE A PRESIDENCIA? Y LO DIGO RESPETUOSAMENTE. HASTA EL MOMENTO, POR LO MENOS A LA DE LA VOZ, NO SÉ SI AL RESTO DE MIS COMPAÑEROS CONSEJEROS, LOS HAYAN CONVOCADO A ALGUNA REUNIÓN DURANTE TODOS ESTOS MESES, A PARTIR DEL 2018, A EFECTO DE GENERAR CONDICIONES Y MECANISMOS, PARA DAR CUMPLIMIENTO A ESTA RESOLUCIÓN. LA DE LA VOZ MANIFIESTA Y SIEMPRE LO HA HECHO, UN COMPROMISO, ADEMÁS ES UNA OBLIGACIÓN COMO FUNCIONARIO PÚBLICO,

DE CUMPLIR DE MANERA CABAL, A LO QUE NOS CONMINE LA SALA REGIONAL O CUALQUIER ÓRGANO JURISDICCIONAL, ME PARECE QUE ES UN DEBER INDUBITABLE, NO TENEMOS OTRA OPCIÓN. INSISTO EN QUE INDEPENDIENTEMENTE DE LO QUE NOS DIGA, QUE YA LO GENERÓ EL CONSEJERO UBLÉSTER, CUÁLES SON LAS PUNTUALIZACIONES QUE NOS HACEN EN ESA RESOLUCIÓN, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE ESTEMOS OBLIGADOS A CUMPLIR CON LA RESOLUCIÓN, INDEPENDIENTEMENTE, ESTE INSTITUTO ESTAMOS OBLIGADOS A CUMPLIR LA NORMATIVA QUE NOS RIGE, ESO NO ESTAMOS EXENTOS. LO DIGO, RESPETUOSAMENTE Y EL SEÑOR SECRETARIO, MAESTRO EN DERECHO Y OBVIAMENTE A MIS COMPAÑEROS REPRESENTANTES DE PARTIDO, SABEN PERFECTAMENTE BIEN DE LO QUE ESTOY HABLANDO. ¿ES UN TEMA DE CONSEJO? SÍ, ES UN TEMA DE CONSEJO. Y BAJO ESA CIRCUNSTANCIA ADEMÁS, SÍ QUIERO REFERIR QUE EL DÍA DE HOY A LAS 12… INSISTO, A LAS 12 DEL DÍA, ME FUE TURNADA COPIA DEL CONVENIO. ¿PARA QUÉ EFECTOS? NO DICE AQUÍ SI PARA ADHERIRSE A ESTA SESIÓN DE CONSEJO, NI NADA POR EL ESTILO. EL DÍA DE HOY SE ME TURNA O ME HACEN DEL CONOCIMIENTO, QUE LLEGÓ UNA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL Y EL DÍA DE HOY TAMBIÉN ME ENTERO, QUE PRESIDENCIA RECIBIÓ ESE OFICIO EL 25 DE NOVIEMBRE DEL 2019, A LAS 11 CON 37 O 32 MINUTOS. ME ESTOY ENTERANDO EL DÍA DE HOY, DE QUE AFORTUNADAMENTE TUVIMOS UNA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL. INSISTO, LA DE LA VOZ SIEMPRE VA A GENERAR ACCIONES, A EFECTO DE QUE SE PUEDAN CUMPLIR Y DAR CABAL CUMPLIMIENTO INSISTO, A LAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL. LO QUE YO… A LO QUE YO INSTARÍA, ES QUE HAGAMOS LAS COSAS ADECUADAMENTE. ME PARECE QUE HAY PROCEDIMIENTOS PREVIOS QUE AGOTAR, ANTES DE LLEGAR AL CONSEJO, POR CUANTO A ESTE CONVENIO. ES CUANTO. MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. BUENO, PRIMERO SEÑALAR, QUE YA LO HAN ABORDADO MIS COMPAÑEROS, NO ESTÁ A DISCUSIÓN EL FONDO DEL TEMA Y COMENTARLE AL REPRESENTANTE DEL PAN, QUÉ BUENO QUE SAQUE ESTE TEMA, PORQUE TAMBIÉN LOS CONSEJEROS EN CUANTO SALIÓ LA RESOLUCIÓN, HEMOS ESTADO SOLICITANDO POR ESCRITO, QUE SE NOS INFORME CUÁLES SON LAS ACCIONES QUE EL ÁREA QUE EJECUTIVA HA ESTADO LLEVANDO A CABO PARA PODER DAR CUMPLIMIENTO. Y EN SU MOMENTO EL EX SECRETARIO FERNANDO BLUMENKRON, SE COMPROMETIÓ EN UN PLAZO ESPECÍFICO, A ENTREGAR EL ESTUDIO QUE HOY VA A SER MATERIA DEL CONVENIO CON LA UAEM. ENTONCES NO ENTIENDO, PORQUE POR UN LADO SE SUPONÍA QUE CONTÁBAMOS CON LA INFORMACIÓN NECESARIA, PARA PODER ATENDER EL REQUERIMIENTO Y HOY SE PRETENDE CONTRATAR A UNA INSTITUCIÓN. COMENTAR QUE EL SEGUIR LOS PROCESOS, LOS PROCEDIMIENTOS Y CUMPLIR LA LEY, NO ES SER BUROCRÁTICOS, LA LEY NO LA HACEMOS NOSOTROS Y CUANDO TOMAMOS PROTESTA NOS COMPROMETIMOS A ACATAR TODAS LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS QUE NOS RIGEN Y SI LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS NOS DICEN QUE HAY UN PROCEDIMIENTO QUE CÓMO SE VA A COMPROMETER EL PATRIMONIO DE ESTA INSTITUCIÓN, PUES TIENE QUE PASAR POR LA COMISIÓN DE ADQUISICIONES, ENAJENACIÓN DE BIENES, DESPUÉS PASAR A LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y DESPUÉS SUBIR AL CONSEJO. NO SE HA SEGUIDO ESE PROCEDIMIENTO. YA OLVIDEMOS, NO SOLAMENTE LA REVISIÓN

DEL CONVENIO, SIMPLEMENTE PARA APROBAR ESE CONVENIO Y COMPROMETER EL PRESUPUESTO, HAY UN PROCEDIMIENTO. NO SE HA SEGUIDO. EL ARTÍCULO 276 DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE MORELOS, EN SU FRACCIÓN CUARTA, SEÑALA: -COMETE EL DELITO DE EJERCICIO ABUSIVO DE FUNCIONES, EL SERVIDOR PÚBLICO QUE INDEBIDAMENTE-, ES DECIR, SIN SEGUIR LOS PROCEDIMIENTOS, -OTORGUE, REALICE O CONTRATE OBRAS PÚBLICAS, ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, ENAJENACIONES DE BIENES O SERVICIOS CON RECURSOS PÚBLICOS-. YO NO SÉ COMPAÑEROS CONSEJEROS, SI ESTÁN DISPUESTOS A SER RESPONSABLES DE UNA SANCIÓN PENAL EN DETERMINADO MOMENTO, PORQUE PARA USTEDES LO MÁS IMPORTANTE ES EL FONDO Y NO LA FORMA. AQUÍ ES TODO. Y SÍ EN EFECTO, TENEMOS UNA CONMINACIÓN A CUMPLIR DENTRO DEL AÑO 2019, PERO HASTA AHORITA NOS LLEGÓ EL RECURSO Y NO ESTÁBAMOS OBLIGADOS TAMPOCO A LO IMPOSIBLE Y ES UN CRITERIO DE LA CORTE QUE LAS AUTORIDADES CUANDO NO TIENEN LA POSIBILIDAD MATERIAL, PUES HASTA EL MOMENTO QUE PUEDAN CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES A QUE SE LES CONSTRIÑE JURISDICCIONALMENTE. POR OTRO LADO, ME PARECE GRAVE QUE SE DIGA QUE COMO LA UAEM YA LO REVISÓ Y COMO EL EJECUTIVO YA NOS MANDÓ UN OFICIO Y DICE GÁSTESE EN ESO, NOSOTROS ESTEMOS SUPEDITADOS A LO QUE NOS DIGAN ESTAS DOS AUTORIDADES Y ¿DÓNDE ESTÁ NUESTRA AUTONOMÍA? O SEA, QUE LA UAEM ES NUESTRO SUPERIOR JERÁRQUICO Y NOS VA A DECIR: -AQUÍ TE VA Y LO TIENES QUE APROBAR EN ESTOS TÉRMINOS-. ¿Y NOSOTROS QUÉ, SOMOS SUS SERVIDORES? O SI EL EJECUTIVO DICE: -¡AH MIRA! TE MANDO ESTE DINERO PARA QUE CUMPLAS-. –SÍ, PERO PRIMERO LO TENGO QUE INGRESAR A MI CUENTA Y PARA INGRESARLO A MI CUENTA, TENGO QUE HACER LA DISTRIBUCIÓN PRESUPUESTAL-. IMAGÍNENSE QUE EN ESTE MOMENTO NOSOTROS NOS COMPROMETEMOS A GASTAR ESTE DINERO, CUANDO TODAVÍA NO SE HACE LA DISTRIBUCIÓN PRESUPUESTAL, NO SE REFLEJA EN LA CUENTA PÚBLICA, ¡AH! PUES AL RATO VAMOS A TENER UN PROBLEMA TAMBIÉN PENAL, POR DESVÍO DE RECURSOS, PORQUE NUNCA INGRESAMOS ESE DINERO A LAS CUENTAS DEL INSTITUTO Y SÍ LO GASTAMOS. A LO MEJOR SE IGNORA TODOS ESTOS PROCEDIMIENTOS Y LOS ALCANCES QUE SE TIENEN, PORQUE NO SE TIENE LA FORMACIÓN EN LA MATERIA CORRESPONDIENTE, DE ADMINISTRACIÓN, DEL SERVICIO PÚBLICO, LEGAL, NO SÉ, PERO CREO QUE PARA ESO ESTÁN NUESTROS ASESORES Y SINO PARA ESO ESTAMOS, PARA APOYARNOS MUTUAMENTE. ESTE CONVENIO YA SE DIJO, A MÍ ME LO TURNARON EL DÍA DE HOY A LAS 12:58 Y A LA REUNIÓN DE TRABAJO QUE DICEN QUE ACORDARON, ME PARECE GRAVE QUE ACUERDE TEMAS FUERA DE CONSEJO ESTATAL, ME CONVOCARON A LAS 10:27 DEL DÍA DE AYER, ES DECIR, UNA HORA TRES MINUTOS ANTES DE QUE EMPEZARA LA REUNIÓN DE TRABAJO, ENTONCES PUES CÓMO VOY A ASISTIR. AQUÍ ESTÁ, AQUÍ ESTÁ EL OFICIO Y LO OFICIAL ES LO QUE CUENTA. ÉSTA ES LA PRUEBA PLENA DE LO MISMO. POR TANTO, NO ES QUE NO QUIERA APROBAR EN LA INCLUSIÓN DEL TEMA EN EL ORDEN DEL DÍA, SINO QUE SERÍA DOLOROSO DE MI PARTE SUBIR A DISCUSIÓN UN PUNTO QUE DE ANTEMANO SÉ QUE VOY A VOTAR EN CONTRA, PORQUE NO SIGUIÓ EL PROCEDIMIENTO CORRESPONDIENTE, PORQUE NO TIENE LA SUFICIENCIA PRESUPUESTAL DEBIDA Y PORQUE NO PODEMOS SUJETARNOS A LAS INSTRUCCIONES DE OTROS ÓRGANOS, COMO ES LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO Y EL EJECUTIVO DEL ESTADO. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA

PALABRA: “TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. GRACIAS. YO LES DECÍA QUE CONSTRUYAMOS, PERO BUENO, ESO ES LO BONITO DE LOS ÓRGANOS ELECTORALES. ÉSTE ES MI CUARTO CONSEJO Y EL DEBATE AHORA SE DA DE MAYOR FORMA ¿NO? BUENO, PARA QUE NO QUEDE EN EL AIRE LOS MUCHOS O POCOS QUE NOS VEN Y TAMBIÉN LOS PARTIDOS. ME HUBIERA ENCANTADO QUE NOS INVITARAN A ESA REUNIÓN, PERO BUENO, GRACIAS A DIOS ALGUNOS SÍ O MUCHOS, O TODOS PRÁCTICAMENTE, A LO MEJOR AHORITA SE LE OLVIDÓ A LA PRESIDENTA. SÍ TENEMOS COSAS, O SEA, TENEMOS UN CRONOGRAMA, LO QUE DECÍAMOS, PASO A PASO, OBJETIVO POR OBJETIVO DE LO QUE SE IBA A HACER, ¿CÓMO SE IBA A HACER? ¿EN QUÉ DÍA SE IBA A HACER? ¿DÓNDE SE IBA A HACER? ¿ESTAMOS DE ACUERDO? ENTONCES ESTO SE DEBIÓ DE HABER CUMPLIDO EN LA ENTREGA-RECEPCIÓN Y TENEMOS EL ACTA ESTENOGRÁFICA CUANDO EL MAGISTRADO, EX EL SECRETARIO SE PRESENTA ¿NO? ¿QUÉ ACCIONES SE HICIERON? DE ENTRADA, NOTIFICAR A LOS PARTIDOS. ¿ESTAMOS DE ACUERDO? POSTERIORMENTE LE MANDAMOS A CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS, A CADA UNO LES DIJIMOS: -OIGAN, SABEN QUÉ, LES MANDO ESTA INFORMACIÓN, DEBEMOS DE TOCAR LOS SIGUIENTES PUNTO: ¿CUÁLES SON SUS LUGARES DE MAYO AFLUENCIA DE POBLACIÓN, ESTADOS DE LOS MUNICIPIOS… PERDÓN, EN LOS LUGARES DE MAYOR AFLUENCIA DE LA POBLACIÓN, ESTADOS DEL AYUNTAMIENTO, ENTIDADES MUNICIPALES, COMISARIADOS EJIDALES, PÁGINA DE INTERNET DEL AYUNTAMIENTO? ENTRE OTROS. YO ME ACUERDO QUE AHÍ PLATICÁBAMOS, YO AHÍ DIGO ¡QUÉ ONDA! QUE SI EN LOS MERCADOS. YO LES DECÍA: -BUENO, TAMBIÉN, AHÍ HAY QUE PEGARLOS, HAY UNOS TABLEROS-. HICIMOS LA DIFUSIÓN, O BUENO, A NUESTRAS POSIBILIDADES. ESTUVIMOS EN LA SALA REGIONAL, USTED EXPUSO UN CASO DE OAXACA MAESTRA, POR CIERTO MUY BUENO, QUE LLEVÓ. A MÍ ME AGRADÓ DE CÓMO LOS JORNALES Y TODAS ESAS, UN ESTUDIO QUE HIZO HACE TIEMPO, NOS PLATICÓ Y ESO DECÍAMOS CON LOS MAGISTRADOS, POR ESO AHORITA CUANDO DICE VA A DAR VISTA, BUENO, QUE NO TENEMOS LAS POSIBILIDADES, PORQUE NOS LO MANDATÓ. ESTE MISMO JUICIO LO PRESENTÓ PRÁCTICAMENTE, MÍNIMO EN TODA LA REGIÓN DE LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN Y QUE HEMOS HECHO, HEMOS IDO TRABAJANDO. AHORITA QUE DECÍAN, COMO HACE RATO, GUERRERO, DIFERENCIA, CIUDAD DE MÉXICO. A MÍ ME LLAMABA LA ATENCIÓN, CIUDAD MÉXICO TAMBIÉN TIENE, HE PLATICADO CON LOS CONSEJOS. QUIERO DECIRLES QUE SÍ ESTAMOS ATENTOS ¡EH! SÍ HEMOS HECHO ACCIONES. PUEDE… ¿CUÁLES? LAS ACABO DE DECIR MAESTRA. BUENO PUES, EL PUNTO ES, YO NO DIGO QUE NO HAGAMOS EL CONVENIO, EL PUNTO ES, HAGAN EL COMITÉ, DESPUÉS DEL COMITÉ LA COMISIÓN, SON 460 MIL PESOS Y DETERMINEN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO Y PARA QUE NO SE PREOCUPEN, CUANDO LA MAESTRA DICE QUE NO SE HA HECHO NADA, PERDÓN, SÍ PUES AQUÍ TENEMOS, SÍ SE HA HECHO, YA NADA MÁS VEAMOS QUE SE HAN CUMPLIMENTADO. ESTE CRONOGRAMA TERMINABA EN ABRIL. POR ESO LE DIGO ¿HAY ACCIONES? SÍ HAY ACCIONES. ¿QUÉ SEGUIMIENTO? AHÍ CHEQUEN AHÍ CON SU ENTREGA-RECEPCIÓN Y SINO PUES POR FAVOR CHEQUEN, PORQUE YO CUANDO MANDAMOS OFICIOS, -OIGAN ¿CÓMO VAMOS?-. Y NO NOS CONTESTAN, YO DIGO, BUENO, PUES HAY QUE PREGUNTAR POR OTROS MEDIOS Y LE BUSCAMOS, PORQUE QUEDARNOS SENTADOS ESTÁ COMPLICADO.

ENTONCES SÍ HAY ALGUNAS ACCIONES, NUESTRO ES, PARA QUE YA… DARLE TAMBIÉN SOLUCIÓN MAESTRA. SI HOY NO ESTÁ Y YA LO HABÍAMOS PLATICADO, PORQUE APENAS SE ESTÁ ANALIZANDO. YO ESTOY HABLANDO DE LA CUESTIÓN PRESUPUESTAL, NO DEL FONDO DEL DOCUMENTO Y NO SE HA APROBADO. YO LE SUGIERO O YO LO QUE HARÍA SEÑOR SECRETARIO, PERO LO PLATICAMOS, ES ENVIAR UN OFICIO, DICIENDO: -CON FECHA TAL-, QUE A MI ME INFORMARON QUE LLEGÓ EL RECURSO AYER Y ME DIO MUCHO GUSTO Y FELICITÉ, LLEGÓ EL RECURSO. NOS HACE FALTA ESTO Y ESTO, AQUÍ LES PRESTO, YO SE LOS PRESTO, MIREN Y AHÍ VAMOS VIENDO OBJETIVO POR OBJETIVO. ESTAMOS IMPOSIBILITADOS, SE DIJO EN LA SALA, FUIMOS Y SE LES DIJO: -NO, MUCHOS ESTADOS NO TENEMOS RECURSO-. -¡AH! ¿QUÉ PODEMOS HACER?-. POR EJEMPLO, SE HABÍA DICHO AHÍ QUE EN MEDIOS Y AQUÍ VIENE, ¡AH! PUES QUE ÍBAMOS A HACER EN NUESTRAS PROPIAS REDES SOCIALES. VEAMOS NADA MÁS Y VAYAMOS AHÍ CUMPLIMENTANDO. SÍ ME EXPLICO. Y AL FINAL DE CUENTAS NOS DICE EL TODO DEBE DE ESTAR ANTES DEL INICIO DEL PROCESO ELECTORAL. ¿SÍ? AQUÍ TENEMOS LAS RESOLUCIONES TAMBIÉN. ENTONCES SÍ, PARA EL 19 TENEMOS CIERTAS COSAS. EN LUGAR DE QUERER HACERLO EN 15 DÍAS Y ATROPELLADO, MANDEMOS UN OFICIO Y DIGAMOS: -SABEN QUE, AQUÍ YA LLEVAMOS ESTO, ESTO, SÍ SE VA A APROBAR HAGAMOS LA CUESTIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, ANALICÉMOSLO Y MANDEMOS ESE OFICIO SOLICITANDO Y DICIÉNDOLES ¿NO? YO LES APOYO CON TODO GUSTO EN VERDAD, EN LA REDACCIÓN Y SE LO PRESENTAMOS A LA SALA Y LES DECIMOS: -AQUÍ MIRE, EL DOCUMENTO-. YO ME ENTERÉ HOY 27. ¿SALE? ES PARA QUE SALGAMOS YA DE LA SITUACIÓN. SON SUGERENCIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ME VOY A PERMITIR TOMAR LA PALABRA. PRIMERO SÍ QUISIERA COMENTAR EN LO QUE SEÑALÓ EL REPRESENTANTE DEL PAN. EFECTIVAMENTE HUBO UNA SOLICITUD DESPUÉS DE UNA REUNIÓN. YO LE PEDÍ AL SECRETARIO QUE FORTALECIERA LA RELACIÓN QUE ÉL TENÍA CON LOS REPRESENTANTES, ÉL LO HA HECHO Y DE INMEDIATO TUVO UNA REUNIÓN CON USTEDES, DE LA CUAL SURGIÓ LA SOLICITUD A ESTA PRESIDENCIA, DE TENER UNA REUNIÓN Y EN ESA REUNIÓN LA PRESIDENTA CON TODO DETALLE, LES PRESENTÓ LA RESOLUCIÓN DE LA SALA REGIONAL. MUCHOS DE LOS REPRESENTANTES, LOS QUE TIENEN PARTIDOS NACIONAL, NO LOS PARTIDOS LOCALES, PERO SÍ LOS PARTIDOS NACIONALES, SEÑALARON QUE EFECTIVAMENTE ELLOS YA TENÍAN TIEMPO DE HABER TOMADO ACCIONES Y HABER CONTESTADO A LA SALA Y HABER CUMPLIDO CON LA SALA, LOS REQUERIMIENTOS QUE A LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES, LES ESTABA HACIENDO LA SALA. LA VINCULACIÓN QUE HACE LA SALA A LOS PARTIDOS, ES INDEPENDIENTE DE LA VINCULACIÓN QUE HACE LA SALA AL INSTITUTO. EN ESTE CASO, LA VINCULACIÓN QUE HACE A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ES PUES QUE TOMEN ACCIONES AL INTERIOR DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y EN LA SELECCIÓN DE CANDIDATOS, PARA QUE HAYA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS Y DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS, COMO CANDIDATOS A LOS CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR, EN AQUELLOS AYUNTAMIENTOS O INCLUSO EN EL CONGRESO DEL ESTADO, QUE PUDIERA HABER REPRESENTACIÓN INDÍGENA HACIA… POR PARTE DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. RESPONDER A LA SALA SOBRE LA VINCULACIÓN QUE LA SALA HACE A LOS PARTIDOS, PUES ES UNA RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. NOSOTROS CLARO QUE RESPONDIMOS A LA SOLICITUD QUE HICIERON LOS PARTIDOS, PARA QUE EL IMPEPAC PUES DIERA SU PUNTO DE VISTA, EN RELACIÓN A ESTA RESOLUCIÓN

DE LA SALA, QUE VINCULABA A LOS PARTIDOS. PERO INSISTO, ESTO ES, VA POR VÍAS Y LO QUE TIENE QUE VER CON EL IMPEPAC, DONDE LA SALA ES MUY CLARA Y DONDE YA LO EXPLIQUÉ, NOS PIDE POR UN LADO UN ANÁLISIS, UN ESTUDIO SOBRE LOS SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS EN EL ESTADO, Y POR OTRO LADO, UNA DIFUSIÓN DE LO QUE SON LOS SISTEMAS NORMATIVOS EN TODAS LAS COMUNIDADES DEL ESTADO, ESTOS DOS GRANDES OBJETIVOS QUE NOSOTROS TENEMOS PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA SALA, PUES NO ESTÁN TAN DIRECTAMENTE VINCULADOS CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS. EN ESE SENTIDO, ES QUE ESTA PRESIDENCIA HA BUSCADO LA MANERA DE PODER CUMPLIR CON LA SALA. AHORA, QUIERO DECIR LO SIGUIENTE, EN ESE SENTIDO YO LE EXPLICO, YO AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, POR QUÉ NO HEMOS VUELTO A TENER NINGUNA REUNIÓN AL RESPECTO. YO CREO QUE CON LA REUNIÓN QUE TUVIMOS PUES YO PERCIBÍ QUE LA MAYORÍA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS ESTABAN CLAROS DE LO QUE ELLOS YA HABÍAN CUMPLIDO O LO QUE TODAVÍA TENÍA QUE CUMPLIR. BUENO, AHORA QUIERO DECIR LO SIGUIENTE: DESDE JUNIO DE 2018, A FINALES DE JUNIO DE 2018, SE RECIBE LA SENTENCIA, LA RESOLUCIÓN DE LA SALA Y YO SÍ LE PEDIRÍA AL SECRETARIO EJECUTIVO, QUE ME INFORMARA LAS ACCIONES QUE SE HAN REALIZADO, CON TODO DETALLE, EN LAS DIFERENTES ÁREAS DE ESTE INSTITUTO Y QUE HAN IMPULSADO TAMBIÉN LAS COMISIONES DE ESTE INSTITUTO, PORQUE TENEMOS QUE HACER UNA DIFUSIÓN A NIVEL ESTATAL, HAY COSAS QUE TIENEN COSTO, PERO HAY MUCHAS OTRAS QUE NO TIENEN COSTO, QUE SE PUEDEN HACER DESDE EL INSTITUTO. YO LE PREGUNTARÍA A LA COMISIÓN DE MEDIOS, DE QUÉ MANERA HA IMPULSADO EL TRABAJO, PARA QUE SE CUMPLA CON ESTA SENTENCIA, EN LO QUE RESPECTA A LA CAMPAÑA DE DIFUSIÓN, QUE DESDE JUNIO DE 2018, NOS PIDIÓ LA SALA QUE HICIÉRAMOS A LO LARGO DEL 2019. YO PEDIRÍA AL SECRETARIO, LE SOLICITO QUE POR ESCRITO USTED ME PUEDA MANIFESTAR CUÁLES SON LOS ACUERDOS QUE HA TOMADO LA COMISIÓN DE MEDIOS, EN RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO A LA SALA, A LO LARGO DE 2018 Y 2019, DE MANERA QUE ESTE CONSEJO PUEDE ESTAR INFORMADO AL RESPECTO Y LO MISMO SEÑALO EN RELACIÓN A LA COMISIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS, O SEA, DEBE CONOCER ASUNTOS JURÍDICOS, SOBRE LAS RESOLUCIONES DE LA SALA. ENTONCES YO PREGUNTO: ¿QUÉ SE HA HECHO EN LA COMISIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS, EN RELACIÓN A LO MISMO, AL CUMPLIMIENTO DE LA SALA? Y LO MISMO LAS DEMÁS COMISIONES. YO PIDO SECRETARIO, UN INFORME COMPLETO QUE SE PRESENTE A ESTE CONSEJO ESTATAL, DONDE SE DIGA LOS ACUERDOS DE LAS COMISIONES, LAS ACCIONES DE LAS ÁREAS Y TAMBIÉN LAS ACCIONES DE LA PRESIDENCIA, TAMBIÉN YO VOY A INFORMAR LO QUE HE HECHO, DE MANERA QUE SE DÉ CUMPLIMIENTO A LA SALA REGIONAL, PORQUE LO QUE HA HECHO ESTA PRESIDENTA ES BUSCAR QUE SE CUMPLA, BUSCANDO LOS RECURSOS Y BUSCANDO LA COLABORACIÓN CON LAS INSTITUCIONES, PARA LLEVAR A CABO EL ESTUDIO QUE TENEMOS QUE REALIZAR. ESO ES LO QUE HA HECHO ESTA PRESIDENTA Y SI NO SE RECONOCE, ME DA MUCHO DOLOR QUE NO SE HAGA, PERO TAMPOCO ME ES TAN VITAL. ME PREOCUPA QUE ESTE CONSEJO ESTATAL Y ESTE INSTITUTO NO CUMPLAN CON UNA RESOLUCIÓN QUE VIENE DESDE JUNIO DE 2018 Y ES RESPONSABILIDAD DE TODAS LAS COMISIONES Y DE TODOS LOS CONSEJEROS, NO SÓLO DE ESTA PRESIDENTA. ESTA PRESIDENTA TOMÓ EN SERIO EL ASUNTO, HA HECHO TODO LO QUE HA HECHO Y SE LOS VOY A INFORMAR CON MUCHO GUSTO, DESDE LA PRESIDENCIA, QUÉ HE HECHO YO

COMO PRESIDENTA, PARA QUE ESTO SE LOGRE TANTO EN TÉRMINOS ECONÓMICOS, COMO EN TÉRMINOS DE CONVENIO, COMO EN TÉRMINOS DE DIFUSIÓN DE LA PROPIA SENTENCIA, CON LAS COMUNIDADES INDÍGENAS. QUIERO SABER QUÉ HAN HECHO LAS DEMÁS COMISIONES. POR FAVOR, POR ESCRITO. ENTONCES ESO EN RELACIÓN AL TRABAJO QUE YO PIDO QUE SE ME INFORME. Y BUENO, QUIERO SEÑALAR QUE EN RELACIÓN A QUE SE SOCIALICE, CONSEJEROS, SE SOCIALIZA CUANDO SE TIENEN LOS RESULTADOS. USTEDES SABÍAN QUE YO ESTABA BUSCANDO LA AMPLIACIÓN, LA AMPLIACIÓN NOS LA ACABAN DE DAR, BIEN LO DIJO LA CONSEJERA ISABEL. ACABAN DE ANUNCIARNOS LA AMPLIACIÓN. NO SABEN CÓMO YO TRABAJÉ PARA ESA AMPLIACIÓN, NO FUE NADA SENCILLO, PARA QUE PUDIÉRAMOS TENER EL DINERO QUE NECESITAMOS, PARA LLEVAR A CABO EL ESTUDIO Y PARA PODER LLEVAR A CABO UNA CAMPAÑA DE DIFUSIÓN MUCHO MÁS AMPLIA QUE LA QUE PUDIÉRAMOS DAR SIN RECURSOS. ESE RECURSO AHÍ ESTÁ. ESTOY DE ACUERDO CONSEJEROS, YO NADA MÁS LES DIGO QUE HAY MUY POCO TIEMPO PARA QUE LA UNIVERSIDAD LLEVE A CABO EL ESTUDIO. SI SE TIENE QUE REUNIR EL COMITÉ DE ADQUISICIONES, NO TENGO PROBLEMA, SI SE TIENE QUE REUNIR QUE SE REÚNA. YO LE PIDO AL SECRETARIO QUE SE REÚNA EL LUNES MISMO, A PRIMERA HORA Y QUE PUEDA HABER LA SITUACIÓN DE EXCEPCIÓN. SI TIENE QUE PASAR A LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y USTEDES CONSIDERAN QUE ES NECESARIO, QUE PASE A LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, PERO LO QUE YO LE PIDO AL SECRETARIO, ES QUE LO MÁS PRONTO POSIBLE ESTE CONVENIO SE SUBA A ESTE CONSEJO Y SE PUEDA APROBAR, PARA PODER DECIRLE, PODER FIRMAR EL CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD Y QUE SE LLEVE A CABO LO QUE TIENE QUE HACER LA UNIVERSIDAD, QUE NO ES SENCILLO LO QUE TIENE QUE HACER. YO NO QUISIERA QUE PASARA DEL LUNES O MARTES DE LA SIGUIENTE SEMANA. YO SE LOS PIDO SECRETARIO, LE PIDO QUE ASÍ SEA. LE QUIERO DECIR UNA COSA MÁS, ESE CONVENIO SE TRABAJÓ PROFESIONALMENTE, REVÍSENLO Y DÍGANME SI TIENE PROBLEMAS, NO TIENE UN SOLO PROBLEMA JURÍDICO Y LO REVISÓ EL SECRETARIO, SÍ, SÍ LO REVISÓ, DE MANERA INFORMAR, TAL VEZ FUE UN ERROR MÍO NO DÁRSELO POR ESCRITO, PERO DE QUE LO REVISÓ, LO REVISÓ. SI LO COMENTÓ CON EL JURÍDICO O NO, ES UNA DECISIÓN DEL SECRETARIO, PORQUE LA DIRECCIÓN JURÍDICA NO ES MÁS QUE UNA PARTE DE LA SECRETARÍA. YO NO TENGO QUE PEDIRLE A LA DIRECCIÓN JURÍDICA QUE LO REVISE. TENGO QUE PEDIRLE AL SECRETARIO QUE LO REVISE. ¿SE LO PEDÍ DE MANERA INFORMAL? SÍ SI SE LO PEDÍ. ¿ME CONTESTÓ DE MANERA INFORMAL? ME CONTESTÓ DE MANERA INFORMAL. EL DOCUMENTO ES UN DOCUMENTO BIEN ELABORADO. NINGUNO DE USTEDES HA DICHO NADA EN ABSOLUTO DE LA CALIDAD DEL DOCUMENTO. LA OTRA COSA ES QUE YO LES PIDO A LOS CONSEJEROS QUE ASISTAN A LAS REUNIONES. LA REUNIÓN, AHÍ SE PRESENTÓ EL CONVENIO, SE LES ENTREGÓ, EN EL CASO DEL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, PERDÓN, JAVIER ARIAS, PERDÓN CONSEJERO, EL DÍA 27, O SEA, EL MIÉRCOLES 27 DE NOVIEMBRE A LAS ONCE… A LAS 15 HORAS CON 46 MINUTOS, SE LE ENVÍO POR CORREO, PORQUE SE VINO A SU OFICINA A ESA HORA, A LAS 3:46 Y NO HABÍA NADIE EN LA OFICINA. HABÍA PEGADO UN CARTEL QUE DECÍA QUE ESTABAN HACIENDO UN TRABAJO, QUE NO SÉ CUÁL ERA, PERO SEGURAMENTE EL CONSEJERO ESTABA HACIENDO UN TRABAJO CON SU PERSONAL Y NO SE PUDO ENTREGAR. ENTONCES NO SE LO ENTREGAMOS COMO USTED DICE, TAN TARDE, COSA QUE A VECES SÍ HACEN CON LA CONSEJERA PRESIDENTA, PERO NO FUE ASÍ, SE ENTREGÓ DESDE EL

DÍA MIÉRCOLES. AQUÍ ESTÁ PARA EL CORREO Y SE VINO A SU OFICINA PERO NO HABÍA NADIE PARA RECIBIRLO. ENTONCES ESTA CONSEJERA HA CUMPLIDO CON LO QUE TIENE QUE CUMPLIR. SI FUE MUY CARREREADO SÍ FUE, PORQUE ASÍ NOS DIERON LA AMPLIACIÓN Y YO NO PODÍA SUBIR UN CONVENIO, SIN PRESUPUESTO. ENTONCES YO ESTOY DE ACUERDO CONSEJEROS, DE QUE PODAMOS CONCLUIR AQUÍ EL ASUNTO Y PASEMOS AL ORDEN DEL DÍA, QUE SE TIENE EN ESTA, Y RETIRO MI PROPUESTA, DE QUE SE SUBA EL PUNTO Y LE PIDO ESO SÍ AL SECRETARIO, QUE SE HAGA LO NECESARIO, QUE HAN SOLICITADO LOS CONSEJEROS, PARA QUE EL DÍA LUNES O MARTES, ESTEMOS TENIENDO UNA SESIÓN EXTRAORDINARIA, PARA QUE APRUEBE ESTE CONVENIO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "MOCIÓN DE ACLARACIÓN, POR ALUSIÓN". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "YO TAMBIÉN TENGO UNA MOCIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ME SOLICITA USTED UNA MOCIÓN. ADELANTE CONSEJERO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS PRESIDENTA. COMENTAR, YO ESTUVE AQUÍ TODA LA TARDE. ME FUI A LAS CINCO, PORQUE ESE ES EL HORARIO QUE HEMOS ESTABLECIDO. Y SI EN ALGÚN MOMENTO NO ME PUEDEN VER, PUEDEN TOCAR A MI OFICINA. SI LOS MUCHACHOS EN ESE MOMENTO NO ESTÁN, ES PORQUE HAN DE HABER ESTADO ENTREGANDO ALGÚN OFICIO, PERO ME PUEDEN LLAMAR, LES PUEDEN LLAMAR POR TELÉFONO. EL SECRETARIO EJECUTIVO SIEMPRE ME ENCUENTRA DISPONIBLE Y PUEDE DAR CUENTA DE ELLO. ENTONCES LE PIDO POR FAVOR, QUE SI A USTED LE URGÍA ENTREGARME UN OFICIO Y EN ESE MOMENTO NO ME LOCALIZARON POR LA RAZÓN QUE SEA, ME PUEDE LLAMAR Y CON GUSTO YO SE LO RECIBO A LA HORA QUE USTED ME INDIQUE. NO LO HICIERON, NO ME LLAMARON, NO ME BUSCARON, NO TOCARON MI PUERTA Y AHÍ ESTABA. YO ESTUVE PRESENTE. LOS CORREOS CONSEJERA PRESIDENTA, NO SON LA COMUNICACIÓN OFICIAL, PARA ESO HAY UNA CONVOCATORIA. TODO ACTO DE AUTORIDAD DEBE ESTAR REVESTIDO DE LEGALIDAD Y LA LEGALIDAD SE DA POR ESCRITO, FUNDADA Y MOTIVADA. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿ME PERMITE RESPONDER A SU MOCIÓN?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "POR SUPUESTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MIRE CONSEJERO, YO HE RECIBIDO MUCHAS CONVOCATORIAS DE LAS COMISIONES POR CORREO, MUCHAS Y ALGUNAS DE ELLAS Y VOY A HACER UNA TABLA, QUE SE ME ENTREGAN CON UNOS MINUTOS ANTES DE LA SESIÓN. YO CREO QUE SE LE AVISÓ. NO ESTABA USTED, DECÍA QUE HABÍAN IDO A UNA DILIGENCIA, EL PERSONAL. NO TOCARON A SU PUERTA SEGURAMENTE, PERO LO QUE ESTABA PUESTO AHÍ, POR ESO SE DECIDIÓ ENVIARLO POR CORREO. USTED ESTABA INFORMADO, NOSOTROS HEMOS HECHO TODO LO POSIBLE. CREO QUE TENEMOS QUE MEJORAR LA MANERA EN QUE CONVOCAMOS A LAS COMISIONES. YO MISMA ENVIÉ UN OFICIO A UNA COMISIÓN, DICIENDO QUE ME ACABAN DE AVISAR. GENERALMENTE, PASA MUY SEGUIDO. Y ENTONCES YO PEDIRÍA QUE MEJORÁRAMOS. YO RETOMO LO QUE USTED DICE, MEJOREMOS LA CONVOCATORIA, LAS FORMAS QUE TENEMOS DE CONVOCAR Y CREO QUE ESO RESUELVE EL ASUNTO. TIENE LA PALABRA CONSEJERA XITLALI". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "SÍ PRESENTA, YO QUIERO DEJAR, ANTES DE QUE SE TERMINE EL

TEMA DE DISCUSIÓN, YO ESTOY DE ACUERDO QUE SE RETIRE PARA QUE SE LE DÉ LA SOLVENCIA LEGAL CORRESPONDIENTE. YO QUIERO DEJARLE EN CLARO A USTED Y MUY EN LO PARTICULAR ES, QUE LO QUE SE ESTÁ PIDIENDO NO ES UNA CUESTIÓN DEL FONDO DEL TEMA. EN EL FONDO DEL TEMA YO LO ACOMPAÑO, ACOMPAÑO TODAS LAS ACCIONES QUE SE VAYAN A HACER O SE VAYAN A REALIZAR, PARA DARLE CUMPLIMIENTO A LA SALA, UNA ORDEN JUDICIAL. LO QUE LO COMENTABA CON LOS COMPAÑEROS, CON EL CONSEJERO UBLÉSTER, ES DARLE LA SOLVENCIA LEGAL, A ESTE PROCEDIMIENTO QUE SE ESTÁ PIDIENDO Y SIN PREMURAS. Y SI NO LO HAY, SI NO HAY UN PLAZO FATAL, UNA FECHA DE PLAZO FATAL PARA APROBAR EL CONVENIO. ¿EL PLAZO FATAL PARA APROBARLO SÍ LO HAY, ES HOY, HOY SE VENCE ESE PLAZO? YO ENTIENDO QUE HAY UN PLAZO FATAL PARA CUMPLIR LA RESOLUCIÓN DE LA SALA, PERO EL TEMA DEL CONVENIO, SI NO LO HAY PARA HACERLO EL DÍA DE HOY, TENÍA QUE DARSE ESTA SOLVENCIA, ESTE SUSTENTO JURÍDICO, LEGAL Y ADMINISTRATIVO. ENTONCES ESO SÍ SE LO PONGO MUY EN PRECISIÓN, PARA QUE NO CAIGAMOS EN QUE NO QUISIMOS NOSOTROS CUMPLIR, QUEREMOS CUMPLIR Y QUEREMOS HACERLO ADECUADAMENTE, EN TÉRMINOS DE LA LEY ¿NO? DEL ESPÍRITU DE LA NORMA QUE ES LA LEGALIDAD. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿ME PERMITE RESPONDER RÁPIDAMENTE? COMPARTO SU PREOCUPACIÓN Y OJALÁ TUVIÉRAMOS LAS CONDICIONES EN ESTE INSTITUTO, PARA PODER HACER LAS COSAS CON MAYOR TRANQUILIDAD. EL PROBLEMA ES QUE NO ES ASÍ, ACABAN DE APROBAR LA AMPLIACIÓN Y EVIDENTEMENTE ES IMPORTANTE LOS DÍAS QUE CONTEMOS. LA UNIVERSIDAD SALE DE VACACIONES Y SE REQUIERE HACER EL ESTUDIO. YO ESTOY EN CONTACTO CON LOS INVESTIGADORES QUE HAN ACEPTADO PARTICIPAR EN ESTO Y EVIDENTEMENTE ME PIDEN EMPEZAR EL LUNES, PERO…". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "ESO…". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TE LO ESTOY DICIENDO, PORQUE SINO SE VA A APROBAR PARA DECIRLES QUE NO SE VA A APROBAR". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "ES AL INICIO DE LA SESIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "PERO ME ESTÁ PREGUNTANDO Y YO LE ESTOY CONTESTANDO. SI ME PERMITEN RESPONDER A LO QUE DICE LA CONSEJERA XITLALI, ME ESTÁ DICIENDO QUE SI HAY UNA FECHA LÍMITE PARA APROBAR EL CONVENIO, NO ASÍ, PERO SÍ EN TÉRMINOS DE LOS TIEMPOS QUE TIENE LA UNIVERSIDAD. LO QUE NOSOTROS NOS TARDEMOS EN APROBAR EL CONVENIO, LOS DÍAS QUE ELLOS TIENEN MENOS PARA HACER LOS ESTUDIOS, A MENOS QUE SI SE MANIFIESTE QUE ESTAMOS DE ACUERDO CON HACER, CON APROBAR EL CONVENIO, QUE SE LLEVE A CABO TODO EL PROCEDIMIENTO QUE SE HAN SEÑALADO, CON LO QUE YO NO ESTOY EN DESACUERDO. SI QUIEREN HACER ESE PROCEDIMIENTO LO HACEMOS, PERO LO QUE QUIERO DECIR ES QUE LE ESTAMOS QUITANDO EL TIEMPO, LOS DÍAS A LA UNIVERSIDAD, A MENOS QUE DE VERDAD DIGAMOS QUE ESTAMOS DE ACUERDO EN FIRMARLO CON LA UNIVERSIDAD Y SE PUEDA DECIR QUE ELLOS INICIEN A PARTIR DEL LUNES, PERO SI NO ES ASÍ, SI VAMOS A ESPERAR A QUE NOSOTROS APROBEMOS EL CONVENIO, YO SÓLO LES DIGO QUE LO QUE ESTAMOS HACIENDO ES QUITARLE TIEMPO A LOS INVESTIGADORES, NADA MÁS, PERO NADA MENOS. ESO ES TODO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "PARTICIPACIÓN". LA CONSEJERA

PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ Y LUEGO LA CONSEJERA ISABEL”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “MAESTRA, YA QUE ESTUVIMOS HORA Y FRACCIÓN, EN VERDAD TOMEN EN CONSIDERACIÓN, USTEDES YA LES DI ELEMENTOS, ESTUVIMOS LA MAYORÍA EN LA REUNIÓN DE LA SALA, MANDEMOS EL OFICIO. DICE QUE LA UNIVERSIDAD VA A SALIR DE VACACIONES, ¿POR QUÉ HACER LAS COSAS A LA CARRERA? SI VAMOS A INVERTIR, SI ES QUE SE DA, MÁS DE MEDIO MILLÓN DE PESOS, INVIRTÁMOSLO BIEN. ¿SÍ? ¿POR QUÉ VAMOS A HACER UN TRABAJO DE TODO EL ESTADO, DE LOS MUNICIPIOS…? LO QUE VAYA A SER, PORQUE DESCONOZCO EL ANEXO TÉCNICO, QUÉ ES LO QUE EXACTAMENTE QUE ES LO QUE VA A HACER, PORQUE ES PURA GENERALIDAD, MANDEMOS EL OFICIO A LA SALA REGIONAL, DIGAMOS QUE CON FECHA TAL Y QUE NOS DÉ UN PLAZO Y TRABAJEMOS TRANQUILAMENTE. ESO YA LO VIMOS, ESTUVIMOS EN LA MISMA REUNIÓN CON NUESTROS PARES DE LA SALA REGIONAL, HASTA LE DIJE QUE USTED EXPUSO SOBRE UN CASO GENIAL DE OAXACA, QUE NO SÉ CUÁNDO HIZO, MUY, MUY INTERESANTE. ENTONCES… LLEVARON UNOS INDÍGENAS EN LA CAMIONETA, UNAS PERSONAS AHÍ LOS VI. ENTONCES YO LO ÚNICO QUE DIGO ES ¿POR QUÉ NOS ENTRAMPAMOS? HAGAMOS, MANDEMOS EL OFICIO, DIGÁMOSLE. LA RESOLUCIÓN NOS DICE: -TODO ESTO AL FINAL TIENE QUE ESTAR ANTES DE QUE INICIE EL PROCESO ELECTORAL-, Y SE HA MANDADO A MUCHOS ESTADOS. YO ESTOY EN UN CHAT QUE ESTAMOS VIENDO LOS DE GUERRERO, CIUDAD DE MÉXICO, ¡UF! TODO EL PAÍS. ENTONCES YO LES PIDO QUE NO QUEDE EN EL AIRE, YA LAS MOLESTIAS DE QUE SI EL COMITÉ, QUE SI… PUES ESE ES EL PROCEDIMIENTO, NI MODO, SE TIENE QUE HACER, PERO NO NOS… AHÍ SÍ YO LES VOY A DECIR ALGO. ¿POR QUÉ SE HIZO ESE COMITÉ HACE MUCHOS AÑOS? PORQUE HABÍA AHÍ ALGUNOS PROBLEMAS Y SE DESVINCULÓ A LOS CONSEJEROS, DE LAS DECISIONES DEL COMITÉ DE ADQUISICIÓN. ENTONCES BUENO, ELLOS VAN A DECIDIR. YO LO ÚNICO QUE DIGO ES, MANDEMOS ESE OFICIO, ACORDEMOS ALGO, PORQUE SI NO PASA Y PASA EL TIEMPO. YO TENGO AQUÍ UN CRONOGRAMA PUES QUE SE DEBIÓ HABER CUMPLIDO, ¿NO? QUE QUEDE CLARO QUE NO DEJAMOS DE HACER COSAS ¡EH! Y SI NO SE HICIERON TENDRÍAMOS QUE VER QUIÉN. ¿VA? ENTONCES LLEGUEMOS A ALGO. SI YA DISCUTIMOS TANTO, YA VENIMOS DE HORAS ANTES ALLÁ. YO ESO SUGIERO Y SI LO MANDA POR FAVOR DE LA MANERA MÁS ATENTA, SI GUSTAN YO LES AYUDO A LA REDACCIÓN, NOS MANDAN COPIA, ¿NO? ALGO ASÍ MARAVILLOSO, PARA QUE NOS ENTEREMOS Y YA NO PASE QUE SÍ SÍ, QUE SI NO, SIEMPRE PASA ESO. QUE LLEGUEMOS A ALGO PUES. ¿VA?”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA CONSEJERA ISABEL”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “SÍ, MUCHAS GRACIAS. YO NADA MÁS CONMINARÍA RESPETUOSAMENTE AL SEÑOR SECRETARIO EJECUTIVO, QUE EN VIRTUD DE LAS ATRIBUCIONES QUE LE OTORGA EL ARTÍCULO 98 DEL CÓDIGO ELECTORAL PARA EL ESTADO DE MORELOS, HAGA LO PROPIO POR CUANTO, PRIMERO AL RECURSO QUE OBVIAMENTE NOS HA PROPORCIONADO EL GOBIERNO DEL ESTADO, POR CONCEPTO DE AMPLIACIÓN Y SEGUNDO, SI USTED YA TIENE EN SU PODER OFICIALMENTE EL CONVENIO QUE HEMOS VENIDO MULTICITANDO, DELO A CONOCER DE INMEDIATO A LA PRESIDENTA Y A LAS COMISIONES, COMO DICE EL ARTÍCULO 98 EN SU FRACCIÓN 10. ME PARECE QUE ESAS SON ATRIBUCIONES EXCLUSIVAS DE USTED. YO LE

SOLICITO SE APEGUE A LA NORMATIVA. ES CUANTO. MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO”. EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. GRACIAS PRESIDENTA. BUENAS TARDES A TODAS LAS PERSONAS AQUÍ REUNIDAS. BUENO, PUES ASÍ COMO HEMOS SEÑALADO MUCHAS VECES CUESTIONES EN LAS CUALES NO ESTAMOS DE ACUERDO, HOY TAMBIÉN QUIERO EXPRESAR EL RECONOCIMIENTO PARA EL SEÑOR SECRETARIO, POR ESE ACTO DE VALENTÍA QUE TUVO HACE RATO, PARA DECIR… DE EXPRESARSE USTED SÍ CON TODA LA VERDAD, SOLAMENTE REITERAR Y ESPERAR QUE DE PRONTO NO LE SALGAN UNAS GANAS INCONTENIBLES DE RENUNCIAR, COMO HA PASADO CON OTROS SECRETARIOS, EN SITUACIONES SEMEJANTES. MUCHAS GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA XITLALI”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: “NO LA HABÍA PEDIDO, PERO SI ME LA CEDEN, NADA MÁS PEDIRÍA QUE PASEMOS AL SIGUIENTE PUNTO, QUE YA LLEVAMOS MUCHO TIEMPO. LES OFREZCO UNA DISCULPA A NOMBRE PROPIO Y AL SECRETARIO QUE NOS APOYE SIEMPRE. NOSOTROS SOMOS PARA APOYARLO Y NO PARA PONERLOS EN UN APRIETO EN LA PLANTA EJECUTIVA Y DE TRABAJO. PUES ADELANTE, EL SIGUIENTE PUNTO NO SÉ CUÁL SEA, SEÑORA PRESIDENTA, HAY QUE PASARLO. GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “NADA MÁS PARA TERMINAR. YO LE PEDIRÍA AL SECRETARIO, YA SE LO SOLICITÉ Y LE PIDO POR FAVOR QUE CON BASE A ESTE CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES QUE YO NO TENÍA CONOCIMIENTO DE ÉL, ME PUEDA POR FAVOR INFORMAR LO QUE SE HA HECHO A TODOS NOSOTROS. MUY BIEN, VAMOS A PASAR AL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA. TIENE LA PALABRA EL SECRETARIO EJECUTIVO”. LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “ÚNICAMENTE PARA INFORMAR QUE SE RETIRÓ EL LICENCIADO OSCAR JUÁREZ GARCÍA Y SE INCORPORA A LAS ACTIVIDADES DEL PLENO, EL LICENCIADO ANTONIO ZAMORA URIBE, REPRESENTANTE DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS”. EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS EN USO DE LA PALABRA: “BUENAS TARDES”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “BUENAS TARDES. PUEDE PASAR POR FAVOR, VAMOS A PONER A CONSIDERACIÓN DE LAS CONSEJERAS Y LOS CONSEJEROS, EL ORDEN DEL DÍA. CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PARA LA PRESENTE SESIÓN ORDINARIA. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO. PUEDE DAR CUENTA DE LA VOTACIÓN SECRETARIO”. LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “CON GUSTO CONSEJERA PRESIDENTA. **EL ORDEN DEL DÍA ES APROBADO POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES, CON CUATRO FAVORES… A FAVOR Y DOS EN CONTRA. A FAVOR: EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA, LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ Y EL CONSEJERO JAVIER ARIAS. Y VOTOS EN CONTRA: LA CONSEJERA PRESIDENTA Y EL CONSEJERO UBLÉSTER DAMIÁN**”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. POR FAVOR CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA”. -

LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “**EL SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA CORRESPONDE A LA**

LECTURA, ANÁLISIS Y APROBACIÓN EN SU CASO, DEL ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CELEBRADA CON FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2019. LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA QUE EL ACTA REFERENCIA FUE ENVIADA ANEXA A LA CONVOCATORIA A TODOS LOS INTEGRANTES DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO, PARA SU ESTUDIO Y ANÁLISIS CORRESPONDIENTE. EN TAL VIRTUD, ESTA SECRETARÍA EJECUTIVA SOLICITA LA DISPENSA A LA LECTURA DE LA MISMA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "CONSEJERAS Y CONSEJEROS, SOMETO A SU CONSIDERACIÓN LA DISPENSA A LA LECTURA DEL ACTA DE SESIÓN ANTERIORMENTE CITADA. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA, QUE **LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA ANTERIORMENTE CITADA, ES APROBADA POR UNANIMIDAD**". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. POR FAVOR CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA. PERDÓN, CONSEJERAS Y CONSEJEROS SI ALGUIEN TIENE ALGÚN COMENTARIO, PUEDE HACERLO EN ESTE MOMENTO. ABRIMOS LA PRIMERA RONDA. LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA, LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ, ¿ALGUIEN MÁS? TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA ISABEL". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. SÓLO SOLICITAR AL SEÑOR SECRETARIO EJECUTIVO, EN ESTE MOMENTO LE ENTREGO UN SEÑALAMIENTO NADA MÁS, ES SÓLO DE FORMA, PARA EFECTO DE QUE PUEDA IMPACTARLO EN EL ACTA CORRESPONDIENTE. MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "CONSEJERA XITLALI GÓMEZ". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. OBSERVACIONES DE FORMA, QUE REFRENDO ANTE EL SECRETARIO EJECUTIVO. YA FUERON CIRCULADAS CON EL PERSONAL DEL ÁREA DE SECRETARÍA, PERO SE REFRENDAN AQUÍ CON EL SEÑOR SECRETARIO. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN. ¿ALGUIEN MÁS? SI NO TENEMOS MÁS COMENTARIOS, CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES, SOMETO A SU APROBACIÓN EL ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CELEBRADA CON FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2019. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA QUE **EL ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EL VEINTE DE SEPTIEMBRE DE 2019, ES APROBADA POR UNANIMIDAD, SIENDO LAS 18 HORAS CON 33 MINUTOS DEL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DEL 2019".** LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "POR FAVOR SEÑOR SECRETARIO, CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA". - - - LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA CORRESPONDE A LOS ASUNTOS GENERALES". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO ELECTORAL, ESTAMOS EN ASUNTOS

GENERALES. VAMOS A HACER LA LISTA DE ASUNTOS GENERALES Y POSTERIORMENTE PASAREMOS A TOCAR CADA UNO DE ELLOS. CONSEJERO JAVIER ARIAS, CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO. ¿ALGUIEN MÁS? YO TENGO UN ASUNTO PARA INFORMAR SOBRE LA AMPLIACIÓN. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS PRESIDENTA. SON TRES PUNTOS, LOS ENUNCIO PARA QUE SEAN CONSIDERADOS. **ES UNA QUEJA, UN PROCEDIMIENTO SANCIONADOR, PRESENTADO POR MILITANTES DEL PRD, CONTRA MIEMBROS DEL CONGRESO DEL ESTADO; UN OFICIO DONDE LA ALCALDESA DE TEMIXCO SOLICITA INFORMACIÓN SOBRE SU CONSULTA CIUDADANA; Y LA PROPUESTA PARA PRESENTAR UN JUICIO ELECTORAL**. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "PERDÓN, ¿JUICIO ELECTORAL SOBRE QUÉ?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "SOBRE UNAS RESOLUCIONES QUE ACABA DE EMITIR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿ALGUIEN MÁS? CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "YO VOY… GRACIAS. YO VOY CON DOS PUNTOS, SI SON TAN AMABLES. ¿NADA MÁS SE ENUNCIAN AHORITA?". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, POR FAVOR". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "**17 PUNTOS DE ACUERDO PENDIENTES PARA SUBIR AL PLENO Y EL SEGUNDO PUNTO LA CUESTIÓN DE LOS FINIQUITOS DE NUESTROS EX COMPAÑEROS TRABAJADORES**. SERÍAN LOS DOS PUNTOS QUE VOY A PONER A SU AMABLE CONSIDERACIÓN Y RESPETUOSAMENTE". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ. REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO". EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. **EL PRIMER PUNTO ES RESPECTO A LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL QUE ACABA DE RECIBIR ESTE INSTITUTO Y EL SEGUNDO PUNTO ES CON RESPECTO AL SUELDO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE ESTA INSTITUCIÓN**". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "**MI PUNTO ES PRECISAMENTE SOBRE LA AMPLIACIÓN Y DE ALGUNA MANERA TOCA EL PUNTO QUE, LOS DOS PUNTOS QUE SEÑALA EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO,** PERO ES SOBRE LA AMPLIACIÓN. MUY BIEN, TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "NO SE SOMETE A CONSIDERACIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE RAZÓN EL CONSEJERO JAVIER ARIAS. SI ME PERMITEN EL REGLAMENTO DE SESIONES. PARA NO TENER DUDAS, AHORITA LES LEO EL ARTÍCULO SI ESTÁN USTEDES DE ACUERDO. GRACIAS. PARA ACABAR RÁPIDO, LES LEO LO QUE DICE EL ARTÍCULO 14, QUE DICE LO SIGUIENTE: EN TODAS LAS SESIONES ORDINARIAS, CUALQUIERA DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO ESTATAL, PODRÁ SOLICITAR LA DISCUSIÓN EN ASUNTOS GENERALES, DE PUNTOS QUE NO REQUIERAN EXAMEN PREVIO DE DOCUMENTOS O QUE SEAN DE OBVIA Y URGENTE RESOLUCIÓN. EL SECRETARIO DARÁ CUENTA AL CONSEJO ESTATAL, CON DICHAS SOLICITUDES, QUE YA DE ALGUNA MANERA, BUENO, YO LE PEDIRÍA QUE PUDIERA DAR CUENTA DE CUÁLES SON, A FIN DE QUE ÉSTE DECIDA SIN DEBATE, SI SE DISCUTEN EN LA SESIÓN O SE DIFIEREN PARA UNA POSTERIOR.

ESO ES LO QUE DICE. ENTONCES SÍ VOY A PONER A SU CONSIDERACIÓN SI SE DEBATEN EN ESTA SESIÓN O NO. PREGUNTO SI ALGUIEN, SI PODEMOS VOTAR LAS CUATRO EN UNA SOLA VOTACIÓN O ALGUIEN CONSIDERA QUE ALGUNA SE PUEDE RESERVAR PARA VOTARLA PARTICULARMENTE O SI PODEMOS VOTAR LAS CUATRO DE MANERA CONJUNTA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "ES DE URGENTE RESOLUCIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ES DE URGENTE RESOLUCIÓN. LE PIDO AL SECRETARIO QUE NOS DÉ LOS CUATRO PUNTOS. BIEN, LOS TEMAS QUE VAMOS A TOCAR". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "CON GUSTO. LE INFORMO QUE EL PUNTO AL QUE HACE REFERENCIA EL CONSEJERO ARIAS, ES CONCERNIENTE A LAS RESOLUCIONES O DETERMINACIONES DEL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL, CON RELACIÓN A LAS QUEJAS DE LAS ASOCIACIONES. CON RELACIÓN AL PUNTO DEL CONSEJERO PÉREZ, SON 17 ASUNTOS PENDIENTES PARA EL PLENO Y LO RELACIONADO CON EL FINIQUITO DE PERSONAL, DE PERSONAL SALIENTE; MOVIMIENTO CIUDADANO HABLA DE… PROPONE AMPLIACIÓN DE PRESUPUESTO, EL TEMA Y SUELDO PARA PERSONAL ADMINISTRATIVO Y LA CONSEJERA PRESIDENTA SE VA A PRONUNCIAR TAMBIÉN, CON RELACIÓN A LA AMPLIACIÓN AL PRESUPUESTO Y CON RELACIÓN AL SUELDO AL PERSONAL ADMINISTRATIVO, DÁNDOLE LA ATENCIÓN A LA PETICIÓN DE MOVIMIENTO CIUDADANO, REPRESENTANTE". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN. QUISIERA NADA MÁS HACER UNA MOCIÓN SECRETARIO, LOS PUNTOS RESOLUTIVOS A LOS ASUNTOS GENERALES QUE PLANTEA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, SON LOS RELATIVOS A LA QUEJA DE MILITANTES DEL PRD, ESO ES UNO, EL SEGUNDO ES UN OFICIO DEL AYUNTAMIENTO DE TEMIXCO, EN RELACIÓN A LA CONSULTA CIUDADANA Y EL TERCERO ES UN JUICIO ELECTORAL SOBRE ALGUNAS RESOLUCIONES EL TRIBUNAL. ESO FUE, ASÍ ESTAMOS CLAROS Y LOS DEMÁS ESTÁN MENCIONADOS POR USTED. SI ESTAMOS ASÍ, TIENE USTED LA PALABRA CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS PRESIDENTA. EN LA SESIÓN DEL 28 DE OCTUBRE DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE QUEJAS, ANTE LA FALTA DE UNO DE LOS INTEGRANTES POR HABER SIDO DESIGNADA MAGISTRADA ELECTORAL DEL TRIBUNAL, BUENO, EN UN PUNTO TUVIMOS UNA DISCREPANCIA MI COMPAÑERA CONSEJERA, QUE INTEGRA TAMBIÉN LA COMISIÓN Y SU SERVIDOR Y A EFECTO DE NO DILATAR EL PROCEDIMIENTO, SOLICITAMOS QUE ÉSTE SUBIERA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, PARA QUE DETERMINARA SI APROBABA EL PUNTO QUE NOS HABÍAN PRESENTADO, EN LOS TÉRMINOS QUE PRESENTÓ LA SECRETARÍA EJECUTIVA O HABÍA UNA MODIFICACIÓN Y SE NOS INSTRUÍA A LLEVAR A CABO LO CONCERNIENTE. EL DÍA DE… ESA INSTRUCCIÓN FUE VOTADA POR LA COMISIÓN, PARA QUE SUBIERA A CONSEJO ESTATAL. EL DÍA DE AYER RECIBÍ UN OFICIO DE SU PARTE Y HOY UNO DE MI COMPAÑERA CONSEJERA, DONDE ME PIDEN QUE SE VUELVA… QUE SE RETOME EL TEMA EN LA COMISIÓN. EL SUYO EN PARTICULAR MANIFESTANDO QUE HOY YA SE ENCUENTRA INTEGRADA COMPLETAMENTE, LO CUAL ES CIERTO. SIN EMBARGO, COMO YA HUBO UNA INSTRUCCIÓN DE LA COMISIÓN, LO PROCEDENTE ES SUBIRLO A CONSEJO Y QUE EL CONSEJO DETERMINE, ORDENE REMITIRLO A LA COMISIÓN, PORQUE NO LE ALCANZARÍAN LAS FACULTADES NI A LA CONSEJERA PRESIDENTA, NI A MI COMPAÑERA CONSEJERA, QUE ADEMÁS VOTÓ ESA INSTRUCCIÓN, DE

MANERA PARTICULAR SOLICITÁRMELO. ENTONCES YO PEDIRÍA QUE ESTE CONSEJO PUEDA SUBIR EL TEMA EN LA SIGUIENTE SESIÓN, SI CONSIDERA QUE LO REMITA A LA COMISIÓN, EN VIRTUD DE QUE YA ESTAMOS INTEGRADOS COMPLETAMENTE, LO HAGA DE ESA MANERA Y PODAMOS DAR EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE. ESE SERÍA UNO DE LOS PUNTOS. EL SIGUIENTE PUNTO TIENE QUE VER CON UN OFICIO QUE ME… ¿LO DIGO LOS TRES, VERDAD? EL SIGUIENTE PUNTO TIENE QUE VER…". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "O VAMOS VIENDO UNO POR UNO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "UNO POR UNO, SIN PROBLEMA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "PERO TRATEMOS DE SER EJECUTIVOS. EN RELACIÓN AL PUNTO RELACIONADO CON LA QUEJA DE LAS MILITANTES DEL PRD. ¿ALGUIEN DESEA PARTICIPAR? LA CONSEJERA XITLALI Y LUEGO LA CONSEJERA PRESIDENTA. TIENE LA PALABRA LA CONSEJERA XITLALI". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, ES UNA MOCIÓN DE ACLARACIÓN. A VER, YO NO LO ESTOY PIDIENDO QUE SE TURNE A LA COMISIÓN. HAY UN OFICIO QUE ME ENVÍA EL SECRETARIO EJECUTIVO Y DE HECHO LO CITO EN EL OFICIO QUE GENTILMENTE HACE DEL CONOCIMIENTO EL SEÑOR CONSEJERO ELECTORAL, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, EN DONDE SE ME TURNA EL PROYECTO, ASÍ SE DICE, SE ME TURNA, SE ME ENVÍA EL PROYECTO DE LA COMISIÓN, PRESENTADO A LA COMISIÓN DE QUEJAS Y REENVIADO AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, PARA CONOCIMIENTO DEL CONSEJO Y SE SEÑALA QUE ES EN INSTRUCCIÓN DE UN OFICIO O ALGO ASÍ, DE LA PRESIDENCIA, TODA VEZ QUE YA ESTÁ CONFIGURADA LA COMISIÓN. ENTONCES YO LO QUE HAGO ES PARA NO QUEDARME CON LA INFORMACIÓN, NO SÉ SI TENGA LA MISMA INFORMACIÓN EL CONSEJERO O EL MISMO OFICIO, COMO ME DAN CON COPIA PARA ARCHIVO, PUES LO MANDO AL CONSEJERO PARA SU ATENCIÓN, EN EL SENTIDO DE QUE SE LE DÉ EL TRÁMITE CONDUCENTE Y EN SU MOMENTO DADO SE CONVOQUE. LO DIGO PORQUE YA URGE LA DETERMINACIÓN QUE SE VAYA A TOMAR SOBRE EL TEMA Y DESDE MI PUNTO DE VISTA, TIENE RAZÓN EL SECRETARIO, ¿EN QUÉ SENTIDO? EN EL SENTIDO DE QUE EFECTIVAMENTE YA ESTÁ LA COMISIÓN CONFIGURADA, O SEA, LA HIPÓTESIS DE QUE NO ESTÁ DEBIDAMENTE CONFIGURADA LA COMISIÓN, PUES YA NO EXISTE, YA NO PREVALECE AL HABER UNA MODIFICACIÓN DEL ACTO, EN VIRTUD DE QUE EL CONSEJO ESTATAL YA CONOCIÓ DE LA INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN. AHORA BIEN, CUANDO LA COMISIÓN RESOLVIÓ EL TEMA DE MANDARLO AL CONSEJO, ERA PORQUE ESTABA LA HIPÓTESIS DE QUE TANTO UN CONSEJERO TOMABA UNA DECISIÓN, COMO OTRA CONSEJERA INTEGRANTE TOMABA OTRA DECISIÓN Y NO COINCIDÍAN EN CRITERIOS. ENTONCES YA AL HABER ENVIADO EL TEMA AL CONSEJO, ESO DEBIÓ HABERSE HECHO DE MANERA INMEDIATA. NO SE HIZO ASÍ. NO SE HIZO DE MANERA INMEDIATA AL CONOCIMIENTO DEL CONSEJO, PERO ESO NO IMPOSIBILITA DECIR QUE AL YA EXISTIR LA COMISIÓN CONFIGURADA, DEBE DE CONOCER LA COMISIÓN. ¿POR QUÉ TENDRÍA EL CONSEJO QUE MANDATARNOS, QUE CONOZCA, SI EFECTIVAMENTE YA LA COMISIÓN ESTÁ CONFORMADA? SE SUBIÓ A CONSEJO ESE ACUERDO, TAL CUAL VENÍA PROPUESTO POR EL SECRETARIO, PORQUE NO HABÍA LA POSIBILIDAD DE VOTACIÓN, HABÍA UNA VOTACIÓN EMPATADA, DISIDENTE, DOS CONSEJEROS TOMANDO DOS CRITERIOS DISTINTOS, PUES ENTONCES YA SE CONFIGURA LA HIPÓTESIS DE QUE ESTÁ DEBIDAMENTE INTEGRADA LA COMISIÓN Y ESO NO PUEDE PERJUDICAR PROCESALMENTE

HABLANDO, A LAS QUEJOSAS. LAS QUEJOSAS VIENEN, INTERPONEN SU QUEJA Y NOSOTROS PUES DEBEMOS DE ROMPER TODOS LOS OBSTÁCULOS PARA ATENDERLAS Y LO DIGO PORQUE YA PASÓ UN TIEMPO CONSIDERABLE. ENTONCES MI CRITERIO Y ESE ES MI CRITERIO, PERO CREO QUE TAMBIÉN ES LO PROCEDENTE, NO VEO IMPOSIBILIDAD PARA QUE ENTONCES YA LA COMISIÓN AL ESTAR CONFORMADA, PUES YA CONOZCA DEL TEMA, PORQUE ENTONCES EL CONSEJO LO QUE PUEDE DECIR ES: -¿QUÉ VOY A MANDAR, QUE LO INICIES? ¿PERO CÓMO? SI YA TIENES LA… YA NO HAY IMPOSIBILIDAD, YA NO HAY UN IMPEDIMENTO LEGAL, POR PARTE DE LA COMISIÓN, DE CONOCER DEL TEMA Y DE RESOLVERLO. ENTONCES PIENSO YO QUE YA TENDRÍAMOS LA POSIBILIDAD DE CONOCERLO. SI LO VAN A SUBIR AL CONSEJO, PUES PIENSO YO QUE NO TENDRÍA NINGÚN EFECTO. ENTONCES EL CONSEJO, ¿CUÁL ES EL SENTIDO DE TENER COMISIONES? LAS COMISIONES AUXILIAN LOS TRABAJOS DEL CONSEJO. ENTONCES CREO QUE LO CORRECTO ES QUE LA COMISIÓN CONOZCA DE LAS QUEJAS Y RESUELVA. ESE SERÍA EL CAMINO IDÓNEO. SE MANDÓ AL CONSEJO PORQUE NO ESTABA DEBIDAMENTE CONFIGURADA LA COMISIÓN. AL YA EXISTIR UNA COMISIÓN DEBIDAMENTE INTEGRADA, COSA QUE YA CONOCIÓ EL CONSEJO Y YA LO VOTARON POR PARTE DEL CONSEJO, YA LO APROBÓ EL CONSEJO, PUES YA ESTÁ COMPLETA LA COMISIÓN Y ESTÁ PREPARADA PARA CONOCER DEL TEMA. YA NO EXISTE EL IMPEDIMENTO LEGAL, PARA QUE CONOZCA LA COMISIÓN, PORQUE YA ESTÁN LOS TRES CONSEJEROS INTEGRANDO ESA COMISIÓN. ENTONCES ¿CUÁL SERÍA? YO NADA MÁS PREGUNTARÍA, PORQUE EL TEMA TAMBIÉN ES DELICADO DE SUBIR AL CONSEJO CUESTIONES QUE NO TENDRÍA CASO SUBIR AL CONSEJO. ¿CUÁL SERÍA EL EFECTO PARA QUE SUBIERA A CONSEJO? ¿PARA QUE EL CONSEJO DIGA QUE YA ESTÁ INTEGRADA LA COMISIÓN O PARA QUE EL CONSEJO DE UNA VEZ RESUELVA SI ADMITE O NO LA QUEJA? PORQUE NO HAY UNA IMPOSIBILIDAD PARA QUE LA COMISIÓN HAGA SU FUNCIÓN. ES UNA FUNCIÓN DE LA COMISIÓN, LO DICE EL 90 QUINTUS, RESOLVER SOBRE LA ADMISIÓN DE LAS QUEJAS QUE RECIBA EL INSTITUTO. YO NO VEO UNA HIPÓTESIS, ESO ES LO ORDINARIO, YO NO VEO UNA HIPÓTESIS EXTRAORDINARIA ACTUALMENTE, ASÍ COMO ESTÁ LA COMISIÓN, PARA QUE CONOZCA EL CONSEJO Y ESTAMOS RETARDANDO EL TEMA. PORQUE TAMBIÉN QUIERO PUNTUALIZAR, QUE EN ESE OFICIO LO DIJE, AL SER UN TEMA DE GÉNERO, TIENE QUE DARSE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO Y EL TRÁMITE EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 17 CONSTITUCIONAL. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS CONSEJERA XITLALI. ¿QUIÉN SIGUE? ¿QUIERE UNA MOCIÓN PARA LA CONSEJERA O QUIERE UNA PARTICIPACIÓN? ENTONCES ME VOY A PERMITIR TOMAR LA PALABRA. MUY SIMPLE, SÍ EFECTIVAMENTE, ESTA PRESIDENTA EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2019, ENVÍA AL SECRETARIO EJECUTIVO UN OFICIO, DONDE LE SOLICITO QUE TURNE AL LA COMISIÓN DE QUEJAS, LA QUEJA, EL POS/031, DADO QUE LA COMISIÓN YA ESTÁ INTEGRADA DE MANERA COMPLETA Y TIENEN LA POSIBILIDAD DE CONOCER DE LA QUEJA. YO TUVE CONOCIMIENTO DE QUE HABÍA ESTA SITUACIÓN DE DOS INTEGRANTES QUE TENÍAN POSTURAS DISTINTAS, PORQUE LO PLANTEÓ, NO RECUERDO SI FUE EN UNA SESIÓN ORDINARIA EL CONSEJERO Y SIMPLEMENTE LO MANIFESTÓ, Y DIJO QUE HABÍA, PUES NO SE HABÍAN PUESTO DE ACUERDO Y QUE ERA IMPORTANTE QUE SUBIERA AL CONSEJO, PERO NO SE VOTÓ, SINO SIMPLEMENTE TUVIMOS CONOCIMIENTO DE ELLO. EN ESE SENTIDO, YO POR ESO ENVIÓ ESTO, PARA QUE YA ESTANDO

INTEGRADA LA COMISIÓN, PUES PUEDA TENER CONOCIMIENTO. COMPARTO LO QUE DICE LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ, YO CREO QUE ES IMPORTANTE QUE LA COMISIÓN QUE SON LOS QUE SE ESTÁN ESPECIALIZANDO EN EL ANÁLISIS DE LAS QUEJAS, PUES PUEDAN ANALIZAR A FONDO Y POSTERIORMENTE PODAMOS DISCUTIRLO YA LAS RESOLUCIONES DE LA COMISIÓN EN ESTE CONSEJO. PERO ENTIENDO LA PREOCUPACIÓN DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS Y LO QUE YO LES PROPONDRÍA CONSEJEROS, ES QUE AHORA EN ESTE MOMENTO PODAMOS RESOLVER, EN EL SENTIDO DE QUE SE TURNE NUEVAMENTE A LA COMISIÓN, DADO QUE LA COMISIÓN TUVO UN ACUERDO DE QUE SE PRESENTARA AL CONSEJO, PERO ESTO NO OCURRIÓ, MÁS BIEN LO QUE OCURRIÓ FUE LA MANIFESTACIÓN DEL CONSEJERO EN ASUNTOS GENERALES CREO TAMBIÉN FUE, ENTONCES CREO QUE LO QUE PROCEDE SIMPLEMENTE ES QUE ACORDEMOS QUE SE VUELVA A TURNAR A LA COMISIÓN Y QUE SEA LA COMISIÓN LA QUE RESUELVA. SI ME PERMITEN ESTABA YO HACIENDO UNA PROPUESTA. LA PROPUESTA QUE ESTOY REALIZANDO ES QUE EN ESTE MOMENTO NOS MANIFESTEMOS, EN EL SENTIDO DE QUE SE TURNE NUEVAMENTE A LA COMISIÓN LA QUEJA, PARA QUE SEA ATENDIDA POR LA COMISIÓN Y POSTERIORMENTE PRESENTADA ANTE EL CONSEJO ELECTORAL. ESA ES MI POSICIÓN, ESA ES MI PROPUESTA Y YO QUISIERA PUES QUE SE MANIFESTARÁN SOBRE ELLO. ¿QUIÉN SIGUE? TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "ME ABSTENGO PARA YA NO HACERLO MÁS LARGO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "CONSEJERO JAVIER ARIAS TIENE USTED LA PALABRA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS PRESIDENTA. EN EFECTO, NINGUNO DE LOS CONSEJEROS, NI SIQUIERA YO COMO PRESIDENTE PUEDO ESTAR POR ENCIMA DE LOS ACUERDOS DE COMISIÓN Y EL SECRETARIO EJECUTIVO DIO FE QUE LA CONSEJERA Y YO VOTAMOS PARA QUE SE SUBIERA A CONSEJO. POR LO TANTO, EL HECHO DE QUE ME MANDEN UN OFICIO DONDE LA CONSEJERA TEXTUALMENTE ME PIDE QUE SE TURNE NUEVAMENTE EL TEMA A LA COMISIÓN. DICE: -LO ANTERIOR PARA LOS EFECTOS, TAL Y COMO SE INDICA EN DICHO OFICIO, SE REFIERE A QUE REMITE SECRETARÍA, DE QUE SE ANALICEN NUEVAMENTE POR LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DE QUEJAS DE INSTITUTO-. YO NO PODRÍA DARLE CUMPLIMIENTO. ES POR ESO QUE LO TRAIGO HOY A CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, PARA QUE SI CONSIDERA EL CONSEJO QUE YA SUBSANÓ LA SITUACIÓN EXTRAORDINARIA QUE IMPEDÍA QUE LA COMISIÓN CONOCIERA, LO VUELVA A REMITIR SI LO CONSIDERA O BIEN QUE LO RESUELVA EN EL FONDO. YA ESO DEPENDE DEL CONSEJO. PERO NOSOTROS NO PODEMOS REVOCAR NUESTRAS PROPIAS DETERMINACIONES Y YO CREO QUE ES IMPORTANTE SER FIRME Y CONGRUENTE CON LO QUE APROBAMOS EN COMISIÓN, CON LO QUE ESTAMOS SOLICITANDO. ES CUANTO". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "YO TENGO UNA MOCIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MOCIÓN POR PARTE DE LA CONSEJERA. ADELANTE CONSEJERA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN. YO NADA MÁS PARA MATIZAR Y PRECISAR, QUE ESTE NO, DE NINGUNA FORMA LO TURNÉ, O SEA, PARAFRASEO LO QUE DICE EL SECRETARIO. YO LO QUE PIDO ES QUE SE LE DÉ TRÁMITE ÁGIL AL TEMA Y LO DIGO CON PERSPECTIVA DE GÉNERO, PERO

BUENO, NO VOY A METERME EN DISCUSIÓN DE QUÉ DIJE O QUE NO DIJE, VÁMONOS A LA PARTE IMPORTANTE Y LA PARTE IMPORTANTE ES DESDE MI PUNTO DE VISTA, YA HUBO UNA MODIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS QUE LLEVÓ A LOS CONSEJEROS, A PEDIR QUE SE SUBIERA A CONSEJO, QUE ERA QUE NO ESTABA… QUE ESTÁBAMOS EN UNA CONTRADICCIÓN, CON DOS VOTACIONES DIVERGENTES, YA ESA HIPÓTESIS YA NO PREVALECE, POR LO TANTO HAY UNA MODIFICACIÓN DE ESE ACTO, QUE LLEVA A SUBIR A CONSEJO Y POR CONSIGUIENTE, PUES ESTÁ DEBIDAMENTE CONFIGURADA LA COMISIÓN PARA CONOCER, PERO SE QUIERE VOTAR, SI SE QUIERE SUBIR A CONSEJO, YO DE UNA VEZ MANIFIESTO MI CRITERIO, MI CRITERIO ES QUE SÍ EXISTE UNA COMISIÓN DEBIDAMENTE INTEGRADA PARA CONOCER Y QUE POR TANTO SÍ SE TIENE QUE REMITIR A LA COMISIÓN PARA CONOCER. ¡PUNTO! SI EL CONSEJO QUIERE TOMAR LA DECISIÓN DE NO HACERLO Y DE ENTONCES ASUMIR LA… EL TRÁMITE DE LA QUEJA, PUES TAMBIÉN EL CONSEJO PUEDE ASUMIR EL TRÁMITE DE LA QUEJA, NADA MÁS QUE HAY UNA SITUACIÓN DELICADA. LA COMISIÓN DE QUEJAS POR ESO ES UNA COMISIÓN DE CARÁCTER INTERNA, NO PÚBLICA. SUS DETERMINACIONES SON INTERNAS, PORQUE MIENTRAS SE SUSTANCIA LA QUEJA, NO PODEMOS DAR A CONOCER CUESTIONES DE CARÁCTER PERSONAL DE LO QUE SE ESTÁ SUSTANCIANDO. SERÍA CUANTO Y MUCHAS GRACIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "VOY A RESPONDER SI ME PERMITE, LA MOCIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ORGANIZAMOS ¿O UNA PARTICIPACIÓN?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "SÍ". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "A VER, ESTÁ PIDIENDO LA PALABRA LA CONSEJERA ISABEL Y EL CONSEJERO JAVIER. ¿QUIERE RESPONDER LA MOCIÓN? ADELANTE Y LUEGO LA CONSEJERA ISABEL". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. CONSEJERA, EXACTAMENTE ESO ES LO QUE SE ESTÁ PLANTEANDO AQUÍ, QUE YA CAMBIÓ LA SITUACIÓN JURÍDICA, LA SITUACIÓN EXCEPCIONAL QUE TENÍA Y POR TANTO ESTOY SOLICITANDO, PORQUE ES MI OBLIGACIÓN DAR SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS DE LA COMISIÓN, QUE EL CONSEJO RESUELVA LO CORRESPONDIENTE, YA SEA QUE LO RESUELVAN EL FONDO, QUE DETERMINE ENVIARLO A LA COMISIÓN. Y POR OTRA PARTE LO SEÑALO, EL COMENTARIO QUE HAGO RESPECTO A SUS OFICIOS, NO FORMA PARTE DEL FONDO, QUE PUEDA ANALIZAR, POR TANTO NO ES UNA SITUACIÓN QUE TENGA QUE GUARDAR EL PRINCIPIO DE SECRECÍA. ES UNA SITUACIÓN QUE TIENE QUE VER CON ALGO QUE FINALMENTE TENÍA QUE RESOLVER EL CONSEJO, YA SEA RESOLVER EN EL FONDO EL PROYECTO PRESENTADO, QUE NI SIQUIERA ESTOY DICIENDO EL SENTIDO EN EL QUE VENÍA O REGRESARLO A LA COMISIÓN. ESE ES EL TEMA. GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "YO TAMBIÉN QUIERO INTERVENIR, PERO VA LA CONSEJERA ISABEL Y DESPUÉS LA PRESIDENTA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. ME PARECE QUE QUEDA CLARO QUÉ ES LO QUE ESTÁ EXPONIENDO EL CONSEJERO JAVIER ARIAS. EL ÚNICO FACULTADO LEGALMENTE Y QUE PUEDE MANDAR INCLUSO A UNA COMISIÓN, PUES ESE ES EL CONSEJO. ME PARECE QUE LO QUE ESTÁ PIDIENDO EL CONSEJERO ARIAS, ES QUE SI ESTE CONSEJO DETERMINA QUE LA COMISIÓN CONOZCA DE NUEVA CUENTA SOBRE EL TEMA EN PARTICULAR, ME PARECE QUE LO QUE TENEMOS QUE

HACER ES VOTAR, ES PRECISAMENTE ESE MANDATO. NO LE VEO MAYOR SITUACIÓN, VAYA, ME PARECE QUE LO DE FONDO TODOS LO CONOCEMOS, EL PROCEDIMIENTO QUE SE LLEVA A CABO PRECISAMENTE EN QUEJAS. ENTONCES YO LO QUE SOLICITARÍA RESPETUOSAMENTE, ES QUE SE SOMETE A VOTACIÓN EL HECHO DE QUE ESTE ASUNTO EN PARTICULAR, SE TURNE DE NUEVA CUENTA A COMISIÓN, POR LA CIRCUNSTANCIA EXTRAORDINARIA, POR CUANTO A LA INTEGRACIÓN DE LA MISMA. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "BUENO, YO ENTIENDO LO QUE ESTÁN COMENTANDO EL CONSEJERO JAVIER ARIAS Y TAMBIÉN LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ, PORQUE LO QUE CREO ES QUE SI NOSOTROS VOTÁRAMOS EN CONTRA DE QUE SE FUERA A LA COMISIÓN, LO QUE DICE LA CONSEJERA XITLALI TOMA RELEVANCIA, EN EL SENTIDO DE QUE POR ESO LA COMISIÓN NO ES UNA COMISIÓN PÚBLICA Y NO SE DISCUTE EN UNA SESIÓN PÚBLICA, NO, NO, NO, YO NO SÉ SI LO VAYAN A VOTAR EN CONTRA O NO, YO NADA MÁS DIGO QUÉ PASARÍA SI SE VOTARA EN CONTRA. LO QUE DICE LA CONSEJERA XITLALI, SÍ TENDRÍAMOS UN PROBLEMA MUY SERIO DE ESTAR DISCUTIENDO EN ESTE CONSEJO, UNA SITUACIÓN NO RESUELTA PÚBLICAMENTE PUES. ENTONCES YO SÍ CREO QUE, NADA MÁS LO DIGO PARA QUE TOMEN EN CUENTA PARA SU VOTO. LO QUE DICE EL CONSEJERO JAVIER ARIAS, EN EL SENTIDO DE QUE HABÍAN TOMADO UN ACUERDO Y QUE SE PUEDA SUBIR AL CONSEJO, PARA QUE EL CONSEJO LO VUELVA A MANDATAR, YO CREO QUE AMBOS… ¿POR QUÉ HACEN SIEMPRE ESO? ¿POR QUÉ CUANDO HABLA LA PRESIDENTA SIEMPRE HABLAN ENTRE USTEDES? YO PIDO RESPETO A ESTA PRESIDENCIA. MUCHAS GRACIAS CONSEJEROS. ENTONCES LO QUE YO CREO ES QUE EN AMBOS LADOS HAY RAZÓN, O SEA, CORRERÍAMOS UN GRAN RIESGO EN QUE NO SE MANDATARA, QUE SE FUERA A LA PRESIDENCIA. SI NADIE VA A VOTAR EN CONTRA YO LO VOY… BUENO, PUES LO VOY A PONER VOTACIÓN CONSEJEROS, SIMPLEMENTE ESTOY PONIENDO SOBRE LA MESA LOS DOS ARGUMENTOS QUE CONSIDERO QUE TIENEN RAZÓN. CUANDO USTED HABLA NO LO INTERRUMPO CONSEJERO. MUY BIEN, ENTONCES SI LES PARECE, SI YA NO HAY MÁS INTERVENCIONES VOY A PONERLO A VOTACIÓN. CONSEJERA XITLALI". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "ES QUE ES IMPORTANTE LO QUE VOY A DECIR. BUENO, ENTRE LAS COSAS QUE QUIERO COMENTAR ES, MATIZAR UN POCO EL TEMA, YA PARA TERMINAR, SE SUBIÓ CON LA INTENCIÓN DE QUE EL CONSEJO DETERMINARA LO CONDUCENTE, EN RELACIÓN AL TEMA QUE ESTABA, REPITO, TRABADO POR ASÍ DECIRLO, EN LA COMISIÓN, SIENDO QUE UN CONSEJERO TENÍA UN VOTO A FAVOR, OTRO CONSEJERO EN CONTRA. ME PARECE SER QUE ESE FUE EL MOTIVO, RAZÓN O CIRCUNSTANCIA, DE POR QUÉ SE SUBE A CONSEJO. Y CREO QUE FUERA DE AHÍ NO SE SUBIÓ PARA RESOLVER EL FONDO DE LA QUEJA, O SEA, NO SE SUBIÓ PARA UNA COSA U OTRA, SE SUBIÓ PARA DESTRABAR EL TEMA, PERO AHORITA YA NO ESTÁ TRABADO EL TEMA EN LA COMISIÓN. ENTONCES SI SE VOTE PARA QUE SE RECHACE O COMO SEA, QUIERO MATIZAR QUE ES PARA QUE SE VAYA O NO SE VAYA A LA COMISIÓN O SUBSANEN, O SEA, SÍ LO ENTIENDO YO, PERO BUENO, SEAMOS PUES BURÓCRATAS Y HAGAMOS ESE TRÁMITE DE VOTARLO, PARA QUE SE VAYA A LA COMISIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "VOY A PONER A CONSIDERACIÓN CONSEJERAS Y CONSEJEROS, QUE, UN SEGUNDO. VOY A PONER A SU CONSIDERACIÓN CONSEJERAS Y CONSEJEROS, QUE EL EXPEDIENTE DE LA QUEJA IMPEPAC/CEE/POS/031/2019, SEA TURNADA DE NUEVO A LA COMISIÓN

EJECUTIVA DE QUEJAS, PARA QUE ESTA COMISIÓN TOME LAS ACCIONES CONDUCENTES. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO. TOME NOTA SECRETARIO". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA, QUE **CON RELACIÓN AL POS/31/2019, ES VOTO A FAVOR POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES, EN EL SENTIDO DE QUE SEA TURNADO DE NUEVA CUENTA A LA COMISIÓN"**. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. PASAMOS AL SIGUIENTE ASUNTO GENERAL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "ES UNA DUDA, QUE ESPERO ME PUEDA RESOLVER EL SECRETARIO EJECUTIVO. EL DÍA DE HOY RECIBÍ UN OFICIO MEDIANTE EL CUAL DAN A CONOCER, UN OFICIO FIRMADO POR LA LICENCIADA JAZMÍN JUANA SOLANO LÓPEZ, PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TEMIXCO, DIRIGIDO A USTED PRESIDENTA, DONDE PREGUNTA POR EL ESTADO PROCESAL DE LA CONSULTA CIUDADANA QUE HABÍA SOMETIDO A CONSIDERACIÓN DE ESTE… O QUE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE ESTE INSTITUTO. PREGUNTAR SI LE HAN NOTIFICADO A LA CIUDADANA, PRESIDENTA MUNICIPAL, LO RESUELTO POR ESTE INSTITUTO, EN SESIÓN DE CONSEJO O SI EXISTE ALGUNA OTRA SOLICITUD DE CONSULTA, DE MECANISMO DE PARTICIPACIÓN, QUE DEBA SER REMITIDA A LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, QUE SE NOS PUEDA DESPEJAR LA INFORMACIÓN, PORQUE DE LO QUE ENTIENDO DE ESTE OFICIO AL PREGUNTAR, RECIBIDO EN PRESIDENCIA EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE, ES QUE NO LE HAN NOTIFICADO NADA DEL ESTADO PROCESAL QUE GUARDA SU SOLICITUD. ENTONCES PARA MÍ ES IMPORTANTE QUE TODOS TENGAMOS CONOCIMIENTO. ESE SERÍA EL SEGUNDO PUNTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA SECRETARIO". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA, CON RELACIÓN A SU PREGUNTA CONSEJERO ARIAS, LE COMENTO QUE EL ASUNTO YA ESTÁ PRÓXIMO A NOTIFICARSE. NO SE HA HECHO EN ESTE MOMENTO, POR LOS TRÁMITES NECESARIOS EN CUANTO A LA REVISIÓN DE LAS OBSERVACIONES, PERO YA SE ME HA INFORMADO QUE EL DÍA DE MAÑANA A PRIMERA HORA, YA ESTARÁ DEBIDAMENTE FORMALIZADO, EN CUANTO A LAS IMPACTACIONES QUE PUDIERA HABER TENIDO Y OBSERVACIONES DE LAS PERSONAS QUE LO REVISAN. ENTONCES MAÑANA MISMO SE NOTIFICARÍA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. NADA MÁS UNA MOCIÓN SECRETARIO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "QUE NOS PUDIERA COMENTAR CUÁLES VAN A SER LAS OBSERVACIONES, PORQUE AL HABERSE RECHAZADO, EVIDENTEMENTE NO HAY NINGÚN MODIFICACIÓN QUE HACERLE AL ACUERDO, SIMPLEMENTE SE LE NOTIFICA QUE EL ACUERDO TAL, CON LA DENOMINACIÓN QUE TENGA, PUES DEBIÓ HABÉRSELE NOTIFICADO". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "LE COMENTO. HICE MAL MI COMENTARIO DE FORMA EQUIVOCADA, REALMENTE SON CUESTIONES DE ORTOGRAFÍA, NADA MÁS ALLÁ QUE HAYA UN SENTIDO DE FONDO, NI DE OTRA CIRCUNSTANCIA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿QUIERE PARTICIPAR CONSEJERA

ISABEL?". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, POR FAVOR". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE USTED LA PALABRA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. ESCUCHANDO LA PREGUNTA QUE HACE EL CONSEJERO JAVIER ARIAS Y EN CONSECUENCIA LA RESPUESTA QUE DA EL SEÑOR SECRETARIO EJECUTIVO, LA DE LA VOZ CONSIDERA QUE EL ACUERDO DE REFERENCIA, NO PUEDE SER NOTIFICADO, EN VIRTUD DE QUE ESTE CONSEJO NO LO APROBÓ. ME PARECE QUE SI HAY QUE DAR CONTESTACIÓN A UNA SOLICITUD QUE ESTÁ PRESENTANDO LA PRESIDENTA MUNICIPAL DE TEMIXCO, TENDRÍA QUE SER MEDIANTE UN OFICIO, DANDO CONSIDERACIÓN DE QUE HAY UNA SOLICITUD QUE NO FUE APROBADA EN CONSEJO, PORQUE ME PARECE QUE SERÍA DE MUCHA RESPONSABILIDAD NOTIFICAR UN ACUERDO QUE NO FUE APROBADO. NO SÉ SI AQUÍ LOS ACUERDOS QUE NO SE APRUEBAN SE NOTIFICAN. YO NECESITARÍA PREGUNTAR ESA PARTE. CORRE LA MISMA SITUACIÓN AQUÍ. ENTONCES… SÍ. YO PREGUNTO, PORQUE ME ESTÁN… ESCUCHO A LA PRESIDENCIA QUE DICE QUE SÍ. ENTONCES BAJO ESA TESITURA, MI SUGERENCIA RESPETUOSA A LA SECRETARÍA EJECUTIVA, ES QUE SEA MEDIANTE UN OFICIO REFIRIENDO, SI ES LA SOLICITUD A LA… NOSOTROS YA RESOLVIMOS EN ESTE CONSEJO, ME PARECE QUE TENDRÍA QUE GENERARSE MEDIANTE UN OFICIO, NO NOTIFICANDO EL ACUERDO, LO DIGO DE MANERA RESPETUOSA. ES UNA POSTURA EXCLUSIVA DE ESTA CONSEJERA. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "SI ME PERMITE QUIERO SEÑALA LO SIGUIENTE. CUANDO ESTE CONSEJO ESTATAL RESUELVE, YA SEA EN SENTIDO POSITIVO O NEGATIVO A UNA CONSULTA, ES EVIDENTE QUE HAY QUE NOTIFICAR A LA PERSONA QUE SOLICITÓ LA CONSULTA, A LA AUTORIDAD QUE SOLICITÓ LA CONSULTA. ESTE CONSEJO ESTATAL, TRES VOTOS A FAVOR, TRES VOTOS EN CONTRA, NO DIO CAUSE A LA CONSULTA Y NO PODEMOS NO DECÍRSELO A LAS AUTORIDADES. ENTONCES YO LO QUE CREO ES QUE TENEMOS QUE RESPONDER ESTE OFICIO Y ESTE OFICIO VA DIRIGIDO A LA PRESIDENTA DE ESTA INSTITUCIÓN Y LO VOY A CONTESTAR. Y YO LE HABÍA YO PEDIDO AL SECRETARIO, QUE AVISARA AL AYUNTAMIENTO, CUÁL HABÍA SIDO LA RESOLUCIÓN DE ESTE CONSEJO. HASTA EL MOMENTO ENTIENDO QUE NO SE HA HECHO. YO CREO QUE ES MUY IMPORTANTE QUE SE LES DIGA, ES EL RESPETO MÍNIMO A LA CIUDADANÍA, DECIRLES LO QUE NOSOTROS DECIDIMOS Y HAY QUE DECÍRSELO Y DECÍRSELO SI YA TUVIERON QUE DARNOS UN OFICIO, PUES TENEMOS QUE CONTESTARLO DE INMEDIATO. LO VOY A HACER, PORQUE VIENE DIRIGIDO A LA PRESIDENTA. MUY BIEN, NO SÉ SI ALGUIEN QUIERA PARTICIPAR MÁS EN ESTE SENTIDO O PASAMOS AL SIGUIENTE PUNTO. ¿QUIERE PARTICIPAR SOBRE ESTO?". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, CLARO. CONTESTAR QUE EFECTIVAMENTE SE LE TIENE QUE CONTESTAR, YO CREO QUE ESO NO ESTÁ EN CONTROVERSIA. LO QUE SÍ ES DE QUE SÍ SE TIENE QUE DARLE LA CERTEZA AL CIUDADANO, DE NO SÉ… FINALMENTE NO SE APROBÓ. O SEA, -ES QUE MI SOLICITUD-. –PUES FINALMENTE NO SE APROBÓ, SE TRABÓ EL TEMA DE LA SOLICITUD, SI IBA O NO IBA, PORQUE HUBO UN EMPATE DE TRES DE TRES-. LE TIENE QUE DECIR. DE HECHO TENDRÍA QUE ADJUNTAR EL ACTA DE ESA SESIÓN, LA COPIA CERTIFICADA DEL ACTA DE ESA SESIÓN, PARA DARLE SOLVENCIA DE LO QUE USTED DIGA, PORQUE FINALMENTE ES UN TEMA DELICADO, EL TEMA DE QUE SE PLANTEÓ UNA

SOLICITUD, TIENE QUE IR RESPALDADO CON EL ACTA DEL CONSEJO. SI NO ESTÁ… CREO QUE TODAVÍA NO. EL ACUERDO NO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿POR QUÉ NO?". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "PORQUE EL ACUERDO QUE SE CIRCULÓ, VA INMERSO EN EL ACTA DE HECHO. ESTÁ EL TEMA DE LO QUE SE VOTA. ¡AH! CREO QUE NO SE LEYÓ FINALMENTE, PUES ENTONCES SERÍA EL ACTA QUE FUE PÚBLICA. EL ACTA FUE PÚBLICA SE TIENE QUE ADJUNTAR. VALÓRENLO EL ÁREA. YO PEDIRÍA QUE LO ANALICEN, YO NO PUEDO DE MANERA ESPONTÁNEA DECIR QUE SÍ QUE SE ADJUNTE EL ACUERDO. LO QUE ME PARECE SER QUE SÍ SE TIENE QUE ADJUNTAR EL ACTA, PARA QUE SEPA EL CIUDADANO POR QUÉ DECISIONES NO SÉ RESOLVIÓ FAVORABLE O INCLUSO PUES POR QUÉ DECISIÓN SE TRABÓ EL TEMA ¿NO? O POR QUÉ CONSIDERACIONES, EN MI CONSIDERACIÓN, EN LA CONSIDERACIÓN DEL OTRO COLEGA Y DEL OTRO COLEGA, TIENE QUE SABER EL CIUDADANO ESO Y PARA ESO SE TIENE QUE ADJUNTAR EL ACTA CONDUCENTE DE LA SESIÓN. VALOREN EL TEMA DE SI SE ADJUNTO O NO EL ACUERDO, VALÓRENLO, PORQUE FUE UN… FINALMENTE UN TEMA QUE NO PASÓ. QUIZÁ EL SIGUIENTE PASO PUES SEA QUE EL CIUDADANO PIDA: -DAME COPIA DEL ACUERDO-, PERO ENTONCES DÉMOSLE, BRINDÉMOSLO LO DEL ACTA, ME PARECE QUE ESO DEBE SER PORQUE ES EL QUID DEL TEMA, ME PARECE SER. VALOREN EL VALOR DEL ACUERDO, VALOREN EL TEMA DEL ACUERDO DEL ACUERDO, PORQUE FINALMENTE ES UNA PERSONA INTERESADA EN EL ASUNTO. VALÓRENLO, YO NO ESTOY DICIENDO QUE NO. VALORE LA SECRETARÍA EJECUTIVA, PROBABLEMENTE SÍ, PARA QUE SEA UNA RESPUESTA COMPLETA, PUES QUE VAYA EL ACUERDO QUE NO SE APROBÓ Y QUE VAYA EL ACTA ¿VERDAD? PORQUE FINALMENTE ES LA PERSONA INVOLUCRADA. NO PROCEDE LO MISMO CON TODO MUNDO, PORQUE PUES SERÍA UN TEMA YA DE ANÁLISIS DE CARÁCTER DE DATOS PERSONALES, PERO SÍ, EN ESTE CASO SÍ VALÓRENLO. YO CREO QUE SÍ PODRÍA SER". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ME PERMITE UNA MOCIÓN CONSEJERA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "SÍ SEÑORA PRESIDENTA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY RÁPIDA. ESTE INSTITUTO Y ESTE CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, TIENE UN PRINCIPIO RECTOR, UN PRINCIPIO ELECTORAL RECTOR, QUE ES LA MÁXIMA PUBLICIDAD Y ADEMÁS EVIDENTEMENTE, TENEMOS QUE SER TRANSPARENTES, LA MÁXIMA TRANSPARENCIA. POR LO TANTO, LOS CIUDADANOS Y LAS AUTORIDADES, PUES SON AUTORIDADES, QUE SOLICITARON UNA CONSULTA, TIENEN TODO EL DERECHO DE CONOCER TODA LA INFORMACIÓN PRODUCIDA EN ESTE CONSEJO. YO NO VEO O IGUAL YO LE PEDIRÍA… XITLALI SI ME PERMITES, ES QUE. YO LE PEDIRÍA AL SECRETARIO QUE SI HAY, VOY A CONTESTAR EL OFICIO Y LE PIDO QUE BUSQUE, PORQUE LA CONSEJERA ISABEL HA MANIFESTADO QUE NO SE DEBE DAR EL ACUERDO Y PUEDE TENER RAZÓN Y YO QUIERO ESTAR PLENAMENTE SEGURA DE QUE LA LEY, LA NORMATIVIDAD NOS DICE SI PODEMOS O NO, DARLE A CONOCER A LOS INTERESADOS, UN ACUERDO QUE FUE VOTADO EN CONTRA. ENTONCES YO LE PEDIRÍA AL SECRETARIO EJECUTIVO, SI ME ESCUCHA, QUE POR FAVOR QUE ME ENTREGUE, ANTES DE QUE YO RESPONDA EL OFICIO, LA NORMATIVIDAD RESPECTIVA, PARA QUE YO PUEDA CONOCER SI EFECTIVAMENTE SE DEBE O NO ENTREGAR EL ACUERDO. YO HE HABLADO DE PRINCIPIOS RECTORES, MÁXIMA PUBLICIDAD, TAMBIÉN MÁXIMA TRANSPARENCIA, PERO SI HAY

ALGUNA NORMATIVIDAD QUE NOS DIGA QUE NO DEBEMOS ENTREGAR A LOS INTERESADOS UN ACUERDO QUE NO FUE APROBADO, YO LO VOY A RESPETAR. SI LA CONSEJERA ISABEL GUADARRAMA TIENE RAZÓN, YO NO MANDARÍA EL ACUERDO. ENTONCES YO PEDIRÍA QUE USTED SECRETARIO, ME PROPORCIONARA LO MÁS PRONTO POSIBLE, TODA LA INFORMACIÓN JURÍDICA PARA QUE ESTA PRESIDENTA PUEDA ELABORAR EL OFICIO Y MANDAR O NO EL ACUERDO CORRESPONDIENTE. ADELANTE CONSEJERA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. SÍ, ACOMPAÑO SU POSICIÓN, EN EL SENTIDO DE LA MÁXIMA PUBLICIDAD. CREO QUE NO ESTÁ CONTROVERTIDO ESE PUNTO, PERO… ESTAMOS DICIENDO QUE VAMOS A CONTESTAR, SÍ, MÍNIMAMENTE, POR ESO DIJE, EN UN PLANO MÍNIMO SE LE TIENE QUE ENTREGAR EL ACTA. EL TEMA DEL ACUERDO YO CREO QUE YA ES UN POCO MÁS DE TRANSPARENCIA Y ME PARECE QUE TAMBIÉN PODRÍA SER QUE SE LE ENTREGUE EL ACUERDO, ME PARECE QUE SÍ, AL SER, ME DICE… POR ESO LE PREGUNTABA AL SECRETARIO, AL SER DIRECTAMENTE LOS INVOLUCRADOS Y ÚNICAMENTE LOS INVOLUCRADOS Y POR SU DERECHO A SABER, EVIDENTEMENTE, EN UN TRÁMITE QUE ELLOS ESTABAN INTERESADOS, ME PARECE QUE SÍ, PERO MÍNIMAMENTE SÍ LE TENEMOS QUE ENTREGAR EL ACTA, MÍNIMAMENTE Y EL ACUERDO ME PARECE QUE SÍ, SIEMPRE Y CUANDO ME COMENTA ÉL SI SON LOS INTERESADOS Y QUIEREN SABER MÁS SOBRE EL TEMA. PERO BUENO, PUES POR ESO DIGO, VALÓRENLO PORQUE TAMBIÉN EL ESCRITO NO VIENE DIRIGIDO A TODOS LOS CONSEJEROS, SINO VIENE EN LO PARTICULAR ME PARECE SER, A LAS ÁREAS CORRESPONDIENTES". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "A LA PRESIDENCIA". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "DE LA PRESIDENCIA. ENTONCES POR ESO DIJE VALÓRENLO. YO NO QUIERO IMPONER AHÍ UNA RESPUESTA QUE QUIZÁ NO SEA LA… ME PARECE QUE LO CORRECTO SÍ DEBE DE SER, MÍNIMAMENTE QUE SE ENTREGUE EL ACTA Y EL TEMA DEL ACUERDO VALÓRENLO. SERÍA CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHÍSIMAS GRACIAS CONSEJERA XITLALI. CREO QUE CON ESTO TERMINAMOS ESTE PUNTO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "YO TENÍA LA PALABRA ¿NO?". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "PERDÓN CONSEJERO ENRIQUE, YA HABÍA USTED HABLADO, PERO SI QUIERE VOLVER A HABLAR". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "NO HE HABLADO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "NO HA HABLADO. A VER, AQUÍ EL SECRETARIO ME DICE". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "NO HA HABLADO DEL TEMA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "NO HA HABLADO DEL TEMA. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "OK. A VER, NADA MÁS PRONUNCIARME PORQUE ES MI OBLIGACIÓN COMO CONSEJERO, YO VEO COMPLICADO QUE ENVIEMOS UN ACUERDO QUE NO SE APROBÓ. ¿CÓMO LO FIRMARÍAN? NADA MÁS O SEA, EN LA LÓGICA Y DECIRLE A LA MAESTRA, LA LEY NO ES CASUÍSTICA, SIEMPRE LO PLATICAMOS, CADA VEZ QUE LA VEMOS. USTED QUIERE ENCONTRAR QUE DIGA EXACTAMENTE -NO SE ENTREGUE EL ACUERDO A LAS PERSONAS DE TEMIXCO, PORQUE NO SE APROBÓ Y QUEDÓ EMPATADO 3 A 3-. SIEMPRE NOS GENERA ESAS DISYUNTIVAS. NO, LA LEY NO

ES CASUÍSTICA, NO PODEMOS ENTREGAR, A MI PARECER, LO DIGO RESPETUOSAMENTE, USTEDES CONSIDEREN, PORQUE YA ENTENDÍ QUE LA MAESTRA DIJO: -BUENO, PUES ES MI CONTESTACIÓN-, PERO ES QUE SU CONTESTACIÓN, VAMOS A SER CLAROS, GENERA ¿ME EXPLICO? ACCIONES JURÍDICAS, LO QUE ELLA CONTESTE. ENTONCES, ¿CÓMO VAS A ENTREGAR UN ACUERDO O USTED VA A FIRMAR SEÑOR SECRETARIO…? YA NO SÉ LA MAESTRA, PERO USTED, ¿…UN ACUERDO QUE NO FUE APROBADO? PUES NO TIENE NINGUNA VALIDEZ SIN LA FIRMA Y LA FE PÚBLICA. ¿CÓMO VAN A FIRMAR UN ACUERDO QUE VENÍA EN UN SENTIDO Y QUE NO SE APROBÓ BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA? QUEDÓ EMPATADO. ENTONCES, ¿CÓMO PRESENTARÍAN UN ACUERDO ASÍ? ¿USTED FIRMARÍA UN ACUERDO? Y SI LO HACEN, EN VERDAD HÁGANLO, DESDE AHORITA LE PIDO COPIA CERTIFICADA DE ESE ACUERDO FIRMADO, PORQUE SERÍA ALGO MARAVILLOSO. TRANSITO, QUE NO SÓLO LE DEN EL ACTA QUE ES UNA VERSIÓN PÚBLICA, LE DAMOS EL VIDEO DE YOUTUBE Y LES DIGO ALGO, ESTUVIERON AQUÍ SENTADOS TODOS ELLOS. ¡QUÉ BUENO! ENTONCES PÓNGALES, EN YOUTUBE ESTÁ EN TAL VIDEO, EN TAL FECHA Y TODO EL ACTA, AUNQUE NO HAYA SIDO APROBADA TODAVÍA, PODEMOS HACER EL ACTA ESTENOGRÁFICA. ENTONCES YO ME PRONUNCIO QUE A MI PARECER NO HAY FORMA DE QUE SE LE ENTREGUE UN ACUERDO QUE NO FUE APROBADO. ¿ME EXPLICO? ENTONCES SERÍA CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN. MUCHAS GRACIAS. ¿QUIÉN SIGUE? CON ESTO TERMINAMOS ESTE PUNTO CONSEJEROS. Y FALTA UN PUNTO DEL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "BREVEMENTE. ESE PUNTO PARA MÍ RESULTA MUY TRASCENDENTE. RECIENTEMENTE RESOLVIÓ EL TRIBUNAL ELECTORAL LO RELATIVO A UNOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN QUE TIENEN QUE VER CON SANCIONES IMPUESTAS POR ESTE CONSEJO, CON RELACIÓN A LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN, DE AQUELLAS ORGANIZACIONES QUE NO CUMPLIERON. ME PARECE GRAVE EN EL TEMA, PORQUE POR PRINCIPIO DE CUENTAS, EL TRIBUNAL ELECTORAL CAMBIA TOTALMENTE EL CRITERIO QUE HABÍA SOSTENIDO EN LOS ANTERIORES MEDIOS DE IMPUGNACIÓN, DONDE SEÑALA QUE EL PROCEDIMIENTO ES QUE LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN PROPONE AL CONSEJO, LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES Y EL CONSEJO ORDENA LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES. EN LA RESOLUCIÓN DE EL JVC/71/2019-2 A FOJA 21, EL TRIBUNAL SEÑALA: -DE LAS NORMAS ANTES EXPUESTAS, SE EVIDENCIA QUE LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN SÓLO TIENE LAS FACULTADES DE PROPONER AL CONSEJO ELECTORAL, EN SU CASO, LAS SANCIONES QUE CONSIDERE, NO ASÍ IMPONER SANCIONES, POR LO QUE RESULTA INCUESTIONABLE QUE LA AUTORIDAD FACULTADA PARA ESTE EFECTO, ES EL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL IMPEPAC-. Y DURANTE LA ARGUMENTACIÓN SEÑALA QUE ESE ES EL PROCEDIMIENTO. ÚNICAMENTE LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN PROPONE LA SANCIÓN Y EL CONSEJO LA ASUME Y DETERMINA SI ES PROCEDENTE O NO. SIN EMBARGO, EN LOS SIGUIENTES RESOLUCIONES, EN LAS SIGUIENTES RESOLUCIONES DEL JVC/100, POR EJEMPLO, SE DESDICE TOTALMENTE Y DICE: -NO, PRIMERO DEBES APLICARLE UN PROCEDIMIENTO SANCIONADOR Y YA DESPUÉS DEL RESULTADO QUE SE OBTENGA, EL CONSEJO PUEDE DECIDIR-. PERDÓN, PERO LOS ACUERDOS MATERIA DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN QUE RESUELVE EL TRIBUNAL, FUERON ATENDIENDO LOS CRITERIOS QUE EL PROPIO TRIBUNAL DETERMINÓ EN ESTE JDC Y EN AQUELLOS DONDE REVOCÓ ALGUNAS SANCIONES DE

AMONESTACIÓN, IMPUESTAS POR LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN. POR LO TANTO, ME PARECE GRAVE QUE EL TRIBUNAL ESTÁ CONTRIBUYENDO A GENERAR INCERTIDUMBRE EN LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN Y LA CERTEZA QUE DEBE HABER EN LOS MISMOS, HACIA ESTE INSTITUTO, POR LO QUE HAY UNA INVASIÓN EN LAS ATRIBUCIONES DEL TRIBUNAL. POR OTRO LADO, NOSOTROS CELEBRAMOS CON LA UNIDAD DE INTELIGENCIA FINANCIERA, UN CONVENIO DE COLABORACIÓN, PRECISAMENTE PARA DARLE A CONOCER LA SITUACIÓN REFERENTE AL AVANCE DE LA CONSTITUCIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, POR CUANTO AL MANEJO FINANCIERO. Y EN ESTA RESOLUCIÓN EL TRIBUNAL NO REVOCA TAMBIÉN ESO. SE EXTRALIMITA Y NOS DICE: -COMO TE REVOCO EL ACUERDO, ENTONCES TAMPOCO LE PUEDES DAR VISTA A LA UNIDAD DE INTELIGENCIA FINANCIERA-. PERDÓN, EL TRIBUNAL NO SE PUEDE METER MÁS ALLÁ DE SUS ATRIBUCIONES. HAY UNA INVASIÓN PORQUE ESTÁ ANULANDO UNA OBLIGACIÓN CONTRACTUAL QUE TENEMOS CON LA UNIDAD DE INTELIGENCIA FINANCIERA. ESTÁ INVADIENDO LA ESFERA DE COMPETENCIA DE ESTE INSTITUTO. Y LO MÁS GRAVE DE TODO ES QUE EL RESOLUTIVO DEL TRIBUNAL, PRÁCTICAMENTE LE DICE A LA CIUDADANÍA: -NO IMPORTA SI NO PRESENTAS A TIEMPO O NO PRESENTAS TU INFORMACIÓN FINANCIERA, CUANDO LA TENGAS QUE LO ANALICE EL INSTITUTO-. Y ENTONCES A ESTA AGRUPACIÓN, ASOCIACIÓN DE CIUDADANOS, EN EL JDC/100, NOS ORDENA QUE LE PERMITAMOS SEGUIR LLEVANDO A CABO SUS ASAMBLEAS Y SU PROCESO DE CONSTITUCIÓN, AÚN Y CUANDO SE DESPRENDE, DICHO POR EL PROPIO TRIBUNAL, QUE NO PRESENTÓ LA CUENTA PÚBLICA DE LOS MESES CORRESPONDIENTES HASTA MAYO, QUE NO PRESENTÓ LA ASOCIACIÓN CIVIL, QUE NO PRESENTÓ LA CÉDULA FISCAL, QUE NO PRESENTÓ LA CUENTA BANCARIA. ES MÁS, NO CUMPLIÓ CON NADA ESTA ORGANIZACIÓN DE CIUDADANOS. Y NOS CONMINA Y NOS ORDENA QUE LE SIGAMOS PERMITIENDO. ESTÁ VIOLENTANDO LAS ATRIBUCIONES QUE DE ANTEMANO YA QUEDARON FIRMES DENTRO DEL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN QUE ESTE INSTITUTO YA HABÍA APROBADO. NO HUBO MEDIO DE IMPUGNACIÓN. SE ESTÁ EXTRALIMITANDO EL TRIBUNAL. A MÍ ME PARECE GRAVE, ME PARECE QUE ES IMPORTANTE QUE PRESENTEMOS EL JUICIO ELECTORAL CORRESPONDIENTE, A EFECTO DE SALVAGUARDAR LAS ATRIBUCIONES QUE TIENE ESTE INSTITUTO EN EL TEMA DE FISCALIZACIÓN, PORQUE SINO ESTARÍAMOS SENTANDO UN PRECEDENTE QUE LA FISCALIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES QUE PRETENDEN CONSTITUIRSE COMO PARTIDO POLÍTICO, NO ES DE INTERÉS PÚBLICO, NO ES DE ORDEN SOCIAL, QUE NO IMPORTA LOS ACUERDOS QUE EMITA LOS ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS, PORQUE EL TRIBUNAL AL FINAL LES VA A DECIR: -TÚ PUEDES PRESENTAR LA INFORMACIÓN CUANDO TÚ LO DETERMINES-. HAY UNA INVASIÓN A LA ESFERA DE COMPETENCIA E INCLUSO ME PARECE QUE DE SER NECESARIO, TENDRÍAMOS QUE DAR VISTA POR ESTA INCONGRUENCIA DE CRITERIOS, AL PROPIO SENADO DE LA REPÚBLICA, PARA QUE DETERMINE DENTRO DE SUS FACULTADES, SI EXISTE ALGUNA RESPONSABILIDAD POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "YO QUISIERA TOMAR LA PALABRA. CONSIDERO QUE LO QUE PLANTEA EL CONSEJERO JAVIER ES UN ASUNTO MUY IMPORTANTE. NOS COMPETEN A TODOS PODER ANALIZAR COMO A FONDO, LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL. YO LO QUE PEDIRÍA ES QUE PUES NO LO TRATÁRAMOS AHORITA. YO LO QUE CONSIDERO DE LO QUE HA MANIFESTADO EL CONSEJERO JAVIER, QUE PUEDE HABER COMO, ME

GUSTARÍA SABER LA RAZONES, ME GUSTARÍA SABER QUE ES LO QUE ESTÁ DICIENDO EL TRIBUNAL Y PARA ESO NECESITO, CREO QUE LLEGARON HOY, ESTABA YO PREGUNTANDO A MI PERSONAL, YO NO HE TENIDO TIEMPO DE VERLAS. CREO QUE ES MUY IMPORTANTE LO QUE SE ESTÁ SEÑALANDO. CREO QUE HAY DERECHOS DE LOS CIUDADANOS POR UN LADO, COMO EL DERECHO DE ASOCIACIÓN. CREO QUE HAY UN PROCEDIMIENTO QUE MARCA LA LEY EN ESTE CASO, GENERAL DE PARTIDOS POLÍTICOS, QUE MARCA TIEMPOS Y TENEMOS QUE ANALIZAR. YO ME HE METIDO A ANALIZARLO CON BASTANTE DETALLE Y YO QUISIERA, YO LO VOTÉ EN CONTRA LA CANCELACIÓN, YO SÍ VOTÉ, FUI LA ÚNICA QUE VOTÉ EN CONTRA DE QUE SE CANCELARA A LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y TENGO RAZONES, YO SUSTENTO ALGUNAS RAZONES PARA ELLO Y LO PUSE EN UN VOTO PARTICULAR. Y SÍ ME GUSTARÍA PODER CONOCER LA RESOLUCIÓN DE LA SALA, VER EN QUÉ SENTIDO ESTOY DE ACUERDO CON LO QUE LA SALA MANIFIESTA, PERDÓN, EL TRIBUNAL MANIFIESTA Y EN QUÉ COSAS NO ESTOY DE ACUERDO CON ÉL Y PUEDO COINCIDIR CON LO QUE DICE EL CONSEJERO JAVIER. PERO AHORITA, ME SIENTO DESARMADA PARA PODER DAR UNA OPINIÓN. YO LE PEDIRÍA AL CONSEJERO QUE NOS DIÉRAMOS TIEMPO, QUE TUVIÉRAMOS UNA REUNIÓN, MÁS BIEN QUE EN LA MESA DE TRABAJO DE CONSEJEROS LO PUDIÉRAMOS ANALIZAR Y TENER PUES UN ANÁLISIS PROFUNDO DE LA SITUACIÓN Y PODER FORMARNOS EL CRITERIO TODOS Y CADA UNO DE NOSOTROS. ESO ES LO QUE YO PEDIRÍA CONSEJERAS Y CONSEJEROS. NO SÉ SI ESTÁN DE ACUERDO. NO SE HA ANOTADO NADIE EN LA LISTA. SI LO DEJAMOS ASÍ O SI HAY ALGUIEN QUE QUIERA TOMAR LA PALABRA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "NADA MÁS UNA MOCIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "CONSEJERO JAVIER". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS PRESIDENTA. NADA MÁS PEDIR QUE PUDIERA SER EL MISMO LUNES, EN VIRTUD DE QUE LOS PLAZOS CORREN Y SOLAMENTE TENDRÍAMOS LOS CUATRO DÍAS QUE NOS MARCA LA LEY, PARA INTERPONER EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN CORRESPONDIENTE. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. ¿ESTAMOS DE ACUERDO? SECRETARIO QUE PUDIÉRAMOS TENER, YO EL LUNES TENGO MUY COMPLICADA LA AGENDA, PERO SÍ ME GUSTARÍA ESTAR EN LA REUNIÓN. PUDIÉRAMOS HACERLO…". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SE PONEN DE ACUERDO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "NOS PONEMOS DE ACUERDO SI EL LUNES O EN LA MESA DE CONSEJEROS DEL MARTES. YO PREFERIRÍA EL MARTES Y NO EL LUNES, PERO BUENO, LO VEMOS Y LES HACEMOS LA PROPUESTA, SI ESTÁ DE ACUERDO CONSEJERO JAVIER". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, DE ACUERDO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN. TERMINAMOS CON LOS PUNTOS DEL CONSEJERO JAVIER Y CONTINÚA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS CONSEJERA. AHORA SÍ HASTA CON FUNDAMENTO. VAMOS AL ARTÍCULO, SI ES TAN AMABLE, DE LAS ATRIBUCIONES DE LOS CONSEJEROS DE LAS COMISIONES, ES DAR SEGUIMIENTO, IGUAL QUE DEL PROPIO CONSEJO ¿NO? ENTONCES ME ASOMBRA DE NUESTROS PROPIOS ACUERDOS QUE NO SE ESTÉN CUMPLIENDO. ¿SÍ? A VER, MUY RÁPIDAMENTE QUIERO DECIRLES, DESDE EL

30 DE OCTUBRE MAESTRA Y QUIERO UNA… Y VOY A PROPONER UNA SOLUCIÓN EN ESTE MOMENTO, PORQUE ESTAMOS AFECTANDO O PROBABLEMENTE AFECTANDO EL PATRIMONIO DEL INSTITUTO, COMO YA PASÓ CON TANTOS, DEMANDAS. ENTONCES DESDE EL 30 DE OCTUBRE MAESTRA, RESPETUOSAMENTE, USTED TIENE, LO TENGO DOCUMENTADO, FIRMADO, LOS CHEQUES DE FINIQUITO DEL LICENCIADO JUAN ANTONIO VALDEZ, DE LA MAESTRA IXEL MENDOZA, ACTUAL MAGISTRADA Y OTRAS PERSONAS. POR ALGUNA RAZÓN DESDE EL 30 Y AHORA SI POR ESO, AHORA UTILICÉ OTRA FORMA, PORQUE NO, NO, NO, NO, NADIE LO TIENE. USTED SEÑOR SECRETARIO NO HA CONTESTADO. LO HE PLATICADO MUCHO. EL LICENCIADO JUAN ANTONIO VALDEZ YA METIÓ ESCRITOS, LA MAESTRA IXEL METIÓ ESCRITOS. YA ESTAMOS COMO EL EX CONSEJERO ELEAEL ACEVEDO, QUE TUVO QUE IRSE A UN AMPARO PARA VER SI LE CONTESTABA LA MAESTRA. NO ENCUENTRO RAZÓN ALGUNA, LO EXPLIQUÉ CLARAMENTE, PARA QUE PRIMERO, QUE LA MAESTRA SEA LA ÚNICA Y ESO HAY QUE ANALIZARLO Y EN VERDAD LO VOY A SUBIR, SEA LA ÚNICA QUE TENGA LA FIRMA “A”. LA LEY DICE QUE SEAN MANCOMUNADA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “SON MANCOMUNADAS”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “NO. Y USTED TRAE ÚNICAMENTE A LA FIRMA “A” Y 2 “B”. O SEA, NO SALE UN CHEQUE SI LA MAESTRA NO LO FIRMA. ESE ES OTRO PUNTO. AQUÍ QUEDA CLARO QUE DESDE EL 30 ESTÁ RETENIENDO UN DERECHO DE LOS TRABAJADORES, SIN NINGUNA JUSTIFICACIÓN, PORQUE AQUÍ TENEMOS SUFICIENCIA PRESUPUESTAL, TENEMOS TODO LA REGLAMENTACIÓN AL DÍA. ENTONCES YO LO PONGO A SU CONSIDERACIÓN. USTED DICE QUE TIENE EL EJERCICIO APEGADO Y ESTRICTAMENTE YA LO DI EN EL ESCRITO, A LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES. ENTONCES NO ENTIENDO, NO VEO RAZÓN DE POR QUÉ ESTÉ SUCEDIENDO ESTO. NOS PUEDEN, HAY LA POSIBILIDAD DE QUE NOS DEMANDEN. SI ESE EL OBJETIVO, BUENO, TENEMOS DEMANDAS QUE YA HAN SALIDO POR LAS MISMAS CIRCUNSTANCIAS, LA EX CONTADORA, EL EX AUDITOR, Y LES PUEDO VENIR ASÍ, GENTE QUE YO NI CONOCÍ LA MAYORÍA, MEDIO MILLÓN DE PESOS. PARECIERA QUE HAY UNA LÍNEA PARA DEMANDAR. YO ACABO DE SOLICITAR EN ADMINISTRACIÓN Y TENEMOS PERSONAS QUE NO HAN NI SIQUIERA GENERADO SUS CHEQUES DE FINIQUITO. EL DESCONOCIMIENTO DE LA GENTE, ¿SE VALE QUE NOSOTROS HAGAMOS ESTO? YO LO ÚNICO QUE LES DIGO ES: MAESTRA, EN ESTE MOMENTO PIDO QUE SE PONGA A CONSIDERACIÓN, SE ORDENE AL SECRETARIO DE INMEDIATO SE LIBEREN ESTOS CHEQUES, NO HAY RAZÓN ALGUNA PARA QUE ESTÉN, EL CHEQUE DEL LICENCIADO JUAN ANTONIO VALDÉS, QUE TIENE 20 AÑOS O MÁS LABORANDO O LABORÓ CON NOSOTROS, YA METIÓ UN ESCRITO, YA VIENE, YA VUELVE A VENIR, LA BUSCA. ENTONCES NO VEO RAZÓN ALGUNA, YO PIDO DE LA MANERA MÁS ATENTA QUE EN ESTE MOMENTO COMO URGENTE RESOLUCIÓN, SE REALICE EL ACUERDO, PARA QUE SE PAGUE DE INMEDIATO, PORQUE NO HAY RAZÓN ALGUNA. DICE LA LEY: -CON ESTRICTO APEGO-, Y TENGO YO UN FUNDAMENTO EXTRA, QUE DICE: -SON ATRIBUCIONES DEL CONSEJERO PRESIDENTE, EJERCER EL PRESUPUESTO DE EGRESOS EJERCIDO POR CADA UNA DE LAS PARTIDAS AUTORIZADAS, PROGRAMADAS, DEL GASTO PROGRAMADO Y EJERCIDO POR CADA UNA DE LAS PARTIDAS AUTORIZADAS-. POR DIOS, ESTÁ AUTORIZADO ESTO DESDE EL 30. LA PROPIA DIRECTORA LE SUBE. SEÑOR SECRETARIO, YO LE HE ESTADO A USTED

PREGUNTANDO, NO HA CONTESTADO. ENTONCES YO LES PIDO DE LA MANERA MÁS ATENTA, ANTES QUE LLEGUE CUALQUIER OTRA CIRCUNSTANCIA, QUE SE LIBEREN. ¿O CUÁL ES LA IDEA? ESPERAR A QUE NOS DEMANDE. ¿ESE ES SU PLAN? PRESIDENTA ENTONCES… Y EL SIGUIENTE, YA QUE VOTEMOS ESTO, NADA MÁS ANUNCIO, 17 ACUERDOS DE MESES DETENIDOS EN PRESIDEN… BUENO, TAMBIÉN DETENIDOS, IRÉ DANDO UNO POR UNO, PERO PRIMERO SAQUEMOS ESTO. ¿QUÉ ESTOY GENERANDO DE SESIONES? Y AL DÍA DE HOY, CÓMO ESTÁN PARADOS LOS ACUERDOS, LOS ACUERDOS, LOS ACUERDOS, LOS CHEQUES. ENTONCES LA VEZ PASADA LES DECÍA, NOS QUEDAMOS SIN AGUA PORQUE LA PRESIDENTA NO QUERÍA FIRMAR EL AGUA. YO INVITÉ A TODOS AHÍ EN LA OFICINA, -PASEN A TOMAR AGUA POR FAVOR-, QUE NO SE PUEDE COMPRAR GARRAFONES DE AGUA, QUE LA MAESTRA ESTÁ ANALIZANDO. YO CREO QUE ESO NO SE VALE Y YA TENDREMOS EN LO DE LAS VACACIONES TAMBIÉN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN, VOY A TOMAR LA PALABRA PARA COMENTARLE AL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, PRIMERO, QUE EFECTIVAMENTE EL CÓDIGO ELECTORAL QUE NOS RIGE, QUE RIGE A ESTE CONSEJO Y QUE NO PODEMOS IR MÁS ALLÁ ESTE CONSEJO, DE LO QUE LA LEY DETERMINA, CON TODA CLARIDAD SEÑALA QUE LA RESPONSABLE DE EJERCER EL PRESUPUESTO ES LA CONSEJERA PRESIDENTA. ASÍ ES Y ESTE CONSEJO NO PUEDE ACORDAR LO CONTRARIO. POR LO TANTO, NO SE PUEDE PONER A VOTACIÓN SI LA PRESIDENTA FIRMA O NO FIRMA UN CHEQUE, ESA ES UNA DECISIÓN DE LA PRESIDENTA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "ÁNDALE". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ASÍ ES. ASÍ LO DICE EL CÓDIGO Y ASÍ, NO SÓLO LO DICE EL CÓDIGO, ASÍ TAMBIÉN SE FINCAN RESPONSABILIDADES Y TAMBIÉN ES UNA DECISIÓN DE ESTA PRESIDENTA, CÓMO SE FIRMAN LOS CHEQUES Y CLARO QUE ES MANCOMUNADA, SIEMPRE HA SIDO MANCOMUNADA. CLARO Y ESTA PRESIDENTA CUMPLE LA LEY Y LO MANCOMUNADO SON DOS FIRMAS. CADA CHEQUE SE FIRMA SIEMPRE CON DOS FIRMAS, CON LA DEL SECRETARIO O CUANDO EL SECRETARIO NO ESTÁ, CON LA DE LA DIRECTORA Y SIEMPRE CON LA FIRMA DE LA PRESIDENTA. ASÍ ES, ASÍ LO HE DECIDIDO Y ASÍ TENGO TODAS LAS ATRIBUCIONES PARA HACERLO. SI NO ESTÁ USTED DE ACUERDO PUEDE PUES TOMAR LAS MEDIDAS QUE USTED CONSIDERE, PERO ASÍ LO DICE LA LEY Y ASÍ LO VOY A EJERCER. ESO EN PRIMER LUGAR CONSEJERO; EN SEGUNDO LUGAR USTED ME PREGUNTA POR QUÉ NO HE FIRMADO LOS FINIQUITOS. SON LOS ÚNICOS DOS QUE NO HE FIRMADO, EL DE LA CONSEJERA, EX CONSEJERA IXEL Y EL DE JUAN ANTONIO. Y HE ESTADO EN CONTACTO CON JUAN ANTONIO, HE HABLADO CON ÉL Y LE HE EXPLICADO. ESTA CONSEJERA TIENE LA PRÁCTICA DE ENVIAR AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, COMO MEDIDA PREVENTIVA, COMO LO HACE EL INE TAMBIÉN, MANDAR LOS FINIQUITOS. ¿PARA QUÉ? PARA QUE LOS PUEDA OBSERVAR Y PARA QUE PUEDA DECIRME: -PRESIDENTA, ESTÁN BIEN LOS CÁLCULOS, TANTO DE LOS CONCEPTOS, COMO DE LOS IMPUESTOS-. ¿POR QUÉ? PORQUE SI YO NO HAGO ESO Y HAY ALGÚN CÁLCULO MAL HECHO O NO ESTAMOS CONSIDERANDO ALGUNOS ASPECTOS, ENTONCES LA QUE… LA AUDITORÍA SUPERIOR ES LA QUE VIENE Y ME HACE OBSERVACIONES, ¿A QUIÉN? PUES A LA QUE EJERCE EL PRESUPUESTO, QUE ES ESTA PRESIDENTA Y A LA QUE PIDE QUE RESARZA LAS CANTIDADES QUE SE DAN EQUIVOCADAMENTE, ES A ESTA PRESIDENCIA, JUNTO CON EL SECRETARIO Y CON LA DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN, ASÍ ES, PORQUE NO

LES VA A LLEGAR A NINGUNO DE USTEDES, LE LLEGAN A LA PRESIDENTA, AL SECRETARIO Y A LA DIRECTORA. Y POR LO TANTO ESTA PRESIDENTA CUIDA AL SECRETARIO Y CUIDA A LA DIRECTORA Y SE CUIDA A SÍ MISMA Y LE PIDE AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, QUE ANALICE LOS FINIQUITOS. EN EL CASO DE LOS DOS FINIQUITOS QUE NO HE FIRMADO CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, SE DEBE A QUE POR PRIMERA VEZ SE ESTÁ APLICANDO LAS MODIFICACIONES QUE HICIMOS AL MANUAL… AL REGLAMENTO INTERNO, DONDE ESTÁN LOS ARTÍCULOS QUE OTORGAN CUANDO SE VA UN CONSEJERO O UN TRABAJADOR, UN MONTO… DE MÁS DE 10 AÑOS, LO QUE YA CONOCEMOS ¿NO? USTED LO CONOCE PERFECTAMENTE. ESOS ARTÍCULOS QUE SON, RECUÉRDAME SECRETARIO, EL 50". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "50 BIS Y 50…". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "Y 50 TER, QUE TIENEN QUE VER CON LOS HABERES DE RETIRO QUE AQUÍ SE VOTARON POR MAYORÍA, PARA CUANDO LOS CONSEJEROS TERMINAMOS EL PERÍODO. ES LA PRIMERA VEZ QUE SE APLICA EN EL CASO DE LA CONSEJERA IXEL, UNO DE LOS ARTÍCULO Y EN EL CASO DEL SECRETARIO EJECUTIVO, EL OTRO. CUANDO YO LO ENVÍO AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, CLARO QUE TIENE QUE PONERSE A REVISAR A PROFUNDIDAD EL ASUNTO. Y ENTONCES, ELLA ENCUENTRA QUE HAY UN ARTÍCULO CONSTITUCIONAL QUE SE SEÑALA Y… SI QUIEREN TENEMOS UNA REUNIÓN CON EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SEÑÁLELO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "NO ME LO SÉ DE MEMORIA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "NO, NO, PERO QUÉ DETERMINA EL ÓRGANO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MANDE". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "¿QUÉ DICE PUES? CUÉNTEME". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "PUES SI ME DEJA TERMINAR Y ME RESPETA MI PARTICIPACIÓN, CON MUCHO GUSTO. LO QUE QUIERO SEÑALAR ES QUE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, ESTÁ HACIENDO SU TRABAJO Y ESTÁ ANALIZANDO A FONDO. LO QUE HACE ES UNA CONSULTA ¿A LA SALA SUPERIOR? A LA SALA REGIONAL O AL TRIBUNAL. HACE UNA CONSULTA AL TRIBUNAL ELECTORAL, CON EL SIGUIENTE FIN: CON EL FIN DE SABER SI LAS CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO QUE SE MANIFIESTAN EN EL ARTÍCULO CONSTITUCIONAL, AHÍ SI NO ME PIDA EL NÚMERO PORQUE NO LO RECUERDO, SON EQUIPARABLES AL REGLAMENTO INTERNO DE ESTA INSTITUCIÓN, SI SON EQUIPARABLES, NO VAMOS A TENER PROBLEMA CON APLICAR LOS ARTÍCULOS 50 BIS Y 50 TER, SI NOS CONTESTAN QUE NO, QUE SON EQUIPARABLES NO HAY PROBLEMA Y SE VA A DAR EL FINIQUITO, PERO YO NO VOY A FIRMAR UN FINIQUITO SINO NO TENGO EL VISTO BUENO DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL Y EL ÓRGANO INTERNO NO ME VA A DAR EL VISTO BUENO, SI NO TIENE LA CERTEZA DE QUE LO QUE APROBAMOS EN ESTE CONSEJO ESTATAL, ESTÁ CONFORME A LA LEY. ENTONCES DEJEMOS QUE HAGA SU TRABAJO. ES LA PRIMERA VEZ QUE SE APLICA. EN CUANTO EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL HAYA TERMINADO SU ESTUDIO Y ME DÉ EL VISTO BUENO, INMEDIATAMENTE CONSEJERO, INMEDIATAMENTE YO FIRMO LOS CHEQUES, NO LOS VOY A FIRMAR ANTES Y NO SE PUEDE ACORDAR EN ESTE CONSEJO, PORQUE ES UNA ATRIBUCIÓN DE LA PRESIDENTA. MUY BIEN, ESA ES LA APLICACIÓN QUE YO LE DOY, CREO QUE FUE BASTANTE

DETALLADA Y ESPERO HABER COLMADO SUS DUDAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "NO, NO MAESTRA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO…". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "NO, YO PEDÍ LA PALABRA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "FUE INTERVENCIÓN MÍA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "NO, FUE INTERVENCIÓN, NO, ME CONTESTO. LO ACABA DE DECIR, LE CONTESTÉ CONSEJERO. LE VOY A DECIR". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "NO, ES UNA INTERVENCIÓN MÍA EN LA QUE YO LE CONTESTO, PERO NO HAY PROBLEMA, DEJE QUE EL CONSEJERO JAVIER Y LUEGO LE DOY NUEVAMENTE LA PALABRA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "ESTÁ BIEN PUES". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS PRESIDENTA. YO ESPERO QUE… ENTENDÍ QUE EL ÓRGANO DECLARO CASI, CASI INCONSTITUCIONAL. NO SÉ, YO ESPERO QUE NO SE HAYA ATREVIDO A HACER ESO, EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, PORQUE ESA ES UNA FACULTAD EXCLUSIVA DE LA CORTE, NI SIQUIERA LOS TRIBUNALES FEDERALES, PUEDEN DECLARAR INCONSTITUCIONAL LAS NORMAS, SALVO LA CORTE. PUEDEN INAPLICAR O PUEDEN… LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS, ES LA INTERPRETACIÓN CONFORME, PERO EN EL MOMENTO QUE SE ATREVAN A HACER ALGO ESO ES UN DELITO FEDERAL. YO COMENTO, PARA QUE LO SEPAN TODOS, QUE ACABO DE SOLICITAR AL ÓRGANO INTERNO, QUE ME FACILITE PRECISAMENTE COPIA CERTIFICADA DE ESA CONSULTA QUE HIZO Y DE LA RESPUESTA QUE YO CREO QUE YA TUVO, DE PARTE DEL TRIBUNAL ELECTORAL, PORQUE SI HAY UN ÁREA JURÍDICA QUE CONOZCO MEJOR QUE LA ELECTORAL, ES PRECISAMENTE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES Y LA MATERIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS, Y CONOZCO PERFECTAMENTE LAS ATRIBUCIONES DE LOS ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL Y LOS ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL NO SON LOS SUPERIORES JERÁRQUICOS DE ESTA AUTORIDAD. NO PUEDEN DECIRLE AL CONSEJO: -CONSEJO SÍ PAGA-. EN EL MOMENTO QUE SE ATREVA, PORQUE ADEMÁS YA LO HIZO, LO TENGO DOCUMENTADO Y YA VOY A PRESENTAR LA DENUNCIA CORRESPONDIENTE, HA DADO EL VISTO BUENO PARA QUE ESTE CONSEJO LLEVE A CABO ACTOS. LOS ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL ESTÁN PARA REVISAR ACTOS POSTERIORES, TAMPOCO ESTÁN PARA REVISAR CUENTA PÚBLICA, ESTÁN PARA REVISAR LA FUNCIÓN DE LOS ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS. ENTONCES ME PARECE GRAVE QUE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, A PETICIÓN ENTIENDO QUE DE LA PRESIDENCIA, ESTÉ LLEVANDO A CABO ESTA SERIE DE GESTIONES ANTE AUTORIDADES EN EL SENTIDO DE PEDIR AUTORIZACIÓN. ¿CÓMO NOS VA A DAR AUTORIZACIÓN LA ESAF O EL TRIBUNAL ELECTORAL, DE QUE PODAMOS APLICAR NUESTRA LEGISLACIÓN? PORQUE EL REGLAMENTO ESTÁ FIRME Y ES PARTE DE LA LEGISLACIÓN DE ESTE INSTITUTO. NO PODEMOS PONERLA A CONSIDERACIÓN DE UNA AUTORIDAD, COMO LA ENTIDAD SUPERIOR DE AUDITORÍA Y FISCALIZACIÓN O EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL. SI DURANTE EL EJERCICIO HAY ALGUNA IRREGULARIDAD, ¡AH! BUENO ENTONCES YA DETERMINARÁN, PREVIO UNA INVESTIGACIÓN QUE HAGA, PERO PUES HASTA AHORITA YO HE DADO VISTAS AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DESDE 2017 Y NO HA RESUELTO UNA Y ESO SE LLAMA OMISIÓN, Y

TAMBIÉN LO TENGO PERFECTAMENTE DOCUMENTADO Y VA DENTRO DE LA DENUNCIA QUE YA TENGO INSTALADA. ENTONCES LO DIGO PORQUE LUEGO AQUÍ SE MANEJA –AY, ESTÁN HACIENDO COSAS EN LO OBSCURO-. NO, LA LEGALIDAD NO ES AMENAZA ADEMÁS. ENTONCES CONSEJERA, YO SÍ LE PIDO QUE RECAPACITE ESTA SITUACIÓN, PORQUE NO SOLAMENTE USTED INCURRIRÍA, DIGO NO SOLAMENTE EL ÓRGANO INTERNO INCURRIRÍA EN RESPONSABILIDAD, USTED ESTARÍA VIOLENTANDO LA AUTONOMÍA DEL INSTITUTO Y ESO ES UNA CAUSAL DE REMOCIÓN. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿ME PERMITE UNA MOCIÓN? MUY SENCILLA, EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL TIENE ACCIONES PARA PREVENIR, ES UN ÓRGANO QUE PREVIENE. ES LA AUTORIDAD SUPERIOR LA QUE VIENE Y HACE LA REVISIÓN A POSTERIORI. EL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO ES PREVENTIVO Y EN ESE SENTIDO ESTA PRESIDENCIA NO ESTÁ PIDIENDO AUTORIZACIÓN AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, ESTÁ PIDIENDO UN ANÁLISIS DE SI EL CÁLCULO QUE SE HACE DE LOS FINIQUITOS ES CORRECTO O NO Y CLARO QUE PUEDO HACERLO, Y CLARO QUE PUEDO PEDIR LA OPINIÓN DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, DE CARÁCTER PREVENTIVO Y ESO NO ES INCURRIR ABSOLUTAMENTE EN NINGUNA SITUACIÓN QUE FALTE A LA NORMA. MUY BIEN. ASÍ ES. ESTÁ EL CONSEJERO PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "MAESTRA, EN VERDAD LA INVITO DE LA MANERA MÁS ATENTA, YA LO HEMOS PLATICADO TANTAS VECES. YA NO SÉ DEBERÁ ¿CÓMO? CUANDO A USTED NO LE PARECE UN ACUERDO, VA GENERANDO ACCIONES PARA QUE NO SE REALICEN. AUNQUE AHORITA YO LE EXPLIQUE. YO LE PIDO QUE LEA EL ARTÍCULO 102 DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, SON ACCIONES POSTERIORES. USTED Y AQUÍ LO DICE CLARAMENTE, SE HA PRONUNCIADO LA CONTADORA Y LO DEBE DE SABER, QUE NO ES POSIBLE MAESTRA, QUE SEA JUEZ Y PARTE. ¿CÓMO LE ESTÁ AUTORIZANDO EL EJERCICIO DEL GASTO? USTED JURÓ, JURÓ QUÉ IBA A RESPETAR LAS LEYES, LA CONSTITUCIÓN, LAS LEYES Y LO EMANE DE CADA UNA DE ELLAS Y TENEMOS FIRME. ASÍ QUE YO LE DIGO MAESTRA, ¿CÓMO NOS DICE AQUÍ QUE NO VA A FIRMAR UN DERECHO DE LOS TRABAJADORES? Y LE VOY A PONER EL EJEMPLO, ESTÁ IGUAL QUE CON LAS VACACIONES. ESTAMOS A DICIEMBRE Y NO HA QUERIDO AUTORIZAR, PORQUE NO ES QUE AUTORICE Y ESTOY ESPERANDO TAMBIÉN ESA RESPUESTA, PORQUE NO ESTÁ EJERCIENDO USTED SEÑOR SECRETARIO SUS ATRIBUCIONES Y CON QUE TODO EL TIEMPO SEPAMOS, -ES QUE LA MAESTRA NO ESTO Y LA MAESTRA NO AQUELLO-, DISCÚLPEME MAESTRA, PERO EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY NO EXIME DE RESPONSABILIDAD. YO LA EXHORTO A QUE DE MANERA INMEDIATA PAGUE. VAN A VENIR DEMANDAS COMO LA DE SU EX AUDITOR, COMO LA DE SU EXCONTADORA Y MUCHO DE SUS CONOCIDO PERSONAL, QUE SON DEMANDAS ALTÍSIMAS Y ESTÁ PONIENDO EN RIESGO. SI HACEMOS UN ANÁLISIS QUE SOLICITO EN ESTE MOMENTO, VA A DARSE CUENTA QUE NO LE GUSTABA PAGAR. Y TENEMOS AHÍ CLARO, ¿QUÉ RESULTÓ CON LA DEMANDA DE LAS CAMIONETAS? QUE NO HEMOS RETOMADO Y NADIE HA DICHO NADA, LA ACUSARON PORQUE NO QUISO PAGAR. HOY EN DÍA, LAS CAMIONETAS, EL SERVICIO A LAS CAMIONETAS Y FUERA DE TODA NORMA, PAGÓ FACTURAS DEL AÑO PASADO. ¿DÓNDE ESTÁ EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL? Y LO TENEMOS DOCUMENTADO Y PRESENTADO. DOS.- HOY EN DÍA TIENE USTED DESAPARECIDA UNA CAMIONETA, PATRIMONIO DEL INSTITUTO, DESDE EL 2015, ¿DÓNDE ESTABA EL ÓRGANO DE CONTROL? TRES.- EL DÍA DE LAS… EL

PAGO DE LAS VACACIONES QUE ESTÁN PRESUPUESTADAS, ILEGALMENTE REALIZADAS, LO SIGUE MANTENIENDO POR ALGUNA RAZÓN Y YO NO ENTIENDO ¿CÓMO, MAESTRO EN DERECHO, SECRETARIO, USTED NO EJERCE SUS FACULTADES? Y NOSOTROS COMO COMISIÓN QUE NO ESTEMOS DETERMINANDO CLARAMENTE Y VAMOS A UN PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA CON ESO, A REVISAR LOS CONTRATOS DEL BANCO. YO ME ACABO DE ENTERAR QUE NADA MÁS LA ÚNICA FIRMA "A" ES DE LA MAESTRA. ES UN TOTALITARISMO. ¿ME EXPLICO? NO SALE UN CHEQUE SI LA MAESTRA NO FIRMA, PERO ESTÁN LAS TRANSFERENCIAS Y USTEDES NO QUIEREN OPTAR POR LAS TRANSFERENCIAS, PORQUE NO QUIERE USTED, SEÑOR SECRETARIO A MI PARECER Y SE LO DIGO, Y QUIERO QUE ME CONTESTE, EJERCE SUS ATRIBUCIONES. LA LEY ESTÁ FIRME EN NUESTROS REGLAMENTOS. EL FINIQUITO VIENE HASTA PARTE… ¿SÍ? PARTES PROPORCIONALES. ESTÁN ATENTANDO. ¿CÓMO…? A MÍ ME ENCANTA CUANDO MAESTRA USTED, HABLA Y DICE DE LOS DERECHOS Y QUE NO SÉ QUÉ Y ATENTA, POR EJEMPLO, CON TODAS LAS PERSONAS CONTRA SUS VACACIONES, QUE NO… ME DICEN: -ES QUE NO SE HAN PARADO PORQUE LA MAESTRA NO LAS HA AUTORIZADO-. Y UNO VA TRANSITANDO ¿NO? -MAESTRA HAY QUE PAGAR-, -DAME OPORTUNIDAD, VAMOS A VER QUE FULANO-, Y SIEMPRE PONE ¿NO? -ES QUE NO ME HAN SUBIDO EL OFICIO-, Y PASA UN MES, -ES QUE QUIERO AHORA QUE ME MANDEN OTRO OFICIO-. ENTONCES MAESTRA, YO LA INVITO A LA REFLEXIÓN, NO ES POSIBLE QUE ATENTE CONTRA LOS DERECHOS LABORALES DE LAS PERSONAS, NO MAESTRA Y USTED SEÑOR SECRETARIO CONTÉSTEME SI ES TAN AMABLE Y GENTIL, EN ESTE MOMENTO, ¿POR QUÉ NO ESTÁ APLICANDO SUS ATRIBUCIONES? USTED ES MAESTRO EN DERECHO, ESO NOS DIJO EN SU CURRÍCULO, QUE VIENE DEL PODER JUDICIAL, QUE SU FORMACIÓN ES ESA. LE DIERON UN VOTO DE CONFIANZA Y QUE ESTÉ ATENTANDO CONTRA LOS DERECHOS, QUE ES UN DERECHO HUMANO, ATENTANDO POR LOS DERECHOS, PORQUE LA MAESTRA NO LE GUSTÓ ESE ACUERDO DEL HABER DE RETIRO. ¿POR QUÉ? YO LE PREGUNTO, ¿POR QUÉ NO ESTÁ APLICANDO? ¿POR QUÉ ESTAMOS ATENTANDO CONTRA LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES? ¿POR QUÉ SE ESTÁ REALIZANDO ESTO? Y EN OTRO PUNTO, DESPUÉS, PORQUE NO LO TENÍA ENLISTADO, ENTRÁREMOS AL DE LAS VACACIONES, DEL PERSONAL QUE HOY EN DÍA AQUÍ ESTÁ PARADO ¿SÍ? Y QUE LA MAESTRA SIGUE ANALIZANDO Y LLEVAMOS SEIS MESES ANALIZANDO Y NO SE SABE POR QUÉ NO PAGAN LAS VACACIONES PRESUPUESTADAS Y EL DINERO APARTE AHÍ ESTÁ EN UN CASH FLOW PORQUE NI SIQUIERA ESTÁ INVERTIDO. YO LE PIDO SEÑOR SECRETARIO QUE EN ESTE MOMENTO NOS DIGA, MAESTRO EN DERECHO, ¿POR QUÉ ATENTA Y NO APLICA SUS ATRIBUCIONES?". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿ME PERMITE UNA MOCIÓN CONSEJERO?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "EN CUANTO ME CONTESTE EL SEÑOR SECRETARIO, LA MOCIÓN CON TODO GUSTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "NO LE ESTOY DANDO LA PALABRA AL SEÑOR SECRETARIO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "ES QUE YO LE HICE LA PREGUNTA A ÉL, ENTONCES QUE ME CONTESTE Y LA MOCIÓN CON TODO GUSTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿QUIERE CONTESTAR SECRETARIO?". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "ESTOY COMPROMETIDO".

EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "NO, ESTÁ OBLIGADO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE POR FAVOR". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "QUÉ LE PUEDO DECIR CONSEJERO, REALMENTE LAS ATRIBUCIONES DE UN SERVIDOR ESTÁN DEFINIDAS EN EL CÓDIGO, SIN EMBARGO SI USTED SE DA CUENTA QUE LA LIBERACIÓN O LA AUTORIZACIÓN PRIMARIA, CON RELACIÓN, INDEPENDIENTEMENTE DE LAS INTENCIONES DE UN SERVIDOR, ESTÁN SUJETAS A LA PRESIDENCIA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY BIEN SECRETARIO, ME PUEDE LEER POR FAVOR, PARA QUE CONTESTE, ¿CUÁLES SON SUS ATRIBUCIONES EN RELACIÓN A LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO? ¿TIENE USTED ALGUNA ATRIBUCIÓN RELACIONADA CON LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO?". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "PERMÍTAME UN MOMENTO POR FAVOR". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "YO LES AYUDO. ENTIENDO LO QUE ACABAS DE DECIR, ¿QUÉ PUEDES HACER? TE CORRE LA MAESTRA ¿NO? COMO A LOS DEMÁS. 98, FRACCIÓN VIGÉSIMA TERCERA ES TU ATRIBUCIÓN". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "DICE LA FRACCIÓN VIGÉSIMA TERCERA DEL ARTÍCULO EN CITA: -DIRIGIR Y SUPERVISAR LA ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL INSTITUTO MORELENSE, CON ESTRICTO APEGO A LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES, ASIGNADOS AL MISMO, CON LA INTERVENCIÓN DE LA COMISIÓN EJECUTIVA QUE CORRESPONDA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "AHORA PUEDE LEER LAS ATRIBUCIONES DE LA PRESIDENTA, POR FAVOR". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "¿ALGUNA FRACCIÓN EN PARTICULAR CONSEJERA?". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "LA TERCERA DEL PRESUPUESTO". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "LA FRACCIÓN TERCERA DEL ARTÍCULO 79, CONCERNIENTE A LAS ATRIBUCIONES DE LA CONSEJERA PRESIDENTA: -EJERCER EL PRESUPUESTO DE EGRESOS, ASIGNADO AL INSTITUTO MORELENSE, APROBADO POR EL CONSEJO ESTATAL, A PROPUESTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO Y PRESENTAR AL CONSEJO ESTATAL, UN INFORME TRIMESTRAL DE LOS INGRESOS Y EGRESOS DEL MISMO, QUE DEBERÁ CONTENER LA INFORMACIÓN DEL GASTO PROGRAMADO Y EJERCIDO, POR CADA UNA DE LAS PARTIDAS AUTORIZADAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE UNA CUESTIÓN DE DIRECCIÓN HACIA EL SECRETARIO, DE DIRECCIÓN HACIA LAS ÁREAS, NO LO AUTORIZA EL CÓDIGO A EJERCER EL PRESUPUESTO, EL PRESUPUESTO ES EJERCIDO POR LA PRESIDENCIA Y POR ALGO LO HACEN, PORQUE LA CONSEJERA DICE: -USTED ES LA TITULAR-. SÍ SOY LA TITULAR, TENGO LA REPRESENTACIÓN LEGAL Y ADMINISTRATIVA DE ESTE INSTITUTO. LA ENTIDAD SUPERIOR VA A VENIR A HACER UNA AUDITORÍA Y A QUIEN LE EXIGEN ES A LA PRESIDENTA Y AL SECRETARIO ¡EH! POR LO TANTO ESTA PRESIDENCIA VA A CUIDAR LAS FINANZAS, COMO LO HE HECHO EN ESTOS 5 AÑOS. ESTA PRESIDENTA HA LOGRADO SACAR LAS ACTIVIDADES DE ESTE INSTITUTO, INCLUSIVE CON EL PRESUPUESTO QUE NOS DIO EL ANTERIOR GOBIERNO, SAQUÉ EL PROCESO ELECTORAL Y LO SAQUÉ PORQUE PUDE MANEJAR ADECUADAMENTE LA ADMINISTRACIÓN". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA:

“ESE NO ES EL PUNTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ESE EL PUNTO, ESE ES EL PUNTO. ESTA CONSEJERA TIENE LA DI… A VER, YO NO DICHO ESO, SI ME PERMITE TERMINAR, ESTA PRESIDENTA HA EJERCIDO CON RESPONSABILIDAD, TRANSPARENCIA Y HONESTIDAD, EL PRESUPUESTO DE ESTE INSTITUTO Y VA A SEGUIR HACIENDO Y VOY A PAGAR LOS FINIQUITOS, CLARO QUE LOS VOY A PAGAR, SI ES UN DERECHO DE LOS TRABAJADORES. ESTA PRESIDENTA SIEMPRE HA PENSADO EN LOS TRABAJADORES, LO QUE NO SIGNIFICA CONSEJERO ENRIQUE, QUE YO TENGA QUE PAGAR UN FINIQUITO QUE NO ESTÁ TOTALMENTE CLARO, NO ESTÁ TOTALMENTE CLARO CÓMO EJERCER Y CÓMO APLICAR ESOS ARTÍCULOS, QUE SE APROBARON POR ESTE CONSEJO Y VOY A LEER, PARA TERMINAR, EL ARTÍCULO 102 QUARTER, QUE USTED MENCIONABA, EN SU FRACCIÓN SEXTA, QUE DICE LO SIGUIENTE: -AL TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL LE CORRESPONDE EL DESPACHO DE LOS ASUNTOS SIGUIENTES: FRACCIÓN SEXTA.- INSPECCIONAR EL CORRECTO EJERCICIO DEL GASTO…”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “EJERCICIO DEL GASTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “¿PUEDE ESCUCHAR COMPLETO CONSEJERO? SE LOS VOY A AGRADECER. –Y LA APLICAR ESTRICTA DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES QUE LO INTEGRAN, ASÍ COMO LA ADMINISTRACIÓN DEL PATRIMONIO DEL INSTITUTO MORELENSE Y OPINAR SOBRE EL EJERCICIO Y LOS MÉTODOS SOBRE EL EJERCICIO QUE TIENE LA PRESIDENTA, EL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO Y LOS MÉTODOS DE CONTROL UTILIZADOS EN EL MISMO, EN APEGO A LA NORMATIVIDAD APLICABLE-. EVIDENTEMENTE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL OPINA Y ESO LE HE SOLICITADO, SU OPINIÓN AL RESPECTO. EN CUANTO EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL ME DÉ SU OPINIÓN, TENGA LA PLENA SEGURIDAD CONSEJERO, QUE SE VA A SACAR EL FINIQUITO CONFORME LA LEY LO ESTABLEZCA. ENTONCES NO DISCUTAMOS OTRA COSA. EL PUNTO QUE USTED ESTÁ CITADA SON LOS FINIQUITOS, LE ESTOY RESPONDIENDO CON TODA CLARIDAD. ESTA PRESIDENTA QUE TIENE LA RESPONSABILIDAD DE EJERCER EL PRESUPUESTO, LO VA A EJERCER DE MANERA CORRECTA, CONFORME A LA NORMATIVIDAD, DE MANERA TRANSPARENTE, ÉTICA Y HONESTA Y QUE SEPA LA CONSEJERA, LA EX CONSEJERA IXEL MENDOZA Y EL EX SECRETARIO JUAN ANTONIO, QUE VAN A RECIBIR EL FINIQUITO QUE LA LEY ESTABLEZCA, CLARO QUE SÍ, PORQUE ESA ES MI OBLIGACIÓN Y EL SECRETARIO NO EJERCE EL PRESUPUESTO, POR LO TANTO NO FIRMA, NO AUTORIZA NI A TRAVÉS DE LAS TRANSFERENCIAS BANCARIAS QUE SE HACEN, NI TAMPOCO EN LOS CHEQUES. ESO LO HACE LA PRESIDENTA”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “YO PEDÍ LA PALABRA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “¿NADIE MÁS ESTÁ? TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “MAESTRA, MUY BIEN, A VER, USTED YA PUSO CLARAMENTE. AHORITA, ME ESPERO QUE TERMINE, ASÍ COMO USTED ME DICE. ¿YA? MUY BIEN, A VER MAESTRA, SE ME HACE UN ACTO TOTALITARIO LO QUE USTED ESTÁ HACIENDO, EL 102 LO ACABA USTED DE LEER Y LE DA USTED SU CONNOTACIÓN, ESTÁ BIEN, YO LO ESTOY SACANDO AQUÍ PARA QUE SE VENTILE ¿NO? PORQUE YA ES DESESPERANTE LA CUESTIÓN. ENTONCES OFICIO, SE LE DICE, SE LE VUELVE A DECIR. USTED ACABA DE LEER EL 102, ES POSTERIOR MAESTRA, LO ACABA DE LEER Y NO VOY A ENTRAR A DISCUSIÓN, PERO ES CLARÍSIMO, ES

POSTERIOR. ÓRGANO DE REVISIÓN, EL ÓRGANO INTERNO ES POSTERIOR. USTED NO QUIERE PAGAR, ENTONCES ¿QUÉ TIENE QUE SUCEDER? ¿QUÉ NOS DEMANDEN? DE VERÁS LA INVITO A LA REFLEXIÓN MAESTRA Y USTED AHORA ACABA DE DECIR QUE HIZO UNA CONSULTA AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE UN ACUERDO PROPIO MAESTRA, DE NUESTRO PROPIO REGLAMENTO INTERNO, ¿CÓMO ES POSIBLE? Y USTED LO ACABA DE DECIR, QUE HIZO UNA CONSULTA AL TRIBUNAL, A VER, DE VERDAD, AHORITA ME QUEDO BOQUIABIERTO DE LO QUE USTED ACABA DE DECIR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL. ENTONCES EL ÓRGANO VA A DETERMINAR Y YO LE PREGUNTO SEÑOR SECRETARIO, ¿QUÉ CONTESTÓ EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL? ¿QUÉ ES LO QUE NOS CONTESTÓ? PORQUE ES MARAVILLOSO QUE EL ÓRGANO AHORA VA A PONER EN ENTREDICHO LAS DECISIONES DE ESTE ÓRGANO Y A PETICIÓN DE LA PRESIDENTA, QUE ES NUESTRA REPRESENTANTE. YO PIDO, VOY A PEDIR UNA REUNIÓN, YA NO DIGO CON QUIÉN, ESTÁ SUI GENERIS. ENTONCES BUENO, AQUÍ GRACIAS A DIOS Y LE VOY A PONER UN EJEMPLO, ¿SÍ? DE ALGUIEN QUE TRABAJÓ 20 AÑOS O MUCHOS AÑOS, ES EL LICENCIADO ALBERTO ESQUIVEL OCAMPO, USTED NO LE QUISO PAGAR DURANTE 2 AÑOS, HASTA QUE EL TRIBUNAL LA OBLIGÓ A PAGARLE, DOS AÑOS, IGUAL QUE TENEMOS DEMANDAS DE PERSONAS QUE NO HA QUERIDO USTED PAGARLES Y QUE LE HEMOS DICHO MAESTRA Y MUCHOS PARECIERA QUE HAY ALGO Y LO DIGO DE MANERA RESPETUOSA, LA MAYORÍA SON PERSONAS QUE HA TRAÍDO MAESTRA. ENTONCES YO LE PIDO DE LA MANERA MÁS ATENTA QUE SE PAGUEN. YA NO PONGA EN RIESGO EL PATRIMONIO DEL INSTITUTO. EL LICENCIADO ALBERTO ESQUIVEL ESTÁ AQUÍ Y ES EL VIVO EJEMPLO, 2 AÑOS QUE NO LE QUISO PAGAR, YO NI SIQUIERA ESTABA, PERO TODOS LO SABÍAMOS, EN EL CONGRESO, EN TODOS LADOS, DE ESE TIPO DE ACCIONES MAESTRA. ENTONCES EL CONSEJERO ELEAEL TUVO QUE IRSE AL AMPARO, PARA SOLICITAR UNA CONTESTACIÓN. NOS DIJO: -ESTOY REVISANDO-. PERO BUENO, ENTONCES VAYAMOS SUMANDO, NADA MÁS VAMOS SUMANDO. COSA CONTRARIA, SE FUE UN SECRETARIO EJECUTIVO Y COMO DEBERÍA DE SER, EN ESE INSTANTE SE LE ESTABA LIQUIDADO ¡EH! EN ESE INSTANTE, NO PASÓ BUENO, NI UN SEGUNDO, ANTES DE QUE RENUNCIARA TENÍA AHÍ TODO SU DINERO Y MÁS, PORQUE ANTES DE QUE UN JUZGADO DETERMINARA LAS HORAS EXTRAS, SE LAS PAGARON. ENTONCES MAESTRA, NO ME DA SITUACIÓN, NO ALCANZO A COMPRENDER CÓMO LLEVA AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL A DECIR, A HACER UNA CONSULTA AL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL, A DECIR: -ESTARÁ BIEN LO QUE DETERMINÓ EL INSTITUTO, LO QUE DETERMINÓ EL MÁXIMO ÓRGANO DE CONTROL, UN REGLAMENTO QUE ESTÁ FIRME, ES NUESTRO REGLAMENTO INTERNO. NO MAESTRA, NO, NO, NO, LA CREDIBILIDAD SE DEBE DE GANAR EN TODOS LOS SENTIDOS Y HOY ES ESTO, Y EN EL PRÓXIMO PLENO, LO ADELANTO, VOY A HABLAR, ÉSTE MÁS, PORQUE SÉ QUE VA A PASAR MESES, NOS VA A DEMANDAR JUAN CON 20 AÑOS, LAS VACACIONES YA HAY UN PRECEDENTE A NIVEL FEDERAL, TODAS LAS HEMOS, SE ESTÁN PERDIENDO POR ESE PRECEDENTE, PORQUE NO LE PAGÓ USTED EN 2 AÑOS A ALGUIEN, QUE ERA SU DERECHO. BUENO, EN EL SIGUIENTE LO ANTICIPO, USTED DICE: -NO VOY A FIRMAR-. NO SE LE PUEDE OBLIGAR, YA SE LE DIJO, YA SE LE VOLVIÓ A DECIR. TENDRÁ SU RESPONSABILIDAD EL SECRETARIO, TENDRÁ SU RESPONSABILIDAD LA DIRECTORA, LO DETERMINARÁ QUIEN SEA. ENTONCES SI NO QUIEREN QUE… ESCUCHARNOS COMO CONSEJEROS MAESTRA, ESTÁ BIEN, EN EL PRÓXIMO ADELANTO, JUNIO, JULIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE,

OCTUBRE, 4 MESES QUE TIENE RETENIDO LOS SUELDOS, EL PAGO DE LAS VACACIONES DEL PERSONAL, 4 MESES QUE ESTÁ PRESUPUESTADO, LA PÉRDIDA DE UNA CAMIONETA DESDE EL 2015, IMPRESIONANTE, ENTRE MUCHAS OTRAS MÁS. ENTONCES VAYAMOS SACANDO Y LAS DOS ÚLTIMAS CUENTAS PÚBLICAS, PRECISAMENTE POR EL EJERCICIO QUE EN EL 2018, 20 MILLONES DE PESOS, ¿RECUERDAN? 20 MILLONES DE PESOS SIN EJERCER MAESTRA Y AUNQUE LE HAGA ASÍ, TENEMOS AHÍ NUESTRA PROVISIÓN HOY DE 8 MILLONES. NO LASTIME A LOS TRABAJADORES. SUS COSAS PERSONALES CON JUAN O COMO HAYA SIDO, NO LOS LASTIME. SI VEMOS LOS FINIQUITOS ENTRE UNA Y OTRAS PERSONAS MAESTRA, ASÍ LO HACE MAESTRA, SEAMOS CONGRUENTES. GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "UNA MOCIÓN RÁPIDA CONSEJERO, DE ACLARACIÓN". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, SÍ". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUY RÁPIDA. NO FALTE POR FAVOR A LA VERDAD. EL REPRESENTANTE QUE AQUÍ ESTÁ, EN CUANTO ÉL SE RETIRÓ DE ESTE INSTITUTO RECIBIÓ UN CHEQUE POR EL FINIQUITO Y POR LA INDEMNIZACIÓN QUE LE CORRESPONDÍA, CASI INMEDIATAMENTE Y AQUÍ ESTÁ EL REPRESENTANTE. RECIBIÓ LO QUE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN SEÑALÓ QUE ERA SU FINIQUITO Y ESO SE LE ENTREGÓ, QUE DESPUÉS HAYA VUELTO A IMPUGNAR, EN RELACIÓN A HORAS EXTRAS Y NO RECUERDO QUÉ OTRAS COSAS, ESA ES OTRA SITUACIÓN. LAS HORAS EXTRAS ÉL SENTÓ EL PRECEDENTE. EN ESTE, EN LAS DEMANDAS LABORALES SE HABÍAN PRESENTADO, NUNCA HABÍA EL TRIBUNAL SEÑALADO QUE HABÍA QUE PAGAR LAS HORAS EXTRAS Y FUE EL REPRESENTANTE AHORITA DE MOVIMIENTO CIUDADANO, ANTES DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN, QUIEN SENTÓ EL PRECEDENTE. ENTONCES NO DIGAMOS COSAS QUE NO SON Y CONFUNDAMOS LA REALIDAD. CLARO QUE SE LE PAGÓ SU INDEMNIZACIÓN COMO CORRESPONDÍA Y ÉL ESTUVO DE ACUERDO, Y LO MISMO CON EL LICENCIADO SUASTEGUI, SI A ESE SE REFERÍA. EL LICENCIADO SUASTEGUI EFECTIVAMENTE SE LE PAGÓ SU FINIQUITO DE MANERA INMEDIATA Y UNA CANTIDAD BUENA, POR TODOS LOS AÑOS QUE TENÍA DE TRABAJO EN ESTA INSTITUCIÓN Y QUE SI HAY UNA SERIE DE DEMANDAS, EFECTIVAMENTE, HABÍA QUE VER QUIÉN LAS ESTÁ ASESORANDO Y POR QUÉ LA DIRECCIÓN JURÍDICA NO ESTÁ HACIENDO EL TRABAJO DEBIDAMENTE. ¿POR QUÉ ESTAMOS PERDIENDO LOS JUICIOS LABORALES? USTED LO HA DICHO, ¿CÓMO SE ESTÁ HACIENDO EL TRABAJO EN LA DIRECCIÓN JURÍDICA, DE MANERA QUE SE ESTÁN PERDIENDO LOS JUICIOS. ANALICÉMOSLO. ESE NO ES PROBLEMA DE LA PRESIDENCIA Y TAMPOCO ES PROBLEMA DE LA PRESIDENCIA LA CAMIONETA, PORQUE YO ME ENTERÉ HASTA SEPTIEMBRE DE 2019 Y ES MUY GRAVE, MUY GRAVE, QUE LOS RESPONSABLES QUE ESTÁN, Y ASÍ LO DICE EL REGLAMENTO, LOS RESPONSABLES QUE TIENE EL PARQUE VEHICULAR, ESE REGLAMENTO LO DICE CON TODA CLARIDAD, QUIÉNES SON RESPONSABLES Y TIENE QUE VER CON LA CUESTIÓN DE ADMINISTRACIÓN, NO DE LA PRESIDENCIA QUE NO ESTÁ CHECANDO SI ESTÁ O NO UNA CAMIONETA Y DONDE ESTUVO TAMBIÉN EL LICENCIADO SUASTEGUI, QUE SEGÚN ME DIERON EL INFORME, QUE FUE QUIEN FUE A YECAPIXTLA, ENTONCES NO MEZCLEMOS COSAS. ERA DIRECTOR JURÍDICO EL…". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "¿QUIÉN ERA SECRETARIO?". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "Y ERICK ERA EL SECRETARIO Y SUASTEGUI ERA QUIEN FUE

A RECUPERAR LA CAMIONETA. ¿POR QUÉ NO LA RECUPERARON? PUES ESO ES LO QUE HABRÍA QUE VER, QUIENES SON LOS RESPONSABLES Y YO DI, EN CUANTO SUPE, DI VISTA AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL. YA LO TIENE DESDE HACE TIEMPO ESTA SITUACIÓN, DESDE QUE YO ME ENTERÉ, TIENE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, SOBRE LA CAMIONETA. ENTONCES VEAMOS QUIÉNES SON RESPONSABLES DE LOS ASUNTOS CONSEJEROS Y DEJEN DE ESTAR PENSANDO QUE LA PRESIDENTA ES RESPONSABLE DE TODO LO QUE AQUÍ OCURRE. SOY LA TITULAR Y POR SER LA TITULAR EJERZO CORRECTAMENTE EL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO Y ES POR ESO QUE ME VOY A ESPERAR A QUE SE RESUELVA EL ASUNTO DE SI ES CORRECTA Y NO PREGUNTÓ SI POR NUESTRO REGLAMENTO, SIMPLEMENTE PREGUNTÓ POR LAS CONDICIONES DE TRABAJO Y EL REGLAMENTO INTERNO, ES UNA PREGUNTA CONCEPTUAL, PARA PODER ELLA DEDUCIR SI ES CORRECTO O NO. Y ENTONCES BUENO, ESO PUEDE ESTAR A DISCUSIÓN O NO, PERO LO QUE QUIERO QUE LES QUEDE CLARO Y SOBRE TODO AL SECRETARIO, AL EX SECRETARIO EJECUTIVO Y A LA EX CONSEJERA, QUE ESTA PRESIDENTA VA A PAGAR LOS FINIQUITOS COMO DICE LA NORMA, ASÍ LOS VOY A PAGAR, NO ME ESTOY OPONIENDO A PAGARLO, YA SE LO DIJE, EN CUANTO YO TENGA LA RESPUESTA, SE VA A EMITIR EL CHEQUE, COMO SE HIZO CON LAS CHICAS QUE, CON LAS ASESORAS DE LA CONSEJERA IXEL, YA TIENEN SU FINIQUITO PORQUE YA TENEMOS VISTO CON TODO LA CUESTIÓN DE CÓMO SE CALCULÓ EL FINIQUITO. ENTONCES ESTA PRESIDENTA NO ESTÁ EN CONTRA DE QUE SE PAGUE, QUE SE PAGUE BIEN, CON LA LEY, CON TRANSPARENCIA, CON ÉTICA Y CON HONESTIDAD. ASÍ VA A SER CONSEJERO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "LE CONTESTO A SU MOCIÓN, ANTES DE DAR… DE UNA VEZ PARA LOS DOS. MAESTRA LE AUTORIZO LA MOCIÓN AL LICENCIADO ESQUIVEL. ME ESTÁ HACIENDO UNA MOCIÓN, ME HIZO AL MISMO TIEMPO QUE USTED, ENTONCES LO ESCUCHAMOS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE POR FAVOR". EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. SÍ, ES MUY IMPORTANTE PORQUE YA SALÍ YO AQUÍ A RELUCIR EN EL ASUNTO. SÍ ES MUY IMPORTANTE DEJAR CLARO. CONSEJERA PRESIDENTA, NO MIENTA POR FAVOR, NO MIENTA. AHÍ ESTÁ LA SENTENCIA, REVISE LA SENTENCIA, REVISE EL TIEMPO, ¿SÍ? LAS CANTIDADES QUE EN SU OPORTUNIDAD LA INSTITUCIÓN ME OFRECIÓ, NO ERAN LAS CORRECTAS Y POR ESO ES QUE TUVE QUE ACUDIR A LOS TRIBUNALES Y NO FUE SOLAMENTE LA CANTIDAD QUE OFRECIÓ LA INSTITUCIÓN, A LO QUE LES CONDENÓ LOS TRIBUNALES. ENTONCES, Y ADEMÁS, LAS HORAS EXTRAS, PARA SU INFORMACIÓN, ES PARTE DE ¿SÍ? LUEGO ENTONCES, ESO NO IBA COMPLETO, POR ESO ES QUE TAMBIÉN SE SENTÓ ESE PRECEDENTE. ENTONCES POR FAVOR, NO MIENTA MAESTRA, PORQUE NO FUERON SOLAMENTE LAS HORAS EXTRAS. REVISE LA SENTENCIA DE VERDAD, CON MUCHO RESPETO LA INVITO A QUE SE ILUSTRE EN LA SENTENCIA, PARA QUE NO DIGA AQUÍ COSAS QUE NO SON APEGADAS A LA VERDAD. MUCHAS GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿ME PERMITE?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "LA MOCIÓN ME HIZO A MÍ". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "YA ACLARADO QUE NO SE LE PAGÓ DE MANERA INMEDIATA, BUENO, SON LOS PRECEDENTES. MAESTRA…". LA CONSEJERA

PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “YO LE PIDO QUE ME TRAIGAN LA INFORMACIÓN POR FAVOR, PARA QUE PODAMOS VER”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “ESE ES TEMA ANTERIOR, EL TEMA ES CLARO. NADA MÁS RESPÓNDAME, USTED DICE QUE VA A PAGAR EN CUANTO LE AUTORICE A USTED A UN ÓRGANO AUTÓNOMO, LE AUTORICE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, DICE QUE AHÍ USTED VA A PAGAR, ¿CORRECTO? ENTONCES ESTÁ SUPEDITADO ESTA PRESIDENCIA, CHEQUE NADA MÁS ¡EH! QUE QUEDE CLARÍSIMO PARA LA ESTENOGRÁFICA Y PARA EL VIDEO, LA PRESIDENTA ESTÁ SUPEDITADA A QUIEN PRESIDE O A QUIEN TIENE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, QUE ES NOMBRADA POR EL CONGRESO. ENTONCES LO ACABA USTED DE DECIR, ME QUEDA MUY CLARO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ES SU INTERPRETACIÓN”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “QUIERO QUE… AHORITA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ES SU INTERPRETACIÓN. YO NO DIJE ESO”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “MOCIÓN DE ORDEN. USTED LO ACABA DE DECIR, QUE VA A FIRMAR, ESTÁ GRABADO, LO REITERO NADA MÁS, PARA QUE QUEDE MUY CLARO, NUESTRA PRESIDENTA ESTÁ SUPEDITADA SU ACTUAR, AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL Y NO PARA PARA… COMO AQUÍ, QUE LE PREGUNTA HASTA SI ESTÁ BIEN DE LA DIRECCIÓN, ANTES DE EJERCER, SINO PARA SABER SI HAY CUESTIONES CONSTITUCIONALES, SIENDO QUE JURÓ QUE IBA A RESPETAR LAS LEYES Y LOS REGLAMENTOS, Y TODO LO QUE EMANE Y NUESTRO REGLAMENTO ESTÁ FIRME MAESTRA. COSA SINIGUAL HABÍA VISTO. GRACIAS POR DECIRLO. GRACIAS QUE SE ESTÁ GRABANDO. ESTAMOS SUPEDITADOS, ¿A QUÉ MÁS ESTAREMOS SUPEDITADOS? HOY EN DÍA ME LLAMA LA ATENCIÓN, LO QUE SUCEDIÓ PARA SUBIR LO DE LA UNIVERSIDAD. HOY EN DÍA ME LLAMA LA ATENCIÓN MUCHAS COSAS. MAESTRA DESAFORTUNADAMENTE ESTAMOS SUPEDITADOS NUESTRAS ACCIONES, SUS ACCIONES Y LASTIMANDO AL PERSONAL, EN ESPERA DE QUE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, POR ENCIMA DE ESTE PLENO DE CONSEJO QUE TIENE APROBADOS LOS REGLAMENTOS, APROBADA LA PARTIDA PRESUPUESTAL, ESTAMOS EN ESPERA DE QUE LE DÉ INSTRUCCIÓN EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL. MUY BIEN MAESTRA, ESTO ES LO QUE TENEMOS, UNA PRESIDENCIA SUPEDITADA. MUY BIEN, ENTONCES ME QUEDA CLARO. YO ESTARÉ SACANDO LOS DEMÁS ELEMENTOS. YO LE DIGO AL PERSONAL QUE SE VAN A PAGAR LAS VACACIONES, ESTÁN PRESUPUESTADAS, SINO IREMOS A LOS JUICIOS, PERO NO HAY QUE LASTIMAR LA INSTITUCIÓN. DESAFORTUNADAMENTE SON MESES Y MESES Y TENEMOS QUE LLEGAR A ESTO, PORQUE ESA SOBERBIA QUE HOY ENCONTRAMOS Y VEMOS DIRECTAMENTE EN LA MAESTRA, PUES LA ENCONTRAMOS EN CADA VEZ QUE SE LE TOCA ALGÚN PUNTO DE ESTO. ENTONCES ESTÁN TOTALMENTE PUES SIN EJERCER SUS FUNCIONES EL SECRETARIO Y LA DIRECTORA, ES TRISTE, PERO ASÍ HAN PASADO, POR ESO LLEVAMOS 5 SECRETARIOS. ENTONCES PUES NI HABLAR MAESTRA, QUÉ BUENO QUE YA ME QUEDA CLARO, VA A PAGAR CUANDO EL ÓRGANO INTERNO CONTROL SE LO MANDATE. MUY BIEN. GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS PRESIDENTA. NADA MÁS PARA SOLICITARLE SEÑOR SECRETARIO, UNA COPIA CERTIFICADA DE LA ESTENOGRÁFICA DE LA

PRESENTE SESIÓN POR FAVOR, YA QUE EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 79 DEL CÓDIGO COMICIAL LOCAL, FRACCIÓN DÉCIMO CUARTA, UNA DE LAS OBLIGACIONES DEL CONSEJERO PRESIDENTE, ES VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR EL CONSEJO ESTATAL Y GARANTIZAR LOS ACUERDOS TAMBIÉN DE LAS COMISIONES, PERO BUENO, SI NO CUMPLE DE LAS COMISIONES… DEL CONSEJO, AHORA ME QUEDA CLARO POR QUÉ TAMPOCO CUMPLE LOS ACUERDOS DE LAS COMISIONES. EN TAL SENTIDO, EN ESTA SESIÓN SE HA MANIFESTADO QUE LA CONSEJERA HA SOMETIDO A LA AUTONOMÍA DE ESTE INSTITUTO, A LAS DECISIONES, UNO DE LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO DE MORELOS, AL IMPONERNOS UN CONVENIO, SIN QUE PUDIERA SER REVISADO POR ESTA INSTITUCIÓN; DOS.- A UN OFICIO DEL EJECUTIVO DEL ESTADO Y NI SIQUIERA DEL EJECUTIVO, DEL SECRETARIO DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO, DONDE NOS DICE QUE TENEMOS QUE EMPLEAR TAL CANTIDAD EN TAL RUBRO Y LO MANIFESTADO TANTO EN ESTA SESIÓN LA PRESIDENTA, COMO EN LA MESA DE TRABAJO, PIDO EL AUDIO TAMBIÉN EN COPIA CERTIFICADA DE LA REUNIÓN DE TRABAJO DE ADMINISTRACIÓN, DONDE LA CONSEJERA PRESIDENTA MANIFESTÓ LO CORRESPONDIENTE Y HOY MANIFIESTA TAMBIÉN QUE ESPERARÁ HASTA QUE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL LE AUTORICE Y LE DÉ EL VISTO BUENO, SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS DE ESTA INSTITUCIÓN, LO CUAL EVIDENTEMENTE VULNERA LA AUTONOMÍA DE ESTE INSTITUTO, A FUNCIONARIOS QUE NO TIENEN EL NIVEL JERÁRQUICO CONFORME A LA NORMATIVIDAD. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MIREN CONSEJEROS, TERGIVERSAR LA REALIDAD, PUES SIEMPRE LO HACEN, ES COMO UNEN USTEDES, LO HICIERON CON LA CONSULTA, LO ESTÁN HACIENDO AHORA. YO HE SIDO MUY CLARA, YO NO HE DICHO QUE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL ESTÁ SOBRE ESTE CONSEJO, LO QUE YO HE DICHO CON TODA CLARIDAD ES QUE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL ME PUEDE DAR LA OPINIÓN EN RELACIÓN A SI SON CORRECTOS O NO SON CORRECTOS LOS CÁLCULOS QUE REALIZA LA DIRECCIÓN EJECUTIVA Y AQUÍ EN LA… BUENO, YO RESPETÉ CUANDO ESTABAN HABLANDO. YO LES PIDO QUE RESPETEN CUANDO HABLA ESTA PRESIDENTA, PORQUE SIEMPRE HACEN LO MISMO TAMBIÉN, ENTONCES PIDO QUE LO RESPETEN. ESTOY DICIENDO QUE NO ES UNA CUESTIÓN DE QUE YO ESTOY PIDIENDO LA AUTORIZACIÓN, NUNCA EN MI BOCA, NO PONGA USTED PALABRAS QUE YO NO HE DICHO. YO NO LE PIDO AUTORIZACIÓN AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL. YO LE PIDO, COMO LO DICE LA FRACCIÓN SEXTA DEL ARTÍCULO 102 QUARTER, LA OPINIÓN TÉCNICA CALIFICADA AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL. SE LO PIDO YO Y SE LO PIDEN OTROS INSTITUTOS. EVIDENTEMENTE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL TIENE UNA FUNCIÓN PREVENTIVA Y CLARO QUE LE PIDO OPINIÓN, PORQUE QUIERO QUE ESTE INSTITUTO CAMINE POR BUEN SENDERO. ENTONCES AQUÍ NO ESTÁ EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, NO ESTÁ EN DISCUSIÓN SI EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL ESTÁ SOBRE ESTE CONSEJO, NO. LO ÚNICO QUE ESTÁ EN DISCUSIÓN AQUÍ, ES SI HAY POSIBILIDADES DE LA PRESIDENCIA, DE PEDIR ASESORÍA O NO, OPINIÓN O NO, AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL Y ME QUEDA CLARO QUE SÍ CONSEJEROS, LO VOY A HACER Y ESTOY ESPERANDO QUE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL TERMINE SU ANÁLISIS Y ME DIGA, Y YA DECIDIRÉ LO QUE VOY A HACER, PORQUE ESA ES MI RESPONSABILIDAD Y LA ASUMO. Y CON ESO TERMINO, YA NO VOY A CONTESTAR MÁS SITUACIONES". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE

LA PALABRA: “YO NADA MÁS UNA ACLARACIÓN SEÑOR SECRETARIO, SI ME REGISTRA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “YO DIRÍA QUE, ¿CONSEJERA ISABEL SOBRE ESTE ASUNTO?”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “SÍ, POR SUPUESTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “POR FAVOR ADELANTE”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “BIEN, MUCHAS GRACIAS. A MÍ ME LLAMA MUCHO LA ATENCIÓN LO QUE SE HA VERTIDO EN ESTE PUNTO, SOBRE TODO POR CUANTO A QUE LA CONSEJERA PRESIDENTA DIGA QUE LA TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, SOLICITÓ UNA CONSULTA AL TRIBUNAL ELECTORAL. YO LAMENTO MUCHO QUE SI ESO SE LLEVÓ A CABO…”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “QUE LA MAESTRA NOS ESCUCHE TAMBIÉN”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS. YO LAMENTO MUCHO EN LA SITUACIÓN TAN COMPLICADA EN LA QUE HAN COMPROMETIDO A LA TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE ESTE INSTITUTO. ESTOY REVISANDO POR AHÍ ALGUNAS JURISPRUDENCIAS Y OBVIAMENTE NINGÚN TRIBUNAL SE VA A ATREVER A CONTESTAR UNA CONSULTA SOBRE UN ORGANISMO PÚBLICO ELECTORAL EN VIRTUD DE LA AUTONOMÍA CONSTITUCIONAL DEL CUAL ESTÁ DOTADO. HAY RESPONSABILIDAD GRAVE, ME PARECE, POR PARTE DE LA TITULAR, AL ESTARSE INMISCUYENDO DE ESTA MANERA, EN ASUNTOS DE ESTE ORGANISMO AUTÓNOMO Y REFIERO, POR SUPUESTO, QUE NINGUNA SALA, ES MÁS, HAY UNA JURISPRUDENCIA QUE DICE QUE LAS SALAS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CARECEN DE ATRIBUCIONES PARA DESAHOGAR CONSULTA, SÓLO ESTÁN FACULTADOS PARA DESAHOGAR CONSULTAS O EN TÉRMINOS MUY TÉCNICOS, A PARTIDOS POLÍTICOS, A CIUDADANOS, PERO NI SIQUIERA A NOSOTROS ¡EH! NI SIQUIERA EL OPLE. EN ESE CASO, A NOSOTROS QUIEN SÍ NOS PUEDE RESOLVER CONSULTAS ES EL INE, PERO NO EL TRIBUNAL. SÍ LO ADELANTO Y LO HAGO EVIDENTE. QUÉ LAMENTABLE QUE SE HAYA PUESTO EN ESTE ENTREDICHO A LA TITULAR, PORQUE ESTÁ METIDA EN UNA SITUACIÓN, A MÍ JUICIO, MUY GRAVE, SOBRE TODO PORQUE SE HA MANIFESTADO AQUÍ TAMBIÉN EN EL PLENO, QUE SE HA ATREVIDO A DECIR QUE ES INCONSTITUCIONAL UN ACTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “YO NO HE DICHO ESO”. LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: “BUENO, ME PARECE QUE YO ESCUCHO MAL ENTONCES O NO SE RECUERDA LO QUE SE DICE. ENTONCES BAJO ESA CIRCUNSTANCIA QUE LAMENTABLE QUE UNA TITULAR DE UN ÓRGANO INTERNO, YO COINCIDO CON MIS COMPAÑEROS CONSEJEROS, ES SUI GENERIS, YO NO SÉ SI SUCEDE EN ALGUNA OTRA ENTIDAD O CON ALGÚN TITULAR DE ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE OTRA INSTITUCIÓN. QUÉ LAMENTABLE. YO SÍ VOY A DAR VISTA, YO SÍ VOY A DAR VISTA. LAMENTO MUCHO ESTO POR LA CONTADORA BLANCA. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUY BIEN. SI NO HAY MÁS INTERVENCIONES. SIGUEN LOS PUNTOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO. TIENE LA PALABRA EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO”. EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: “GRACIAS, GRACIAS CONSEJERA PRESIDENTA. BUENO, EN PRIMER LUGAR, COMO YA SE ANUNCIÓ AQUÍ EN ESTA SESIÓN, YA SE HIZO DEL CONOCIMIENTO AUNQUE SEA VERBAL, RESPECTO A UNA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL QUE YA

TIENE EL INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESPECTO A ESO, QUIERO SOLICITARLES ENTONCES, QUE SE DÉ CUMPLIMIENTO A UN ACUERDO DE ESTE CONSEJO ESTATAL, EL ACUERDO 071, PARA SER MÁS EXACTOS, ES EN DONDE SE ESTABLECE QUE UNA VEZ QUE SE DÉ LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL, SE VA A PAGAR LA DIFERENCIA DE LA UMA CON LA UMA ACTUALIZADA A LOS INSTITUTOS POLÍTICOS QUE TENEMOS REPRESENTACIÓN EN EL ESTADO. REITERO, EL ACUERDO ES EL 071 DE ESTE AÑO. LUEGO ENTONCES, AHORA QUE YA ESTÁ LA UMA ACTUALIZADA DESDE FEBRERO, POR CIERTO, DESDE EL PRIMERO DE FEBRERO Y ESTE ACUERDO INCLUSO DEL CONSEJO ESTATAL, FUE POSTERIOR A FEBRERO ¡EH! ESA FUE OTRA SITUACIÓN, EN MAYO SINO… O MARZO SI NO MAL RECUERDO. ENTONCES, SE LOS DIGO PORQUE INCLUSO CUANDO EL CONSEJO ACORDÓ ESTO, LA UMA YA ESTABA ACTUALIZADA, REITERO, LA UMA SE ACTUALIZÓ EN FEBRERO Y ESTE ACUERDO, AL QUE HAGO REFERENCIA, EL CONSEJO ESTATAL LO TOMÓ EN MARZO OBVIAMENTE DE ESTE AÑO, ES DECIR, DESPUÉS DE QUE YA SE HABÍA ACTUALIZADO LA UMA. BUENO, AHORA YA ESTÁ ACTUALIZADA LA UMA, YA TIENEN EL PRESUPUESTO, LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL, DE VERDAD LO HAREMOS DE MANERA FORMAL DESDE LUEGO, PERO PARA QUE QUEDE CONSTANCIA EN ESTA SESIÓN, LES PIDO QUE YA PAGUEN LAS DIFERENCIAS POR CONCEPTO DE LA UMA, A LOS INSTITUTOS POLÍTICOS DE ESTA INSTITUCIÓN… DE ESTA ENTIDAD FEDERATIVA. ESE ES PRIMER TEMA. NO SÉ SI QUIERAN PARTICIPAR EN ESE SENTIDO, ANTES DE ENTRAR AL SEGUNDO TEMA O ASUNTO GENERAL QUE ENLISTÉ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "YO QUIERO DECIR UNA COSA. SÍ, YO VOY A CEDER EN ESTE MOMENTO MI ESPACIO, LE DIERON LA PALABRA, PERO YO ENLISTÉ DOS TEMAS. ESPERO QUE DESPUÉS NO VAYA A HABER SITUACIÓN. UNO ERA LO QUE HOY EN DÍA APRENDIMOS, QUE ESPERAREMOS QUE EL ÓRGANO INTERNO MANDATE PARA PAGAR; Y DOS, ENLISTÉ PARA PLATICARLES SOBRE DIECISIETE ACUERDOS. ENTONCES SE APROBARON, YO CEDO PARA QUE SIGA USTED, PERO YO SÍ QUIERO RETOMAR MI PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, PORQUE PARA MÍ ES IMPORTANTE NO SER OMISO EN ESTO QUE ESTÁ SUCEDIENDO EN ESTE INSTITUTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "BUENO, ESTAMOS CON EL, PERDÓN, CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ. YO DIRÍA QUE TERMINÁRAMOS EL ASUNTO DEL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO Y POSTERIORMENTE VOLVIÉRAMOS A DARLE LA PALABRA AL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ. ADELANTE, UNA MOCIÓN. ADELANTE POR FAVOR". EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS EN USO DE LA PALABRA: "IGUAL, BUENO, SOLAMENTE ES PARA ESTE INSTITUTO POLÍTICO QUE REPRESENTO TAMBIÉN, MÁS QUE PEDIR, CREO QUE YA EXIGIMOS. AHORITA QUE NOS PONGA UN POCO ATENCIÓN LA CONSEJERA. GRACIAS CONSEJERA. PARA DECIRLE, COMO LE COMENTABA, ESTE INSTITUTO POLÍTICO QUE REPRESENTO TAMBIÉN QUIERE SABER QUÉ VA A PASAR CON ESTO DE LA ACTUALIZACIÓN DEL UMA, QUE FUE UN ACUERDO QUE APROBÓ, QUE YA ESTÁ APROBADO, QUE SE APROBÓ HACE MUCHO TIEMPO Y ESTAMOS A MENOS DE UN MES DE ACABAR EL AÑO, A UNOS DÍAS LABORALES Y HASTA AHORITA NO SE HA VISTO NADA DE QUE VAYAN A HACER ESE… EL PAGO DE LA PARTE QUE FALTA CON RESPECTO A LA ACTUALIZACIÓN DEL UMA. ENTONCES SÍ, PEDIRLE QUE YA SE TOME CARTAS EN EL ASUNTO, QUE YA SE HAGA ALGO POR ESTA ACTUALIZACIÓN O SE NOS DÉ UNA RESPUESTA, SI SE

VA A REALIZAR O SI DEFINITIVAMENTE NO SE LES VA A ENTREGAR A LOS INSTITUTOS POLÍTICOS, ESTA DIFERENCIA QUE NOS CORRESPONDE. SERÍA CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. ME VOY A PERMITIR TOMAR LA PALABRA RÁPIDAMENTE. COMO USTEDES SABEN, DESDE ESTA PRESIDENCIA SE SOLICITÓ LA AMPLIACIÓN PARA CUBRIR ESTA DIFERENCIA, EN CUANTO AL CÁLCULO QUE SE HACÍA CON LA UMA 2018 Y LA UMA 2019. SE ENVIÓ AL GOBIERNO DEL ESTADO, HUBO UNA RESPUESTA DESFAVORABLE. EL GOBIERNO DEL ESTADO CONSIDERA QUE NO SE DEBE ACTUALIZAR LA UMA. NOSOTROS TUVIMOS UNA REUNIÓN, EN ESA REUNIÓN DONDE ESTUVO PRESENTE EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO. NO RECUERDO SI ESTUVO LA REPRESENTACIÓN DEL PT, CREO QUE SÍ ESTUVO YUDICO, EL LICENCIADO YUDICO, PERO NO ESTOY, NO LO RECUERDO CON PRECISIÓN. EN ESTA REUNIÓN TRATAMOS EL MISMO ASUNTO Y YO LES DI LA INFORMACIÓN YA MÁS… DE MANERA MÁS DIRECTA A TODOS LOS REPRESENTANTES QUE ASISTIERON, QUE EL GOBIERNO DEL ESTADO NO HABÍA AUTORIZADO LA AMPLIACIÓN. SE ACORDÓ ELABORAR UN DOCUMENTO QUE SE ENTREGARA AL GOBIERNO DEL ESTADO. SE CUMPLIÓ POR PARTE DEL IMPEPAC CON ESTE ACUERDO QUE TUVIMOS CON LOS REPRESENTANTES, SE ELABORÓ EL DOCUMENTO, SE CIRCULÓ PARA QUE USTEDES LO LLEVARAN CON SUS COORDINADORES O PRESIDENTES ESTATALES. ALGUNOS DE USTEDES RESPONDIERON, LA MAYORÍA. USTEDES FIRMARON, NO SUS PRESIDENTES, FIRMARON EL ESCRITO, FALTÓ ALGUNOS DE, ALGÚN REPRESENTANTE DE FIRMARLO Y ESTA PRESIDENTA LO ENVIÓ AL GOBIERNO DEL ESTADO. TAMBIÉN HUBO ALGUNA IMPUGNACIÓN POR PARTE, CREO QUE FUE, SI NO ME EQUIVOCO ME CORRIGE REPRESENTANTE DEL PSD, FUE UNA IMPUGNACIÓN QUE USTEDES PRESENTARON ANTE EL TRIBUNAL, EN RELACIÓN A ESTA SITUACIÓN DE QUE NO SE LES HABÍA ENTREGADO LA CANTIDAD COMPLEMENTARIA Y YO LE PEDIRÍA AL SECRETARIO, PORQUE YO SUPE DE MANERA MUY GENERAL LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL, PERO YO LE PEDIRÍA AL SECRETARIO QUE NOS PUDIERA INFORMAR CUÁL FUE LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL, EN RELACIÓN A ESTA IMPUGNACIÓN QUE PRESENTÓ. NO SÉ SI SÓLO FUE EL PSD, NO SÉ SI USTEDES TENGAN LA INFORMACIÓN MÁS CORRECTA, YO NO LO RECUERDO DE MEMORIA, PERO LE PEDIRÍA AL SECRETARIO QUE NOS DIJERA QUIÉN PRESENTÓ LA IMPUGNACIÓN Y CUÁLES FUERON, CUÁL FUE LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL AL RESPECTO, PARA QUE PODAMOS PUES, EN BASE A ESO, CONTINUAR LA DISCUSIÓN". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "LE COMENTO, CON RELACIÓN A LAS RESOLUCIONES QUE MENCIONA LA CONSEJERA PRESIDENTA, AHORITA YA ESTÁN LOCALIZÁNDOLAS, TODA VEZ QUE EL PERSONAL OPERATIVO YA SE RETIRÓ, ENTONCES EL PERSONAL QUE ESTÁ APOYÁNDONOS, AHORITA VAN A IR A LOCALIZARLAS, PARA PODERLES DAR LA INFORMACIÓN CORRECTA Y CONCRETA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE REPRESENTANTE". EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. MIRE MAESTRA, PARA ACLARAR PARA EMPEZAR, ESTA REPRESENTACIÓN NO FIRMÓ EL DOCUMENTO AL CUAL USTED HACE REFERENCIA, PORQUE NOSOTROS CONSIDERAMOS QUE NO ESTABA APEGADO A LA LEGALIDAD Y A LO QUE DEBEN DE HACER LOS INSTITUTOS POLÍTICOS, EN RELACIÓN CON EL GOBIERNO. BUENO, ESO PARA ACLARAR ESE TEMA. REITERO MOVIMIENTO CIUDADANO NO SIGNÓ ESE DOCUMENTO, PARA QUE QUEDE CONSTANCIA

AQUÍ TAMBIÉN. DESPUÉS RESPECTO A LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN QUE SE HAN INTERPUESTO EN ESE SENTIDO, SÍ LO INTERPUSIERON VARIOS INSTITUTOS POLÍTICOS, YO SÍ LES PUEDO DECIR QUIÉNES FUERON, FUE NUEVA ALIANZA, FUE EL PRD, FUE PSD Y MOVIMIENTO CIUDADANO. ESOS FUERON LOS INSTITUTOS POLÍTICOS QUE INTERPUSIERON EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN ANTE EL TRIBUNAL, MISMO QUE SE RESOLVIÓ NO FAVORABLE A LOS INSTITUTOS POLÍTICOS, PERO ESTO YA FUE RECURRIDO ANTE LA SALA SUPERIOR. ¿POR QUÉ ANTE LA SALA SUPERIOR? PORQUE COMO USTEDES SABEN BIEN, USTEDES DESDE LUEGO LO SABEN PERFECTAMENTE, EN TRATÁNDOSE DE ASUNTOS DE FINANCIAMIENTO PÚBLICO, PUES HAY UN CRITERIO EN ESE SENTIDO, DE QUE LA SALA ES QUIEN VA A RESOLVER ESTOS TEMAS. ENTONCES A TRAVÉS DE UN JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL QUE YA SE ENCUENTRA EN TRÁMITE, PARA QUE TENGA LA INFORMACIÓN QUE AL PARECER NI USTED, NI EL SECRETARIO TENÍAN ESOS TEMAS CLAROS, AL MENOS POR EL MOMENTO. PERO ESE NO ES EL TEMA, QUERÍA LA INFORMACIÓN YA SE LAS PROPORCIONE. ESE NO ES EL TEMA. AQUÍ LO QUE YO ESTOY PIDIENDO, ES QUE USTEDES DEN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO 71. EL ACUERDO 71 ES TOMADO POR ESTE CONSEJO Y DICE CLARAMENTE QUE EN CUANTO SE DÉ LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL, SE VA A DAR LA DIFERENCIA A LOS INSTITUTOS POLÍTICOS DE LA UMA, 071, AHÍ LO PUEDEN LEER. ENTONCES ÉSTA YA SE DIO, YA SE CONCRETÓ, CON INDEPENDENCIA DE LOS TEMAS QUE USTED ESTÁ DANDO. BUENO, USTED NOS INFORMÓ QUE YA LE HABÍAN DADO LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL AL INSTITUTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "PARA LA OPERACIÓN DEL INSTITUTO". EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: "NO, PERO NO VIENE ETIQUETADO, ¿O VIENE ETIQUETADA? NO BUENO, ENTONCES NO PERMITA QUE LE ETIQUETEN ESO, PORQUE ESO VIOLA LA AUTONOMÍA DE ESTA INSTITUCIÓN. NADIE PUEDE METERSE CON AUTONOMÍA DE ESTE INSTITUTO, ÉSTE ES UN ORGANISMO AUTÓNOMO CONSTITUCIONALMENTE, NO SÉ SI SE PUEDA TRANSMITIRLE BIEN ESA PARTE. ESTO ES UN ORGANISMO AUTÓNOMO POR DISPOSICIÓN CONSTITUCIONAL, A USTED NO LE PUEDE DECIR EL GOBIERNO EN QUÉ SE VA A GASTAR O NO EL DINERO, LA INSTITUCIÓN, NO SE LO PUEDE ETIQUETAR PARA NADA, PARA OTRO TEMA PARA LA INFORMACIÓN. LUEGO ENTONCES, PARA QUE NO SE DESVÍE LA INFORMACIÓN, COMO LUEGO MUCHAS VECES SE PRETENDE, CONSEJERAS Y CONSEJEROS, YO LES PIDO A USTEDES, DE VERDAD QUE ANALICEN ESE ACUERDO. ESE ACUERDO USTEDES LO CONOCEN DESDE LUEGO, PUES USTEDES LO VOTARON, ES EL 71 Y DICE CLARAMENTE QUE CON LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL SE VA ACTUALIZAR LA DIFERENCIA DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO, EN RELACIÓN A LA UMA 2018-2019. LO QUE YO ESTOY SOLICITANDO ES ESO SOLAMENTE, QUE HOY QUE YA TIENE LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL LA INSTITUCIÓN, SE CUMPLIMENTE ESE ACUERDO MULTIALUDIDO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS REPRESENTANTE. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, MÁS QUE COMO PALABRA UNA MOCIÓN AL SEÑOR REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO". EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "YO ME APARTO, ME APARTO TOTALMENTE DE LO QUE ACABA… PORQUE TODO LO VIMOS Y USTED

LE RESPONDIÓ, LA PRESIDENTA DICE QUE ESTÁ SUPEDITADA TAMBIÉN AL EJECUTIVO CON AMPLIACIONES ETIQUETADAS. ME APARTÓ TOTALMENTE, USTED LE ACABA DE DAR NUEVAMENTE UNA EXPLICACIÓN. YO AYER LE DI UNA EXPLICACIÓN EN REUNIÓN DE CONSEJEROS, HOY LE DIMOS TAMBIÉN ESA EXPLICACIÓN. INTENTÓ CON LO DE LA UNIVERSIDAD Y LO DIJO, ME APARTO POR FAVOR. QUIERO QUE QUEDE CLARO EN EL VIDEO Y EN EL ACTA, ME APARTO LA SUPE… ESTÁ SUPEDITADA, ELLA DICE AL EJECUTIVO, EN CUESTIÓN FINANCIERA AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, YO ME APARTO. ENTONCES A USTED TAMBIÉN SE LO ACABA DE DECIR, TAMBIÉN A NOSOTROS NOS LO DIJO EN REUNIÓN DE CONSEJEROS, TAMBIÉN NOS LO DIJO EN REUNIÓN DE TRABAJO HACE RATO DE ADMINISTRACIÓN. NO SÉ CUÁL SEA LA RAZÓN QUE QUIERA AHÍ A FUERZAS LO QUE DIGA EL EJECUTIVO. ME APARTO. SERÍA CUANTO. GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS PRESIDENTA. EN LOS MISMOS TÉRMINOS QUE EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ. Y ME PARECE QUE ESTE INSTITUTO YA DEBERÍA ESTAR VIENDO LA POSIBILIDAD DE PRESENTAR LOS MEDIOS LEGALES JURÍDICOS PROCESALES, PARA REQUERIR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A QUE TENEMOS, COMO SERÍA LA ACTUALIZACIÓN DE LA UMA, COMO SERÍA, NO RECUERDO EN ESTE MOMENTO, SI LA PARTE DE LA REPRESENTACIÓN QUE CREO QUE TAMPOCO SE HA TERMINADO DE ENTREGAR. TENEMOS UN COMPROMISO CON EL INSTITUTO DE CRÉDITO PARA LOS TRABAJADORES, QUE ES UNA OBLIGACIÓN QUE NO ESTÁ SUJETA A LA DECISIÓN DE ESTE CONSEJO, QUE LAMENTABLEMENTE EL DESCONOCIMIENTO DE ALGUNOS FUNCIONARIOS DE ESTE INSTITUTO RESPECTO A LAS OBLIGACIONES QUE ESTABLECE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DEL ESTADO, LLEVÓ A TOMAR DECISIONES INADECUADAS A ESTE CONSEJO, PERO TENEMOS VARIAS OBLIGACIONES CONSTREÑIDAS POR LEY Y CREO QUE INCURRIRÍAMOS EN UNA RESPONSABILIDAD FATAL EN NO EJERCER LOS MEDIOS LEGALES QUE CORRESPONDAN, PARA CUMPLIR NUESTRAS OBLIGACIONES. YO CONMINARÍA A ESTE CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, PARA QUE SE ANALICE DE MANERA INMEDIATA, LLEVAR A CABO LAS ACCIONES JURÍDICAS CORRESPONDIENTES. ES CUANTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "VOY A PEDIRLE, ANTES DE QUE YO INTERVENGA, YO QUISIERA TENER CLARO QUE DICE LA RESOLUCIÓN. LE PIDO AL SECRETARIO QUE NOS LO EXPLIQUE". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "LOS PUNTOS DE CONCLUSIÓN DE LA RESOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE TEEM/REC/95/2019-2 Y SUS ACUMULADOS, SON LOS SIGUIENTES: -SIN EMBARGO HA SIDO CRITERIO DE LA SALA SUPERIOR, AL RESOLVER EL JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL, IDENTIFICADO CON LA CLAVE DE EXPEDIENTE SUP/REC/36/2017, QUE NO PODRÁ LLEVARSE A CABO LA PROPUESTA QUE REALIZA EL CONSEJO RESPONSABLE, EN EL SENTIDO DE HACER UN CÁLCULO PARA EL MES DE ENERO DEL AÑO EN CURSO, CON LA REFERENCIA DE OCHENTA PUNTO SESENTA Y OTRA PARA LOS MESES DE FEBRERO A DICIEMBRE, CON LA REFERENCIA DE OCHENTA Y CUATRO PUNTO CUARENTA Y NUEVE. LO ANTERIOR, TODA VEZ QUE LA REFERENCIA QUE DEBE TOMAR, QUE DEBE TOMAR PARA HACER EL CÁLCULO DE FINANCIAMIENTO A PARTIDOS POLÍTICOS, ES LA UNIDAD DE MEDIDA DE ACTUALIZACIÓN VIGENTE AL MOMENTO DE APROBARLO, ES DECIR, QUE CON INDEPENDENCIA QUE LA

LEGISLACIÓN ATINENTE QUE REGLAMENTA LA ACTUALIZACIÓN DE LA UNIDAD DE MEDIDA DE ACTUALIZACIÓN, OTORGA UN NUEVO VALOR A PARTIR DE FEBRERO DEL AÑO 2019 EN MATERIA ELECTORAL, SE DEBE APROBAR EL FINANCIAMIENTO EN EL MES DE ENERO, TOMANDO COMO BASE EL NÚMERO TOTAL DE CIUDADANOS INSCRITOS EN EL PADRÓN ELECTORAL DE LA ENTIDAD, CON CORTE A JULIO Y LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE EN ESE MOMENTO, ES DECIR, LA DEL 2018. POR ÚLTIMO CABE DESTACAR QUE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN DE OCHENTA Y CUATRO PUNTO CUARENTA Y NUEVE, QUE ENTRÓ EN VIGOR EN FEBRERO DEL 2019, QUE PROPONEN LOS RECURRENTES, SERÁ LA QUE SERVIRÁ PARA BASE, DE BASE, PARA HACER EL CÁLCULO DEL FINANCIAMIENTO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2020. CONCLUYE, ÚNICO.- SE DECLARAN INFUNDADOS LOS AGRAVIOS ADUCIDOS POR LOS PARTIDOS SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS, MOVIMIENTO CIUDADANO, NUEVA ALIANZA Y REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR LAS CONSIDERACIONES VERTIDAS EN EL CONSIDERANDO TERCERO DE LA PRESENTE SENTENCIA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS SEÑOR SECRETARIO. CREO QUE LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL ELECTORAL ES CLARA Y NOS INDICA A NOSOTROS CUÁLES, NO SÓLO A NOSOTROS, SINO AL PROPIO GOBIERNO DEL ESTADO, CÓMO PROCEDER. ESTO ESTÁ FIRME HASTA QUE, SI USTEDES CONTINUARON LA CADENA IMPUGNATIVA, PUES ENTONCES YA TENDREMOS OTRAS RESOLUCIONES, PERO POR LO PRONTO ESTO ES LO QUE NOS MANDATA A NOSOTROS POR EL MOMENTO. EN ESE SENTIDO ESTE INSTITUTO Y ESTA PRESIDENTA HA HECHO TODAS LAS ACCIONES NECESARIAS PARA QUE COMO EN OTROS AÑOS ANTERIORES, SE DIERA EL FINANCIAMIENTO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, HACIENDA UNA CUESTIÓN COMPLEMENTARIA, CUANDO LA UMA AUMENTÓ. ESE HA SIDO EL CRITERIO QUE HEMOS TENIDO DESDE 2014. BUENO, ANTES ERA EL SALARIO MÍNIMO, AHORA ES LA UMA. ESE ERA NUESTRO CRITERIO, NOSOTROS LO HEMOS SEGUIDO Y LE PROPUSIMOS A GOBIERNO DEL ESTADO. EL GOBIERNO DEL ESTADO CONSIDERÓ QUE NUESTRA MANERA DE HACERLO NO ERA LA CORRECTA, LOS PARTIDOS EN TODO SU DERECHO, PORQUE NO NOS DIERON EL AMPLIACIÓN, LA AMPLIACIÓN NO SE HA DADO PARA ESE CONCEPTO, TUVIERON A BIEN UTILIZAR SUS DERECHOS E IMPUGNAR. AQUÍ TENEMOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL. NOSOTROS NOS TENEMOS QUE APEGAR A ELLA Y YO CREO QUE MIENTRAS NO HAYA UNA RESOLUCIÓN DE LOS NIVELES SUPERIORES AL TRIBUNAL DEL ESTADO, PUES NOSOTROS TENDREMOS QUE ACATAR ESTA RESOLUCIÓN Y USTEDES TAMBIÉN. ENTONCES PARA MÍ ESTÁ POR EL MOMENTO, SUBSANADO EL PROBLEMA. ESO ES UNA SITUACIÓN QUE YO QUISIERA DEJAR CLARO; Y LA OTRA, INSISTO A LOS CONSEJEROS, QUE DEJEN DE PONER PALABRAS EN MI BOCA. ESTA PRESIDENTA NUNCA HA DICHO QUE SU DECISIÓN DEPENDA DE LO QUE DICE EL GOBIERNO DEL ESTADO. CREO QUE HE DEMOSTRADO DURANTE 5 AÑOS, QUE SI ALGUIEN TIENE INDEPENDENCIA EN ESTE INSTITUTO, ES ESTA PRESIDENTA. CADA QUIEN SABRÁ CÓMO HA ACTUADO, PERO LA PRESIDENTA HA ACTUADO CON INDEPENDENCIA Y CON AUTONOMÍA. DE QUE NO DEPENDE DE LO QUE DIGA EL GOBIERNO DEL ESTADO, NUNCA HA DEPENDIDO, NI DEL ÓRGANO INTERNO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "¡AH! ENTONCES YA VA A FIRMAR". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "NO, PORQUE TAMPOCO DEPENDO DE USTED. POR FAVOR. LA PRESIDENTA FORMA SU CRITERIO Y

ACTÚA CONFORME A LA LEGALIDAD". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "LE ECHAMOS LA MANO Y NO SE DEJA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "A LA LEGALIDAD Y CUANDO YO SEPA QUE ES CORRECTO LO VOY A HACER CONSEJERO, CUENTE CON ELLO. Y POR ÚLTIMO, NADA MÁS, PORQUE SE HA MENCIONADO MUCHO LO DE LAS VACACIONES. YA LO EXPLIQUÉ…". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "PERO YA NO ES EL TEMA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "PERO USTED LO SACÓ Y YO NADA MÁS QUIERO QUE QUEDE CONSTANCIA EN EL ACTA Y ES LO SIGUIENTE: ESTA PRESIDENTA TIENE LA OBLIGACIÓN DE GARANTIZAR QUE LAS ACTIVIDADES SUSTANTIVAS DE ESTE INSTITUTO, COMO LO HICE DURANTE EL PROCESO ELECTORAL, SE LLEVEN A CABO Y TENEMOS EL PROCEDIMIENTO QUE ESTÁN SIGUIENDO LAS ASOCIACIONES PARA CONSTITUIRSE COMO PARTIDOS POLÍTICOS. SE SABE QUE UNA BUENA PARTE PARA QUE SALIERA ADELANTE ESE TRABAJO, VENÍA EN LA AMPLIACIÓN QUE SE SOLICITÓ DESDE HACE VARIOS MESES, AL GOBIERNO DEL ESTADO. AMPLIACIÓN QUE NO SE APROBÓ. EN ESE SENTIDO, YO ESTABA TRAMITANDO, GESTIONANDO OTRA AMPLIACIÓN, LA QUE NOS ACABAN DE DAR, QUE NO ME CREÍAN LOS CONSEJEROS QUE IBA A LOGRARLO, LO LOGRÉ. ESTA PRESIDENTA LOGRA COSAS PARA ESTE INSTITUTO Y LOGRÓ ESA AMPLIACIÓN QUE ES DE CASI 3 MILLONES DE PESOS. ESA AMPLIACIÓN NOS PERMITE RESOLVER LOS ASUNTOS FINANCIEROS DE FONDO, GARANTIZAR LO DE ORGANIZACIÓN Y PODER PAGAR LAS VACACIONES A AQUELLOS TRABAJADORES QUE LAS TRABAJARON. Y YA TIENE LA ORDEN, EN CUANTO LLEGÓ LA AMPLIACIÓN, LA DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN. YA ESTÁN, YA SE VA A PAGAR, NO SÉ SI PAGÓ HOY O SE VA A PAGAR EL LUNES. EVIDENTEMENTE SE VA A PAGAR, SE VA A PAGAR. LO ÚNICO QUE, YO LE DI LA ORDEN A LA DIRECTORA Y SE IBA A PAGAR HOY O SE VA A PAGAR EL LUNES. Y EN RELACIÓN, SOLAMENTE FALTAN ALGUNOS CONSEJEROS QUE YO VOY A RESOLVER EL ASUNTO, PERDÓN, PERO HE ESTANDO AQUÍ SENTADA NO SÉ CUÁNTAS HORAS Y YO LE DIJE AYER AL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, QUE LO ÚNICO QUE YO QUERÍA ERA TENER UN SUSTENTO. ¿POR QUÉ? PORQUE YA LO VIVÍ, CUANDO VIENE LA ENTIDAD PIDE TODO EL SUSTENTO Y LO VOY A TENER, VOY A TENER EL SUSTENTO DE TODAS LAS ÁREAS Y DE TODOS LOS CONSEJEROS, QUE ME DICEN: -TRABAJÉ Y SOLICITÉ SU PAGO-. ESO ES TODO LO QUE QUIERO. NO ESTÁ, ESTÁ POR PARTE DE LAS ÁREAS, PORQUE EN CUANTO LLEGÓ LA AMPLIACIÓN SE LO PEDÍ A LA DIRECTORA Y YA ESTÁN TODOS LOS OFICIOS DE LAS ÁREAS, FALTA NADA MÁS LO DE LOS CONSEJEROS. ES CIERTO, ES RESPONSABILIDAD MÍA, PORQUE NO HE PODIDO FIRMAR EL OFICIO QUE YO LE DIJE AYER, PARA QUE USTEDES PUEDAN RESPONDERME. ESO SE VA A HACER EL LUNES TEMPRANO, PARA QUE USTEDES PUEDAN TENER, LOS QUE TRABAJARON LAS VACACIONES Y ME LO DIGAN, EL PAGO DE LAS VACACIONES. ENTONCES, YO SE LOS VOY A PEDIR QUE ME RESPONDAN POR FAVOR, PARA QUE SE PUEDA LLEVAR A CABO EL PAGO DE LAS VACACIONES. ESTA PRESIDENTA NO DETIENE LOS PAGOS, SÍ PROGRAMA CÓMO ORGANIZAR EL GASTO, PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLA CON LAS ACTIVIDADES SUSTANTIVAS Y LO HE DEMOSTRADO EN LOS HECHOS. SACAMOS EL PROCESO ELECTORAL CASI SIN PRESUPUESTO. GRACIAS A LA PRESIDENCIA. ESTÁ PIDIENDO LA PALABRA REPRESENTANTE, ADELANTE. PERDÓN, ME ESTÁ DICIENDO EL SECRETARIO. ME PUEDE DECIR QUIÉN PIDIÓ LA PALABRA SECRETARIO". LIC. JESÚS

HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "CONSEJERO PÉREZ". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿Y DESPUÉS?". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "AHORITA YA NO HAY NADIE MÁS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ESTAMOS EN LOS PUNTOS QUE MENCIONÓ EL… ¿USTED CEDE LA PALABRA?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SÍ". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA. ¿ME PERMITE REPRESENTANTE? SON CASI CUATRO HORAS LAS QUE ESTAMOS EN ESTA SESIÓN. POR ARTÍCULO NOVENO, LAS SESIONES NO PODRÁN EXCEDER DE CUATRO HORAS DE DURACIÓN, NO OBSTANTE, EL CONSEJO ESTATAL PODRÁ DECIDIR SIN DEBATE, PROLONGARLAS CON EL ACUERDO DE LA MAYORÍA DE SUS MIEMBROS CON VOTO. CONSEJERAS Y CONSEJEROS, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA DE QUE CONTINÚE ESTA SESIÓN, QUE SE PROLONGUE ESTA SESIÓN, POR FAVOR MANIFIÉSTENLO". LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: "LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA. QUE **LA PROPUESTA REALIZADA POR USTED HA SIDO VOTADA POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES, CON VOTO EN CONTRA DE LA CONSEJERA XITLALI GÓMEZ TERÁN**". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. TIENE LA PALABRA REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO". EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. 2 COSAS RÁPIDAS: CONSEJERA PRESIDENTA, LA INVITO A QUE RESPETE EL REGLAMENTO DE SESIONES. NO SE APARTE DE LOS TEMAS DE LOS ESTAMOS HABLANDO. USTED EMPEZÓ A HABLAR YA DE OTROS TEMAS, QUE NO ERA PRECISAMENTE EL QUE ESTÁBAMOS TOCANDO, ES QUE ES EN EL LISTADO DE QUE YO HICE. ENTONCES POR FAVOR RESPETE EL REGLAMENTO DE SESIONES, RESPETE TAMBIÉN MI INTERVENCIÓN EN ESE SENTIDO. BUENO, VOY A DEJAR OTRA VEZ CLARO EL TEMA, PORQUE CREO QUE NO LE QUEDÓ LO SUFICIENTEMENTE CLARO LO DE LA UMA. EL TEMA NO ES CÓMO SE ESTÁ DANDO LA SITUACIÓN EN LOS TRIBUNALES AHORITA, PORQUE COMO YA LE INFORMÉ, ADEMÁS ESTA SENTENCIA YA FUE IMPUGNADA. ESO PARA QUE LE QUEDE TOTALMENTE CLARO. Y EN SEGUNDO LUGAR, LO QUE YO ESTOY PIDIENDO ES QUE SE COMPLEMENTE, QUE SE DÉ CUMPLIMIENTO A UN ACUERDO QUE USTEDES EMITIERON. EL PROPIO CONSEJO ESTATAL VOTADO POR USTEDES Y SI… EL 71, ASÍ ES, EL 71 EXACTAMENTE, ESE ES. LUEGO ENTONCES, SI AHORITA CON LO QUE ACABA DE LEER EL SECRETARIO EJECUTIVO, PUES ENTONCES PARECIERA QUE EL CONSEJO ESTATAL ACORDÓ ALGO CONTRARIO A DERECHO. ¿USTEDES VAN A VOTAR ALGO ASÍ? CUANDO INCREÍBLEMENTE ESTABA ESCUCHANDO LO QUE DECÍA EL SECRETARIO, QUE OBVIAMENTE ESTABA ATENDIENDO LAS INSTRUCCIONES DE LA PRESIDENTA, DIJE: -DE VERDAD NO SE DAN CUENTA LO QUE ESTÁ PASANDO-. ENTONCES ESTO EQUIVALDRÍA A QUE EL PROPIO CONSEJO ESTATAL, ACUERDO QUE USTEDES VOTARON, ESTARÍA CONTRARIO A LO QUE ESTABLECE LA LEY Y ESO DESDE LUEGO QUE NO FUE ASÍ, ¿O SÍ? USTEDES HÁGANME LA ACLARACIÓN. SI USTEDES VOTARON ALGO EN CONTRA DE LA LEY, DE ACUERDO A LO QUE ACABA DE LEER EL SECRETARIO, PUES ENTONCES DISCÚLPEME, ESTÁN INCURRIENDO EN UNA RESPONSABILIDAD GRAVE. DESDE LUEGO QUE YO NO COMPARTO ESO, DESDE LUEGO QUE NO ES ASÍ. TAN ES ASÍ, QUE ESTOY PIDIENDO QUE SE DÉ CUMPLIMIENTO. ESO ES MAESTRA, QUE QUEDE CLARO, NO OTRO TEMA,

ESTOY PIDIENDO QUE SE CUMPLA ALGO QUE USTEDES ACORDARON. NADA MÁS. GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. ¿QUIÉN SIGUE? ¿VA A TOMAR LA PALABRA CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ?". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN, EN USO DE LA PALABRA: "PERO YA HABÍA DADO SUS PUNTOS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "A VER, VA A HABLAR SOBRE OTROS ASUNTOS CONSEJERO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SÍ, YA, YA. ESE ERA MI PUNTO DEL ORDEN, SE LO CEDÍ". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ENTONCES CONCLUIMOS EL ASUNTO DE LOS PUNTOS QUE MENCIONÓ EL REPRESENTANTE". EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: "EL PRIMERO Y FALTA OTRO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "YO PREGUNTO CONSEJERO ENRIQUE SI TERMINAMOS CON EL". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "POR MÍ QUE SIGA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE, EL SIGUIENTE PUNTO". EL REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. EL SEGUNDO TEMA ES EN RELACIÓN AL SUELDO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO. TAMBIÉN OTRO ACUERDO DEL PROPIO CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DESDE LUEGO, ES QUE EN CUANTO ESTUVIERA TAMBIÉN LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL SE LES IBA A SUBIR EL SUELDO A LOS COMPAÑEROS TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS. SI NO MAL RECUERDO, FUE ALREDEDOR DE MIL PESOS LA CANTIDAD QUE SE ESTABLECIÓ EN DICHO ACUERDO. ENTONCES, ASÍ COMO ESTÁN MUY PREOCUPADOS POR EL CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD, QUE ES DE URGENTE RESOLUCIÓN, DESDE LUEGO YO LO COMPARTO, YO CREO QUE ESTE TEMA NO ES ALGO MENOR. ESTO ES ALGO QUE SE… PORQUE TAMBIÉN FUE ACORDADO POR EL CONSEJO ESTATAL, PERO ADEMÁS ES ALGO QUE SE MERECEN DESDE LUEGO EL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE ESTA INSTITUCIÓN. O SEA, SE LO GANAN TODOS LOS DÍAS, SE LO GANAN EN HORAS INHÁBILES, SE LO GANAN DÍAS INHÁBILES. ESE SUELDO YO CREO QUE DEBE, TAMBIÉN ES DE MUY URGENTE RESOLUCIÓN Y HOY DÍA QUE YA TIENE UNA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL ESTA INSTITUCIÓN, DE VERDAD MAESTRA, VOLTEEN A VER A LA CLASE TRABAJADORA. ELLOS DE VERDAD SUFREN MAESTRA, NO ALCANZA EL DINERO DE POR SÍ QUE HAY, A NADIE NOS ALCANZA EL DINERO QUE TENEMOS, A NADIE, BUENO NO SÉ, A LO MEJOR A USTED NO ES EL CASO, ¿NO? NO QUIERO HABLAR TAMPOCO POR USTED, PERO YO CREO QUE SÍ DEBERÍAN DE VOLTEAR A VER A LA CLASE TRABAJADORA, QUE SON LAS PERSONAS QUE TODOS LOS DÍAS ALLÁ AFUERA SE ESTÁN RIFANDO "EL FÍSICO", PERDÓN LA EXPRESIÓN TAN COLOQUIAL, POR SACAR ADELANTE LA INSTITUCIÓN QUE USTEDES REPRESENTAN. DE VERDAD, CUMPLAN ESE OTRO ACUERDO TAMBIÉN QUE TOMARON Y DENLE ESE AUMENTO A LA CLASE TRABAJADORA QUE BIEN MERECIDO LO TIENE". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "MUCHAS GRACIAS. ME VOY A PERMITIR TOMAR LA PALABRA. COMPARTO CON USTED REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO, DESDE ESTA PRESIDENCIA SIEMPRE HA HABIDO UNA PREOCUPACIÓN, PRIMERO POR LA ESTABILIDAD EN EL TRABAJO Y CREO QUE LO HE DEMOSTRADO CON LOS HECHOS, O SEA, ESTA INSTITUCIÓN TIENE MÁS PERSONAL, HAY PUESTOS MEJOR PAGADOS Y EN LA PERSPECTIVA DE LA PRESIDENTA, SIEMPRE HA VISTO PORQUE LOS CONSEJEROS Y LOS TRABAJADORES TENGAN EL SALARIO QUE

CORRESPONDE. QUIERO DECIR TAMBIÉN, QUE FUE UN GRAN ESFUERZO DEL CONSEJO ESTATAL, QUE AHORA SE PAGUE DE MANERA ÍNTEGRA LAS PRESTACIONES Y LOS IMPUESTOS, COSA QUE EN 20 AÑOS NO SE HABÍA HECHO Y FUE DIFÍCIL LOGRARLO, PERO HEMOS DADO PASOS FIRMES EN ESE SENTIDO. Y DE IGUAL MANERA, CUANDO SE HACEN LAS GESTIONES PARA LA AMPLIACIÓN, UNA PREOCUPACIÓN DE ESTA PRESIDENTA FUE ESO Y YO LO IBA A ANUNCIAR EN EL MOMENTO QUE ME TOCA, PERO YO CREO QUE LOS DOS PUNTOS QUE USTED MENCIONÓ, ERAN LOS DOS PUNTOS QUE YO QUERÍA TRATAR Y QUIERO DECIR QUE EN LA AMPLIACIÓN VIENE UN MONTO DE 900 MIL PESOS, PARA CUBRIR ESA PRESTACIÓN A LOS TRABAJADORES. ESTAMOS VIENDO CUÁL ES LA MANERA JURÍDICA ADECUADA, PARA QUE SE PUEDA ENTREGAR ESTE AUMENTO DE MIL PESOS MENSUALES A TODOS LOS TRABAJADORES DE COORDINADORES PARA ABAJO. YO ESPERO QUE EL LUNES O MARTES, UNA VEZ QUE SE RESUELVA JURÍDICAMENTE Y CONTABLEMENTE CÓMO SE VA A PROCEDER, PODAMOS ESTAR DÁNDOLE ESTA BUENA NOTICIA A TODOS LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO. ES CUANTO. GRACIAS". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. EL PUNTO QUE QUIERO PONER A SU REFLEXIÓN Y ENTERAR, ES RELATIVO A QUE TENEMOS 17, 17, CONTABILIZADOS DE RÁPIDO, 17 ACUERDOS, QUE EN MUCHAS COMISIONES DEBE DE HABER MÁS Y HOY SUBIMOS ÚNICAMENTE UN ACTA PARA CUMPLIR.- VOY A EMPEZAR, SEA EL TIEMPO QUE SEA, NO LO VOY A ALARGAR, PERO PENSABA DAR UNA EXPLICACIÓN A CADA UNO, PERO VAMOS A EMPEZAR DESDE MAYO, DESDE MAYO LA CONVOCATORIA A LA RED DE CONTRALORÍA MAESTRA. UNO.- QUE NO LE PARECIÓ, QUE NO LE HA GUSTADO Y SIGUE AHÍ ATORADO; DOS.- DESDE SEPTIEMBRE, REGLAMENTO QUE REGULA LOS PROCEDIMIENTOS DE MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANO. NO VEO… AHORITA QUE TERMINE LA MAESTRA CONTINÚO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE CONSEJERO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "GRACIAS. YO QUIERO UNA EXPLICACIÓN. LES VOY A IR DANDO UNO A UNO. ME DA PENA PORQUE SÉ QUE MUCHOS SE QUIEREN IR, PERO BUENO, ES IMPORTANTE PORQUE EL REGLAMENTO DE LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, YA TUVIMOS LA PRIMERA CONSULTA Y BUENO, CHISTOSO QUE DESDE SEPTIEMBRE NO PODEMOS SACAR. SIGAMOS, ACUERDO QUE MODIFICA LA INTEGRACIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA. YA LES MANDÉ UN ESCRITO. LA VEZ PASADA LO BAJAMOS PORQUE LA MAESTRA PROPONÍA A ALGUIEN QUE NO TRABAJABA AQUÍ DE MANERA… DE BASE. Y BUENO, AHORA PUES YA ESTÁN ACTUANDO Y NO HAY ACUERDO. ¡HÍJOLE! O SEA, VEN CÓMO VAMOS. EN EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA TAMBIÉN, O SEA, ES UNA CUESTIÓN UNIPERSONAL. LA MAESTRA CREE QUE ES UNIPERSONAL Y NO. ENTONCES…". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿DE QUÉ HABLA?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA MAESTRA. VAMOS PUNTO 4.- LA CONSULTA FORMULADA MEDIANTE TA ESCRITO DE 29 DE AGOSTO POR NOÉ HERNÁNDEZ; NÚMERO 5.- DE LA COMISIÓN DE FINANCIAMIENTO, LO DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA. YO LES DECÍA ESTO, NOS PIDE EL SOCIALDEMÓCRATA, YA SE FUERON, QUE SI LE COBRÁBAMOS EN DOS PARTES LA MULTA, ¿NO? ¿SE ACUERDAN? ¿Y

QUÉ RESULTA? PUES YA LLEGAMOS A DICIEMBRE, YA FUERON TRES PARTES MAESTRA. YA SI QUERÍA QUE NO, YA LO DETUVO AHÍ, PORQUE EL PUNTO ERA QUE NO, PORQUE NO… LEGALMENTE, PERO BUENO, YA 3 MESES, YA HAY QUE SUBIRLO ¿NO? SEIS.- LO DE VERÓNICA, BUENO, LO DEL LABORAL 279, DESDE FEBRERO, FEBRERO, EL 7. DEL EXPEDIENTE EL POS/30, UNA QUEJA QUE TRAEMOS AHÍ, QUE NO SE HA SUBIDO Y YA COMENTAMOS ¿NO? EL INFORME DEL PROCESO ELECTORAL 2017-2018, DESDE JUNIO. YA YO BUENO, VOY EN LOS ALCANCEL QUE YA HAGO ESCRITOS DE ESTE TAMAÑO ¿NO? LUEGO, DE LOS PROYECTOS DE DICTÁMENES DE LOS INFORMES Y OMISIONES EN NOVIEMBRE, QUE NO HEMOS SUBIDO Y YA PARA QUE DIGO TODOS, PORQUE SON MUCHÍSIMOS DE TODOS LOS… LAS ASOCIACIONES IMAGÍNENSE, YA VA PARA UN MES. LO DE FISCALIZACIÓN". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ESOS YA SE SUBIERON". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "BUENO, AQUÍ YO LO TENGO MAESTRA QUE NO. LA BAJA DEL PARQUE VEHICULAR ¿SÍ? QUE ES AHÍ DONDE SE DETECTÓ QUE NOS FALTABA UNA CAMIONETA. ENTONCES AQUÍ ES ALGO SÚPER INTERESANTE ¿NO? EL PERITO DETECTA QUE FALTA UNA CAMIONETA Y QUE DE UNA VEZ LES DIGO, ESTABA EL RESGUARDO A ORGANIZACIÓN. ¿ME EXPLICO? Y TODAVÍA SOMOS TOLERANTES, PORQUE HAN DE CREER QUE ESTO ES DE UN DÍA PARA OTRO, PASAN MESES, ¿NO? PASAN MESES Y PASAN MESES Y PUES BUENO, HASTA QUE YA LA DESESPERACIÓN NOS LLEVA A VENIR AL PLENO ¿NO? TAMBIÉN POR LAS RESPONSABILIDADES Y AQUÍ ES DONDE ME LLAMA LA ATENCIÓN, EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL NOS DICE QUÉ SE PAGA Y QUÉ NO SE PAGA Y SI NUESTRO REGLAMENTO, PORQUE ESTÁ PREGUNTANDO SOBRE NUESTRO REGLAMENTO, ESTÁ BIEN, PERO NO SE DIO CUENTA QUE LE FALTABA UN VEHÍCULO DURANTE 4 AÑOS, 4 AÑOS EL VEHÍCULO PERDIDO Y APARTE DOCUMENTADO. YO LES DECÍA ¿Y LAS ENTREGA-RECEPCIÓN? ¿Y EL ÓRGANO INTERNO CUÁNDO REVISÓ EL PATRIMONIO? QUE ES UNA OBLIGACIÓN EN EL 102 Y ¿CÓMO LOS SECRETARIOS PRESENTABAN ANTE LA AUDITORÍA…? AHORITA QUE HABLA LA MAESTRA DE TRANSPARENCIA, QUE ELLA FIRMA, QUÉ BUENO QUE NO HEMOS AUTORIZADO, MÍNIMO YO, NINGUNA DE LAS CUENTAS PÚBLICAS Y MANDABA EL PATRIMONIO CON LA CAMIONETA, SIENDO QUE NO EXISTÍA FÍSICAMENTE EN EL PATRIMONIO. IMPRESIONANTE PERO CIERTO. ¿NO? SEGUIMOS AHÍ EN EL PUNTO ONCE, LA VENTA DE LOS VEHÍCULOS, PUES BUENO, COMO NO SE HA QUERIDO VENDER TENEMOS AHÍ LOS VEHÍCULOS. ¿QUÉ NOS SUCEDIÓ? NOS DEMANDÓ AHÍ UNA EMPRESA, QUE EN SU DEMANDA CLARAMENTE NOS DICE QUE LA MAESTRA NO LE QUISO PAGAR Y NOS DEMANDAN, Y AHÍ EL ÓRGANO TAMPOCO HA DICHO NADA, PORQUE PAGARON POR INSTRUCCIONES, CON EL PRESUPUESTO DE ESTE AÑO, CON FACTURAS DE OTRO AÑO. ENTONCES YO AQUÍ SÍ YA LO VEO IMPRESIONANTE Y AHÍ EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL NO HA DICHO NADA. ¿ESTAMOS DE ACUERDO? ¿POR QUÉ? PORQUE LA MAESTRA MANDATA Y DICE: -PÁGUENLE-, PORQUE SUBIMOS AL PERSONAL Y DICE: -SÍ, MAESTRA, PUES USTED NO QUISO PAGAR-, Y COMO NADIE AQUÍ QUIERE ASUMIR POR MIEDO, PORQUE TODOS TENEMOS NECESIDAD, ¿SÍ? PUES NOS VAMOS DANDO CUENTA EN ESTE AÑO, DESPUÉS DEL PROCESO ELECTORAL, PUES TANTAS IRREGULARIDADES Y DESAFORTUNADAMENTE AHORA DAMOS VISTA AL ÓRGANO, AHORA YO YA ESTOY PREOCUPADO PORQUE NO… SI ESTAMOS SUPEDITADOS AL ÓRGANO INTERNO, IMAGÍNENSE PARA ESTE TIPO DE QUERELLAS. ENTONCES YO SÍ LO VEO MUY COMPLICADO. ESA DEMANDA

TAMBIÉN ESTÁ. DICE LA MAESTRA: -APEGADA A LAS PARTIDAS-, MANDATA… BUENO, QUE TERMINE CON TOMMY Y YA. AHORITA QUE ACABE CON TOMMY, MIENTRAS TOMO AGUA. GRACIAS MAESTRA. BUENO, CONTINUAMOS ENTONCES. ESO TAMBIÉN NO SE HA RESUELTO, NO SABEMOS QUÉ HA SUCEDIDO. AHÍ EN NUESTRA CARA NOS DIJERON, SÍ, NO SE QUISO PAGAR Y ÉSTA DICEN QUE PORQUE NO AUTORIZÓ EL PAGO, PORQUE ESTABAN ANUNCIANDO LA GRÚA, NO SÉ PUES, ALGUIEN NO AUTORIZÓ EL PAGO. YA NO QUIERO ENTRAR A MÁS. BUENO, CONTINUAMOS, NÚMERO 13.- LAS BASES, ANEXO TÉCNICO, PARA LA VENTA DE LOS VEHÍCULOS ¿NO? BUENO, NO SE QUIERE VENDER, NOS CUESTA EL ESTACIONAMIENTO, PERO BUENO, AQUÍ LA IDEA ES SEGUIR METIENDO Y METIENDO A LOS TALLERES VEHÍCULOS QUE POR LEY LA CONAC… Y OTRA COSA QUE NO OBSERVA TAMPOCO EL ÓRGANO INTERNO, TE DIGO QUE ES MARAVILLOSO, ¿QUÉ NOS DICE LA CONAC? BUENO, SECRETARIO YA NI PREGUNTO, CINCO AÑOS. YO LES DECÍA, EL INE SON DIEZ, BUENO LA CONAC ES UNA, LA LEY QUE TENEMOS 5 AÑOS, MÁS DE 100 MIL KILÓMETROS, TAMPOCO SE OBSERVAN ESOS VEHÍCULOS, ESOS VEHÍCULOS NO PASA NADA. Y LUEGO QUE VIENE ALGO AÚN MEJOR ¿NO? TRAÍAMOS TRANSFERENCIAS PRESUPUESTALES DEL MES DE NOVIEMBRE. YA SE ACABÓ NOVIEMBRE. ¿POR QUÉ? PORQUE AQUÍ ES ALGO MARAVILLO, A PACO QUE AHORA YA LO HICIERON… PORQUE LO TENÍAN EN HONORARIOS Y LO QUISIERON METER DE SECRETARIO TÉCNICO. ¡POBRE HOMBRE AHÍ! MESES Y MESES, HASTA QUE RETOMAMOS NOSOTROS, NI SABÍAMOS Y YA SE LE DA. Y AHORA PUES NO LE PAGARON LA DE HONORARIOS, PORQUE NO HABÍA PARTIDA PARA HONORARIOS Y YA ES NOVIEMBRE, ¿DÓNDE ESTÁ EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL? PORQUE QUIERO VER MAESTRA, QUE SÍ SE LE PAGÓ Y CON QUÉ PARTIDA SE LE PAGÓ. ENTONCES ES ALGO MARAVILLOSO ¿NO? ENTONCES EL ÓRGANO DÍA, PUES PÁGUENLE, PORQUE YO ME IMAGINO QUE HASTA LA NÓMINA REVISA EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL. PRIMERO DICE, A MI PARECER ES POSTERIOR A QUE SE REALICE, PERO AHORA ¿SÍ? COMO DICE LA MAESTRA, ELLOS NOS DICEN SI SE PAGA O NO SE PAGAN LAS COSAS. BUENO, SEGUIREMOS EN LA MISMA. 15… 16.- PERDÓN, LO DE LA AMPLIACIÓN DEL ELEAL, PUES BUENO MARAVILLOSO. NOSOTROS YA HABÍAMOS PUES ACTUADO POR LA COMISIÓN, PUES TAMBIÉN AHÍ SE PARÓ. HOY EN DÍA QUE YA LLEGÓ, PUES PARECE SER QUE DE AHÍ SE VA A PAGAR, ENTONCES SUBIRLO TAMBIÉN EL ACUERDO PARA QUE SE PUEDA, QUE YO ESPERO YA POBRE HOMBRE, SE VA AL AMPARO DEL AMPARO Y NADA MÁS AL AMPARO, QUE QUEDE CLARO, PARA PEDIRLE A LA MAESTRA QUE LE RESPONDA DE MESES Y MESES, Y MESES, Y MESES, DE DECIRLE QUE POR FAVOR LE PAGUE ¿NO? Y ESO NOS CUESTA PORQUE TENEMOS QUE CONTESTAR EL AMPARO, TENEMOS QUE LLEVAR A CABO DILIGENCIA, GASOLINA, PERSONAL, PORQUE NO QUEREMOS CONTESTAR, ¡AH! PORQUE ESTAMOS ANALIZANDO Y ANALIZANDO. 17.- RESULTA SER QUE POR LOS MEDIOS NOS ENTERAMOS ¿SÍ? Y TAMPOCO HAN SUBIDO EL INFORME, O SEA, AQUÍ LO QUE NO CONVIENE NO SE SUBE, 17 PUNTOS, ¿SALE? QUE EL GOBIERNO NOS DEBE 2 MILLONES 566 MIL PESOS, 2 MILLONES 566 MIL 670 PESOS, DESDE EL AÑO PASADO. LE DIGO: Y ¿QUÉ ACCIONES ESTÁN HACIENDO? ES QUE LA MAESTRA ESTÁ REVISANDO, ESTAMOS EN NOVIEMBRE, BUENO, YA HASTA SALIÓ EN LOS MEDIOS ESTO Y ES COMO YO ME ENTERO Y PIDO UN INFORME ¿NO? ENTONCES, ¿TAMBIÉN USTED SE ENTERÓ ESE DÍA?”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “NO, USTED ES EL PRESIDENTE DE ADMINISTRACIÓN”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN

USO DE LA PALABRA: “SÍ, SÍ, POR ESO ME LLAMA LA ATENCIÓN QUE NO NOS DEN INFORMACIÓN, TENDREMOS… PERO, ¿AHORA A QUÉ ÓRGANO INTERNO LE DOY VISTA? YA ESTÁ MUY COMPLICADO. BUENO, Y PARA TERMINAR, MAESTRA, UNA VEZ MÁS Y OJALÁ CON DOCUMENTOS, Y HAGA ESTO POR EL PERSONAL NADA MÁS, DICE QUE ESPERÓ A LA AMPLIACIÓN PARA SALVAGUARDAR. LE VOY A DECIR MUY CLARO MAESTRA Y POR ESO VEN HASTA A LOS REPRESENTANTES, TENEMOS EL RECURSO PERFECTO, PARA TERMINAR DICIEMBRE DE ORGANIZACIÓN Y VAMOS A VER LAS TRANSFERENCIAS, PORQUE SOMOS SUMAMENTE RESPONSABLES LO DE LA COMISIÓN, PORQUE NORMALMENTE VEAN LO QUE MANDAN USTEDES, SON COSAS SUI GENERIS ¿SÍ? Y LO QUE APLICAMOS. TENEMOS TOTALMENTE CUBIERTO LO DE ORGANIZACIÓN, TOTALMENTE CUBIERTO Y LO DE LAS VACACIONES MAESTRA, ESTABA PRESUPUESTADO DESDE EL 29 DE MARZO, QUE LLEVAMOS A CABO NUESTRO PLENO Y CUANDO SE DIJO: -VAYAMOS AHORA SÍ A DAR VACACIONES, DE AHÍ SE HICIERON TRANSFERENCIAS PRESUPUESTALES-. ENTONCES NO DIGAMOS QUE PORQUE ESTABA EN RIESGO, NO, ES PORQUE USTED NO HA QUERIDO EJERCER Y FALTA TAMBIÉN DE MÍ… YO LO DIGO DE MI PARTE, DE VENIR A ACUSAR, PORQUE SIEMPRE QUE HEMOS… BUENO, LA TRANQUILIDAD POR LA INSTITUCIÓN Y USTED VA VIENDO ESO Y MESES, Y MESES, Y MESES, Y MESES, Y MESES, Y MESES, Y EL PERSONAL, RECUERDO CLARAMENTE CUANDO EN EL 2018 TAMBIÉN A ALGUIEN DEL PERSONAL DEL CONSEJERO, SI NO MAL RECUERDO… DEL DIRECTOR, NO LE QUISO PAGAR SU NÓMINA Y AQUÍ EN EL PLENO –OIGA MAESTRA, HAY QUE PAGARLE LA…-, -ES QUE ESTOY ANALIZANDO, ESTOY REVISANDO. SI ES CIERTO, SI LE PAGUÉ-, Y EL DIRECTOR AQUÍ DICIÉNDONOS, BUENO EN EL PÚBLICO, QUE NO LE PAGABA AL DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, SI NO MAL RECUERDO O A UNO DE NOSOTROS. ENTONCES YO LO PONGO AHÍ SOBRE LA MESA. LAS VACACIONES NO ES QUE ESTUVIERA ESPERANDO A QUE LLEGARA LA AMPLIACIÓN Y LO VAMOS A VER AQUÍ, CUANDO EL MOMENTO PRECISO Y LO VOY A RECORDAR ¿SÍ? PORQUE ESTAMOS PONIENDO ¿SÍ? PARA OTRO TIPO DE COSAS. EL EVENTO QUE ME DICEN DE TRAER A PERSONAS Y HOSPEDARLAS, BOLETOS DE AVIÓN, BUENO, ESE ES OTRO TIPO DE CUESTIONES QUE AQUÍ YA DESCONOZCO, PARA CUMPLIMENTAR LO DE LOS INDÍGENAS, PUES BUENO, ESTÁ BIEN, TRAIGÁMOSLO, PERO MÍNIMO QUE NOS LO EXPLIQUE. ENTONCES 17 PUNTOS. OJALÁ QUE YA PODAMOS SUBIR EN LUGAR DE NADA MÁS UNAS ACTAS O UN ACTA, 17 PUNTOS. NO SÉ, NO ENCUENTRO RAZÓN ALGUNA, DE QUE TENGAMOS TAN IMPORTAN… TODO ES IMPORTANTE, PERO LA CONVOCATORIA DE LA RED DE CONTRALORÍA, LA MAESTRA QUE SIEMPRE NOS DICE QUE VA A LAS REUNIONES Y TODO DE LA CIUDADANÍA, Y QUE EMPODERAR A LA CIUDADANÍA, Y NO PODEMOS EMPODERARLA, PORQUE LA CONVOCATORIA DE RED DE CONTRALORÍA NO SE HA REALIZADO. Y LES VOY A DAR UN DATO ¡EH! PORQUE YO SOY DE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. SÓLO MORELOS RINDE CUENTAS, QUE ES UNA ASOCIACIÓN FUERTE EN MORELOS, PIDIÓ LA RED DE CONTRALORÍAS PARA EL IMPEPAC. NADA MÁS TENEMOS DOS PETICIONES, UNA PARA EL IMPEPAC Y UNA PARA EL SAPAC, ¿Y QUÉ CREEN? QUE TIENE DETENIDO DESDE MAYO, LA CONVOCATORIA LA PRESIDENCIA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “LA PRESIDENCIA DE LA COMISIÓN”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “NO, LA PRESIDENCIA DE USTED”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA

PALABRA: “LA PRESIDENCIA PERDÓN, ME LO TIENE QUE DEMOSTRAR”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “NO ME INTERRUMPA, TERMINO, 17 PUNTOS QUE SE UNEN A TODOS LOS QUE HE VENIDO EN CONSEJO DICIENDO, SI ESTO NO ES DILACIÓN, SI ESTO NO ES QUERER QUE TRABAJEMOS, AUNADO A LA SUBLEVACIÓN AHORA ANTE EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, AUNADO A QUE QUIERA EN UN INSTANTE SUBIR ACUERDOS POR MEDIO MILLÓN DE PESOS PARA LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO, QUE NO DIGO QUE ESTÉ MAL, PERO QUE NOS DIGA QUE EL EJECUTIVO YA DIJO Y QUE POR ESO LO SUBAMOS. YO EN VERDAD MAESTRA, LA CULMINÓ RESPETUOSAMENTE, A QUE SE CONDUZCA DENTRO DE LA LEGALIDAD Y QUE DEJE EN VERDAD, DE QUERERNOS MANIPULAR, A LOS CONSEJEROS ES MENOS, PERO AL PERSONAL, CON SUS VACACIONES, QUE ESTÁN PRESUPUESTADAS Y ESTÁN EN EL BANCO, DE LOS QUE NO SALIERON DESDE HACE… DE MARZO A LA FECHA Y SE DEBIERON DE HABER PAGADO EN JUNIO. ENTONCES YO LA CULMINÓ MAESTRA, A QUE NO JUEGUE CON LOS… CON EL DINERO DE LOS TRABAJADORES Y CON LOS FINIQUITOS ¿SÍ? EN ESPECIAL DE JUAN ANTONIO VALDÉS, QUE 20 AÑOS ESTUVO AQUÍ CON NOSOTROS Y QUE HA VENIDO Y YO LO VEO, ESPERE Y ESPERE, Y ESPERE, Y QUE AHORA RESULTA SER QUE ESTAMOS EN ESPERA DE QUE EL ÓRGANO LE DIGA A USTED QUE PUEDA HACER. ES IMPRESIONANTE ¿NO? YO CREO QUE LA DEMOCRACIA EMPIEZA CON NUESTROS PROPIOS TRABAJADORES. OJALÁ QUE REFLEXIONE MAESTRA. LO PONGO A SU CONSIDERACIÓN”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS CONSEJERO. YO CREO QUE ES INCREÍBLE LA CAPACIDAD QUE TIENE USTED DE CREAR REALIDADES QUE NO SE APEGAN PRECISAMENTE A LA REALIDAD. DE TODO LO QUE DIJO HAY MUCHAS COSAS QUE CUESTIONAR. NO ESTOY DE ACUERDO EN MUCHAS DE ELLAS. LO QUE LE VOY A PEDIR AL SECRETARIO Y YO MISMA LO VOY A HACER, ENTRÉGUEME POR FAVOR SUS 17 PUNTOS, PARA QUE TENGA USTED RESPUESTA UNO POR UNO, DE TODO LO QUE USTED HA MENCIONADO, PARA QUE VEAMOS CUÁL ES LA REALIDAD, PORQUE LO QUE USTED HA DICHO CONSEJERO, ESTÁ PLAGADO DE COSAS POCO OBJETIVAS Y ALGUNAS POCO CIERTAS, PERO TIENE ESTA CAPACIDAD HISTRIÓNICA QUE YO SIEMPRE LE HE RECONOCIDO. ENTONCES LE PIDO POR FAVOR QUE NOS HAGA LLEGAR SUS PUNTOS Y LE PIDO AL SECRETARIO Y YO MISMA VOY A VER QUE SE LE RESPONDA PUNTO POR PUNTO Y SI EN OTRA, EN OTRA SESIÓN… ES QUE ALGUNOS SON ACUERDOS Y OTROS NO, ALGUNOS ESTÁN FIRMADOS Y OTROS NO, ALGUNOS NI SIQUIERA… BUENO, NO VOY A DECIR, LE VAMOS A CONTESTAR PUNTO POR PUNTO AL CONSEJERO ENRIQUE PÉREZ, SUS 17 PUNTOS. YO VOY A PEDIR QUE LO HAGA EL SECRETARIO, YO LO VOY A HACER A SU VEZ Y QUE SE ANEXE AL ACTA, PARA QUE ESTÉ PUESTA LA RESPUESTA DE ESTA PRESIDENCIA”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “PERDÓN MAESTRA CONTESTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “PORQUE YA DE VERDAD SON LAS NUEVE DE LA NOCHE”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “BUENO, SOMOS FUNCIONARIOS DE TIEMPO COMPLETO MAESTRA”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “SON LAS NUEVE DE LA NOCHE”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: “LE CONTESTO NADA MÁS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “ESTOY TENIENDO YO LA

PALABRA". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "PERO LE PIDO QUE VOY A CONTESTAR". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "YO LE PIDO CONSEJERO, QUE ESTÁ TODO GRABADO LO QUE USTED DIJO, ESTÁ TODO GRABADO LO QUE USTED DIJO. YO LO QUE CREO ES QUE HAY QUE RESPONDERLE POR ESCRITO, DIRIGIDO A USTED, CON COPIA A TODOS LOS CONSEJEROS, PARA QUE NOS QUEDE CLARO CADA UNO DE ESOS PUNTOS. ESO ES LO QUE YO PIDO. Y SÍ PEDIRÍA, YO ME TENGO QUE RETIRAR. NO SÉ SI TENEMOS MÁS ASUNTOS QUE TRATAR". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "MI ASUNTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "ADELANTE". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "LUEGO ME HACE UNA MOCIÓN. SÍ MAESTRA EXCELENTE, PERO YO LE VOY A PEDIR QUE NO ME CONTESTE POR ESCRITO, PORQUE IMAGÍNENSE, SI TRAEMOS ESTOS, ME VA A CONTESTAR EN UNOS SEIS MESES CON TODO RESPETO, ENTONCES ESTÁ MUY COMPLICADO. YA LOS TRABAJADORES VAN A HASTA HABERNOS DEMANDADO, PORQUE ESE ES EL PROBLEMA, QUE VAMOS DE DEMANDA Y LASTIMAMOS LA INSTITUCIÓN. YO LE HE DICHO, VEA ESO MAESTRA, TODO MUNDO LA DEMANDA PORQUE NO LO RECIBE, PORQUE NO LES CONTESTA, PORQUE NO LES PAGA". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "FALSO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "BUENO, HASTA LO DE LAS PERSONAS DEL MANTENIMIENTO DE LOS VEHÍCULOS Y EN NUESTRA CARA NOS LO DIJERON Y TANTO LO SUPO QUE PAGÓ POR FUERA Y EL ÓRGANO INTERNO QUE ES AHORA EL QUE REVISA NUESTRAS CUESTIONES, NO SE HA PRONUNCIADO TODAVÍA. BUENO, YO LE PROPONGO, NO ME CONTESTE POR ESCRITO, PORQUE ESTO ES YA LA DESESPERACIÓN A LA QUE HE LLEGADO ¡EH! NO, EN LA SIGUIENTE SESIÓN UN PUNTO O HAGAMOS UNA ORDINARIA, CON UN ACTA, CON ESTA ACTA SECRETARIO, PUES SOMOS… Y ASÍ, UNO POR UNO NOS VA DICIENDO: -ÉSTE NO LO HE SUBIDO POR ESTO, ESTO POR ESTO, PORQUE SI NO QUEDA EN PAPEL, NO, QUE SE SEPA A LA CIUDADANÍA. -YO NO SUBO 17 ASUNTOS POR ESTO, POR ESTO, POR ESTO-. YO ESO ES LO QUE PIDO, SI NO ES UNA PROPUESTA, YO LA PONGO A CONSIDERACIÓN QUE SE VOTE, AQUÍ EN EL PLENO QUE NO DIGA, YO AQUÍ LES VOY A DAR EL DOCUMENTO POR CIERTO, QUE ME DIGAN, -LA RED DE CONTRALORÍAS QUE DESDE MAYO…- Y AHÍ YO LE VOY A CONTESTAR". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "¿CUÁNDO LA ENTREGÓ USTED AL SECRETARIO?". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "TERMINO, TERMINO". LA CONSEJERA ESTATAL ELECTORAL MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE EN USO DE LA PALABRA: "MOCIÓN DE ORDEN POR FAVOR, GRACIAS". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "TERMINO, CUANDO USTED DETERMINE EN OTRA SESIÓN, PERO SÍ PIDO QUE SEA EN SESIÓN DE PLENO, DONDE SE VEAN LOS 17 PUNTOS, QUE NO DIGA: -¡AH! ESTO ES POR ESTO, ESTO ES POR ESTO, ESTO ES POR ESTO". LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: "CON MUCHO GUSTO". EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ EN USO DE LA PALABRA: "SE PUEDE ENLISTAR COMO UN INFORME, SI ASÍ USTEDES LO QUIEREN AQUÍ Y OJALÁ QUE YA LO SUBAMOS ¿NO? ESO SÍ SE LOS PIDO, PORQUE LES DIGO, LO DE LA MULTA DEL PSD, PUES YA PASARON TRES MESES, YA SI SE QUERÍA

YA FUE, HAY QUE SUBIRLA POR FAVOR. GRACIAS”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. TIENE LA PALABRA EL CONSEJERO JAVIER ARIAS”. EL CONSEJERO ESTATAL ELECTORAL LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS EN USO DE LA PALABRA: “NO, YA EN OBVIO DE REPETICIONES Y SOLAMENTE AGRADECERLES CONSEJEROS SU PROFESIONALISMO, POR QUEDARSE HASTA EL FINAL DE LA SESIÓN, PARA ESO NOS PAGAN Y NOS PAGAN BIEN. ES CUANTO”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “MUCHAS GRACIAS. ¿ALGUIEN MÁS? SI NO HAY MÁS ASUNTOS QUE TRATAR, POR FAVOR PASE AL ÚLTIMO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA”. -
LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS, SECRETARIO EJECUTIVO, EN USO DE LA PALABRA: “LE INFORMO CONSEJERA PRESIDENTA **QUE EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, CORRESPONDE A LA CLAUSURA DE LA PRESENTE SESIÓN ORDINARIA**”. LA CONSEJERA PRESIDENTA EN USO DE LA PALABRA: “NO HABIENDO MÁS ASUNTOS QUE TRATAR, SE DA POR CONCLUIDA LA SESIÓN A LAS 21 HORAS CON 10 MINUTOS. MUCHAS GRACIAS A TODOS Y QUE TENGAN UN BUEN FIN DE SEMANA”. -
FIRMANDO AL MARGEN Y AL CALCE LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON. - - - - -

LA CONSEJERA PRESIDENTA **EL SECRETARIO EJECUTIVO**

M. EN C. ANA ISABEL LEÓN TRUEBA **LIC. JESÚS HOMERO MURILLO RÍOS**

LOS CONSEJEROS ELECTORALES

LIC. XITLALI GÓMEZ TERÁN **DR. UBLÉSTER DAMIÁN BERMÚDEZ**

MTRA. ISABEL GUADARRAMA BUSTAMANTE **LIC. ALFREDO JAVIER ARIAS CASAS**

LIC. JOSÉ ENRIQUE PÉREZ RODRÍGUEZ

REPRESENTANTE DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
C. JONATHAN MARISCAL SOBREYRA

MOVIMIENTO CIUDADANO
C. ALBERTO ALEXANDER ESQUIVEL OCAMPO

PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA DE MORELOS
C. OSCAR JUÁREZ GARCÍA
C. ANTONIO ZAMORA URIBE

PARTIDO HUMANISTA DE MORELOS
C. FRANCISCO RAÚL MENDOZA MILLÁN

Acuerdos tomados en la Sesión Extraordinaria de fecha 29 de Noviembre de 2019:

NO HUBO ACUERDOS